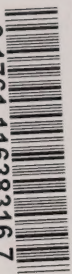


3 1761 11638316 7















Digitized by the Internet Archive  
in 2023 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761116383167>



CAI SS 100

A56

[Canada]

# CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION

ANNUAL  
REPORT  
1968-  
69



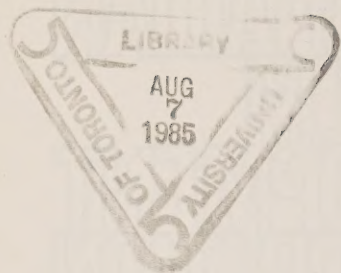




CA/ SS 100  
A56

# CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION

ANNUAL  
REPORT  
1968-  
69





CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION  
SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE  
CINÉMATOGRAPHIQUE CANADIENNE

CHAIRMAN

PRÉSIDENT

Montreal, June 30th, 1969

The Honourable Gerard Pelletier, P.C., M.P.

Secretary of State

OTTAWA

Sir,

I have the honour to present  
to you in accordance with the provisions of  
Section 20 of the Canadian Film Development  
Corporation Act, 1967, the First Annual Report  
of the Canadian Film Development Corporation  
for the year ended March 31, 1969. This report  
was approved by the Members of the Canadian Film  
Development Corporation at the Annual Meeting  
held on June 23, 1969.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'G. Lapalme', with a stylized flourish at the end.

Georges-Emile Lapalme

## Table of contents

Members and Officers of the Corporation .....	5
Perspective .....	6
The Industry .....	6
The Corporation .....	7
Objects and Powers of the Corporation .....	9
Report of the Chairman .....	11
Financial Report (as at March 31, 1969) .....	14
Balance Sheet .....	14 - 15
Statement of Operating Expenses .....	16
Statement of position of statutory appropriations .....	17
Companies in Receipt of Funds .....	19
Awards .....	20

## Members and Officers

### *Chairman*

Georges-Emile Lapalme

### *Members*

George Elliott

Mme Michèle Favreau

Royce Frith

George G. R. Harris

Arthur Phillips

### *Ex Officio*

Hugo McPherson

Government Film Commissioner and  
Chairman of the National Film Board

### *Executive Director*

Michael D. Spencer

### *Headquarters*

Suite 910

800 Place Victoria

Montreal 115



## Perspective

### The Industry

The distribution and exhibition of feature films is a thriving industry in Canada. Its fourteen hundred "hard top" and drive-in theatres generated revenues of \$103.5 million in 1967, up 10% from 1966. The rental of films for these theatres (and for non-theatrical and television use) had a value of \$56 million. Although the industry suffered heavily from the inroads of television in the nineteen fifties, by modernizing its equipment and its theatres, it has managed to recover its financial position and the dollar volume of box office receipts may be expected to increase, even though the cinema nowadays enjoys only a modest proportion of the total amount which Canadians spend on their leisure time activities. The films come from all over the world, but mostly from the United States. Canadian movie-goers seem well satisfied with the feature films which are imported for their entertainment and it has been estimated that two-thirds of the amount paid for film rentals is remitted abroad. There has never been much public support for Canadian feature films even though sporadic attempts have been made over the years to produce them here. If a dedication were possible in an annual report, the Canadian Film Development Corporation would certainly want to recognise and honour these heroic attempts, most of which finished in financial disaster for their backers.

The contrast between the distribution/exhibition side of the Canadian film industry and the production side is striking. In 1967, only \$22 million was expended in the private sector of the economy on the production of films. Of this amount, less than one-half million dollars was spent on the production of feature films. In effect, Canadians spent more than forty times as much on the production of feature films abroad as they did on films made in Canada. These figures provide the economic reasons for government participation in feature film production. Canadian features will provide more employment for the industry; they will reduce the flow of funds through distributors to foreign production companies and provide Canadian film producers with income from abroad. Far more important, not only from the point of view of the government but also of the film-makers themselves, Canadian cultural development will be enhanced and Canadians will have an opportunity, under their own aegis, to show their talent on world screens.

Normally, a film-maker does not begin a film without a distribution agreement which provides him with production money. In world markets, the relationship between the distributor and the film

producer is similar to that between banker and client : on the basis of the past performance of the production team and the actors, the distributor provides money in advance of production in return for a share of the revenue from the sale of the film. The distributor's financial interest is thus the guarantee that the film will be merchandised upon completion.

The problem for Canadian producers was (and is) that with little or no experience they are not likely, in the initial stages of the development of the industry, to obtain distribution guarantees for high budget films. However, for several years production companies in both the United States and Europe which are independent of the traditional Hollywood techniques have been enjoying increasing success with lower budget films. This change was an encouraging sign for the feature film industry in Canada.

Can financial support for Canadian feature film producers in the private sector enable them to launch themselves upon the world market or are other measures required to achieve this objective ? The main task of the Government's special agency in feature film production — the Canadian Film Development Corporation — is to find the answer to this question.

### **The Corporation**

The Canadian Film Development Corporation had its formal origin in a Cabinet decision, made in August 1964, which approved in principle the establishment of a loan fund to foster and promote the development of a feature film industry in Canada. The Cabinet, in accepting the recommendation made by an interdepartmental committee under the direction of the Government Film Commissioner, charged the committee with responsibility for preparing specific proposals as regards the administration of a loan fund and other forms of assistance to the industry. Studies by advisors both within and outside the government had strengthened the conviction of the committee that a feature film industry could be launched with government aid.

In the Speech from the Throne in 1965, the Government forecast its intentions and in October of that year, the Secretary of State publicly announced the Cabinet's acceptance of the interdepartmental committee's proposal that a Crown Corporation be established with responsibility for administering a \$10 million revolving fund. The Corporation would be a financing institution along the lines of the Industrial Development Bank and the National Film Finance

Corporation in the United Kingdom although it would have power to make grants and awards as well. The \$10 million would be earmarked in the Consolidated Revenue Fund and paid out from time to time at the request of the Corporation. The proposed legislation would also require that administrative costs and other non-recoverable expenses would be disbursed from the \$10 million fund and that the Corporation could be credited with the returns on the loans and investments which it would make in feature film productions. The Secretary of State noted the economic reasons for providing such assistance as well as the role of the film industry in fostering an awareness of Canada both at home and abroad and the role of the industry's personnel in the cultural development of the country.

Legislation to establish the Corporation was introduced in the House of Commons during June 1966. The debate indicated general support by Parliament for the content of the legislation. The discussion there reflected a keen interest in the form of the Bill and in the very real problems of distribution. Third reading was given the legislation on February 3, 1967, and passage of Bill C-204 by the Senate without amendment was completed subsequently on March 3rd.

The appointment of the Chairman and the five members in February 1968 brought the Corporation into being. On April 2nd the members met for the first time. Their adoption of the by-laws completed the formal establishment of the Canadian Film Development Corporation.



## Objects and powers of the Corporation

Section 10 of the Canadian Film Development Corporation Act :

(1) The objects of the Corporation are to foster and promote the development of a feature film industry in Canada, and without limiting the generality of the foregoing, the Corporation may, in furtherance of its objects,

- (a) invest in individual Canadian feature film productions in return for a share in the proceeds from any such production;
- (b) make loans to producers of individual Canadian feature film productions and charge interest thereon;
- (c) make awards for outstanding accomplishments in the production of Canadian feature films;
- (d) make grants to film-makers and film technicians resident in Canada to assist them in improving their craft; and
- (e) advise and assist the producers of Canadian feature films in the distribution of such films and in the administrative functions of feature film production.

(2) For the purposes of this Act, a "Canadian feature film" or "Canadian feature film production" is a feature film or feature film production in respect of which the Corporation has determined

- (a) that the completed film will, in the judgment of the Corporation, have a significant Canadian creative, artistic and technical content, and that arrangements have been made to ensure that the copyright in the completed film will be beneficially owned by an individual resident in Canada, by a corporation incorporated under the laws of Canada or a province or by any combination of such persons; or
- (b) that provision has been made for the production of the film under a co-production agreement entered into between Canada and another country.

(3) The Corporation shall not be regarded as a partner in any film production in which it may invest and its liability shall be limited to the amount of its investment in the production.

(4) The Corporation shall, to the greatest possible extent consistent with the performance of its duties under this Act, consult and co-operate with departments, branches and agencies of the Government of Canada and of the governments of the provinces having duties related to, or having aims or objects related to those of the Corporation.

## Report of the Chairman

During the first year of its operation, the Canadian Film Development Corporation has directed its efforts primarily to the production sector of the feature film industry. The Corporation decided that the most appropriate form of assistance at the outset would be the investment of pre-production funds to help producers undertake the writing of scripts and the preparation of production proposals for discussion with distributors and other possible investors. Knowing that the period of gestation for a feature film can be lengthy, the Corporation has provided pre-production money for projects in the expectation that they would be released within two years, and would start returning their investments in the third year.

During the first twelve months of its existence, the Corporation gave formal consideration to 52 requests for funds. Among 31 proposals for pre-production investments, the Corporation approved 17 : five for projects in the French language, and 12 for English productions. There were 11 proposals for complete feature production, of which three were in production at the end of the year. These were : "LA CHAMBRE BLANCHE" produced and directed by Jean-Pierre Lefebvre, distributed by Faroun Films Ltée of Montreal; "THE ACT OF THE HEART" produced and directed by Paul Almond, distributed by Universal-International; and "EXPLOSION" produced by Julian Roffman and directed by Jules Bricken, distributed by American International Productions. In this last case, the Canadian Film Development Corporation had not formally completed arrangements for a loan to Meridian Films on March 31st.

During its first year, the Corporation approved commitments totalling \$934,103 to 19 companies and, of this, \$366,639 was transferred to 14 companies.

While applicants must meet the requirements of the Act with respect to Canadian content and copyright, they have found that the Corporation takes a flexible view of requirements for pre-production assistance. It is aware that the investment of funds for this purpose is the most hazardous part of film financing but the Corporation realizes that only if it gives opportunities to a wide range of potential feature film producers will it be able to find out how best to guide the development of the industry over the coming years.

With regard to production funds, however, in the light of its understanding of the industry, the Corporation has established

a working principle for applicants that there be a valid distribution contract with a financial commitment of at least 50% of the budget from a distributor. Projects in which the Corporation has invested pre-production funds will be subject to the same conditions when they reach the production stage. The Corporation realizes, however, that it must sometimes be the prime mover in helping producers to get started, and so, in the belief that each "package" should be judged on its own merits, it is prepared to make some modifications in its working principle, as long as it is satisfied that distributors have some financial commitment to handle the film before production is undertaken.

Participation in Canadian feature film production by two American distributors could be a significant guide-post for the future but the Corporation also hopes that Canadian distributors will establish international links through which Canadian features can be distributed.

During the past year, the Corporation welcomed the opportunity to confer with experienced members of the industry from both Canada and abroad. Recently, the Corporation formalized its discussions with the Canadian industry with a view to establishing effective liaison through the Advisory Group provided for under Section 14 of the Act. Mr. John Terry, Managing Director of England's National Film Finance Corporation, consulted with the Corporation in June 1968. In October, M. Claude Degand, Chief of the Documentation Division at Le Centre National de la Cinématographie of France, conferred with the Chairman and the Executive Director.

Discussions begun by the Secretary of State with other countries through the Department of External Affairs on the opportunities for co-production have continued. The Corporation has taken an active interest. Prospects of participation by Italy and the United Kingdom in co-production agreements are good and continued co-operation with France is expected, this country being the only one with which Canada has a co-production treaty at this time. These relationships will provide Canada's film-makers with increased financial returns, a much larger audience, and the opportunity to work with producers abroad who are more experienced in feature films.

At the close of the fiscal year, the Corporation decided to recognize outstanding accomplishments in the production of Canadian feature films which had been produced and released prior to its coming



into existence. An independent jury with Mme Michèle Favreau, a member of the Corporation, sitting as the non-voting Chairman, distributed \$100,000 among nine feature films completed and shown for the first time in 1967 and 1968. The apportionment of the funds was determined by the use of an evaluation system borrowed from the Swedish Film Institute.

The experience of the past year has shown that there are sufficient numbers of talented and able Canadians to develop the nucleus of a feature film industry. In the long term, this nucleus will grow into full-scale production with an output of several good quality films each year. The Canadian Film Development Corporation has three primary roles in fostering this development : first, it can bring together film-makers, producers, distributors, and other sources of finance; second, it can invest or lend money in the film projects which result; and third, it can make available knowledge of the legal and administrative side of feature film production and distribution. All these things will assist in the evolution of a cadre of experienced producers with the skill to deal with the financial complexities of the film business, and the drive to bring out the very best in their creative staffs. Such producers are an essential part of the feature film process and are a prerequisite to gaining public support for Canadian features, which hopefully will be reflected at the box office first in Canada and then around the world.

# CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION

(Established by the Canadian Film Development Corporation Act)

## BALANCE SHEET AS AT MARCH 31, 1969

### ASSETS

#### Current

Petty cash and travel advances .....	\$	173	
Deposits with suppliers of services .....		510	
Prepaid expenses .....		<u>125</u>	\$ 808

#### Amounts invested in Canadian feature film productions : (note)

Pre-production (Script development) .....	110,266	
Production .....	<u>256,373</u>	366,639

#### Fixed

Furniture and fixtures, at cost .....	13,376	
Less: Accumulated depreciation .....	<u>2,675</u>	<u>10,701</u>
		<u><u>\$378,148</u></u>

#### Certified Correct

*MICHAEL SPENCER*

Executive Director

#### Approved on behalf of the Corporation

*G. E. LAPALME*

Chairman

## LIABILITIES

### Current

Accounts payable .....	\$ 9,178
------------------------	----------

### Equity of Canada

Advances for purposes of the Act (Appendix I)	\$572,374
---	-----------

Less : Operating expense for year, per

Statement of Operating Expense .....	<u>203,404</u>	368,970
--------------------------------------	----------------	---------

---

---

\$378,148

Note: As at March 31, 1969, the Corporation is committed to future investments in Canadian feature film productions to the extent of \$216,807.

I have examined the above Balance Sheet and the related Statement of Operating Expense and have reported thereon under date of October 6, 1969 to the Canadian Film Development Corporation and the Secretary of State of Canada.

A. M. HENDERSON  
Auditor General of Canada

# CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION

## STATEMENT OF OPERATING EXPENSE

For the year ended March 31, 1969

Expense —

Awards for outstanding accomplishments in the production of Canadian feature films .....	\$100,000
--	-----------

Administration —

Salaries and fees of executive officers and Members .....	\$34,400
Other salaries and employee benefits .....	18,514
Rent, leasehold improvements and taxes .....	12,694
Staff travel .....	6,058
Members' travel .....	5,983
Advisory fees including expenses .....	11,317
Accounting and legal fees including expenses .....	4,390
Printing, postage and general office .....	3,800
Sundry .....	<u>3,573</u>
	100,729
Depreciation .....	<u>2,675</u>

Total operating expense .....	<u><u>\$203,404</u></u>
-------------------------------	-------------------------

Total operating expense provided for by — Statutory appropriation

in 1968-1969 (Appendix I) .....	191,551
in 1969-1970 .....	<u>9,178</u>
	200,729

Depreciation not recoverable from statutory appropriation .....	<u>2,675</u>
---	--------------

\$203,404

## CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION

## STATEMENT OF POSITION OF STATUTORY APPROPRIATION

For the year ended March 31, 1969

Amount provided for by section 18 (1) of the Act	
to be paid from time to time as required .....	\$10,000,000

Less: Paid during year for purposes of

Investment in Canadian feature	
film productions .....	\$366,639

Operations .....	191,551
------------------	---------

Furniture and fixtures .....	13,376
------------------------------	--------

Petty cash, travel advances, deposits and		
prepaid expenses .....	808	572,374

Balance available at March 31, 1969 .....	<u>\$ 9,427,626</u>
---	---------------------





## Companies in receipt of funds

ASP Trans Atlantic Productions Ltd.	Toronto
Cinak Compagnie Cinématographique Ltée	Montreal
Crawley Films Ltd.	Ottawa
Elgin Films Ltd.	Toronto
Faroun Films (Canada) Ltée	Montreal
Filmart Inc.	Montreal
InterVideo Productions Ltd.	Toronto
Markent Productions Ltd.	Montreal
Les Cinéastes Associés	Montreal
Les Films Boréas Inc.	Quebec City
Minotaur Film Productions Inc.	Montreal
Onyx Films Ltée	Montreal
Quest Film Productions Ltd.	Montreal
Westminster Films Ltd.	Toronto

### Note:

Public disclosure of commitments at any stage of negotiations between the Corporation and an applicant is left to the discretion of the applicant.

## Awards

“WARRENDALÉ”	\$ 14,450
Allan King	
“POUSSIÈRE SUR LA VILLE”	\$ 7,500
Arthur Lamothe	
“MANETTE”	\$ 4,100
Camil Adam	
“ENTRE LA MER ET L’EAU DOUCE”	\$ 10,900
Michel Brault	
“IL NE FAUT PAS MOURIR POUR ÇA”	\$ 14,450
Jean-Pierre Lefebvre	
“PATRICIA ET JEAN-BAPTISTE”	\$ 13,000
Jean-Pierre Lefebvre	
“HIGH”	\$ 9,600
Larry Kent	
“LE VIOL D’UNE JEUNE FILLE DOUCE”	\$ 13,700
Gilles Carle	
“ISABEL”	\$ 12,300
Paul Almond	

---

\$100,000

---

# Récompenses

\$ 14,450	"WARRENDALE"	Allan King
\$ 7,500	"POUSSIERE SUR LA VILLE"	Arthur Lamothe
\$ 4,100	"MANETTE"	Camil Adam
\$ 10,900	"ENTRE LA MER ET L'EAU DOUCE"	Michel Brault
\$ 14,450	"IL NE FAUT PAS MOURIR POUR ÇA"	Jean-Pierre Lefebvre
\$ 13,000	"PATRICIA ET JEAN-BAPTISTE"	Jean-Pierre Lefebvre
\$ 9,600	"HIGH"	Larry Kent
\$ 13,700	"LE VIOL D'UNE JEUNE FILLE DOUCE"	Gilles Carle
\$ 12,300	"ISABEL"	Paul Almond
\$100,000		

## Sociétés auxquelles des fonds ont été versés

Toronto	ASP Trans Atlantic Productions Ltd.
Montréal	Cinak Compagnie Cinématographique Ltée
Ottawa	Crawley Films Ltd.
Toronto	Elgin Films Ltd.
Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée
Montréal	Filmart Inc.
Toronto	InterVideo Productions Ltd.
Montréal	Markent Productions Ltd.
Montréal	Les Cinéastes Associés
Québec	Les Films Boréas Inc.
Montréal	Minotaur Film Productions Inc.
Montréal	Onyx Films Ltée
Montréal	Quest Film Productions Ltd.
Toronto	Westminster Films Ltd.

### A Noter:

Tout renseignement concernant les engagements de la Société avec le candidat est laissé à la discrétion de ce dernier.





SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT  
DE L'INDUSTRIE CINÉMATOGRAPHIQUE CANADIENNE  
ÉTAT DE LA SITUATION DES CRÉDITS STATUTAIRES  
Pour l'année terminée le 31 mars 1969

Somme affectée selon l'Article 18 (1) de la loi, à  
prélever de temps à autre selon les besoins .... \$10,000,000

Moins — Montants payés durant l'année  
pour fins de :

Placements dans la production de longs  
métrages canadiens ..... \$366,639

Exploitation ..... 191,551

Mobilier et agencements ..... 13,376

Petite caisse, avances de voyage, dépôts  
et dépenses payées d'avance ..... 808

Solde disponible au 31 mars 1969 ..... \$ 9,427,626

# SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE CINÉMATOGRAPHIQUE CANADIENNE

## ÉTAT DES DÉPENSES D'EXPLOITATION

Pour l'année terminée le 31 mars 1969

### Dépenses —

Récompenses pour les réussites remarquables dans la production de  
longs métrages canadiens ..... \$100,000

### Administration —

Salaires et honoraires du président, du directeur et des membres .... \$34,400  
Autres salaires et bénéfices marginaux ..... 18,514  
Loyer, améliorations locatives, taxes ..... 12,694  
Frais de voyage — personnel ..... 6,058  
Frais de voyage — membres de la Société ..... 5,983  
Honoraires et dépenses de conseillers ..... 11,317  
Frais légaux et comptables (incluant déplacements) ..... 4,390  
Imprimerie, poste et frais généraux de bureau ..... 3,800  
Dépenses diverses ..... 3,573

100,729  
2,675  
Amortissement .....

Dépenses d'exploitation totales ..... \$203,404

### Total des dépenses d'exploitation pourues par — crédit statutaire

en 1968-1969 (Annexe I) ..... \$191,551  
en 1969-1970 ..... 9,178  
200,729  
Amortissement non récupérable de crédit statutaire ..... 2,675

\$203,404

# PASSIF

Exigibilités

Comptes à payer ..... \$ 9,178

Avoir du Canada

Avances pour les fins de la loi (Annexe I) ..... \$572,374

Moins : Dépenses d'exploitation pour l'année (selon  
l'état des dépenses d'exploitation) ..... 203,404 368,970

\$378,148

Note: Au 31 mars 1969, la Société est engagée dans la production de  
futurs longs métrages canadiens jusqu'à concurrence de \$216,807.

J'ai examiné le bilan ci-dessus ainsi que l'état des dépenses d'exploitation  
s'y rapportant et j'en ai fait rapport en date du 6 octobre 1969 à la Société  
de développement de l'industrie cinématographique canadienne et au Secré-  
taire d'Etat du Canada.

A. M. HENDERSON  
Auditeur général du Canada

**SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT  
DE L'INDUSTRIE CINÉMATOGRAPHIQUE CANADIENNE**  
(Établie par la loi sur la Société de Développement de l'Industrie Cinématographique canadienne)

**BILAN AU 31 MARS 1969**

**A C T I F**

Disponibilités			
Petite caisse et avances de voyage .....	\$	173	
Dépôts - fournisseurs .....		510	
Dépenses payées d'avance .....	\$	125	808
Sommes investies dans la production de longs métrages canadiens (note)			
Placements antérieurs à la production .....		110,266	
(préparation du scénario)			
Production .....		256,373	366,639
Immobilisations			
Mobilier et agencements — (au prix coûtant) .....		13,376	
Moins : amortissement accumulé .....		2,675	10,701
			<u>\$378,148</u>

(Certifié exact)

*MICHAEL SPENCER*  
Directeur

Approuvé au nom de la Société

*G. E. LAPALME*  
Président



longs métrages canadiens réalisés et mis en circulation avant sa création. Sous la présidence de Mme Michèle Favreau, membre de la Société, qui ne prenait pas part au vote, un jury indépendant a réparti la somme de \$100,000 entre neuf longs métrages terminés et présentés pour la première fois en 1967 et en 1968. Le partage des fonds a été établi à l'aide d'une méthode d'évaluation empruntée à l'Institut cinématographique du Suède.

L'expérience acquise au cours de l'année écoulée a démontré qu'il existe au Canada suffisamment de cinéastes talentueux et compétents pour former le noyau d'une industrie du long métrage. À la longue, ce noyau se développera et deviendra une entreprise de production d'envergure qui mettra chaque année sur le marché plusieurs films de grande qualité. La Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne a trois rôles importants à remplir en vue de favoriser cette expansion. Elle doit d'abord servir de catalyseur et réunir les cinéastes, les producteurs, les distributeurs, les financiers. En second lieu, elle doit encourager par des prêts et des placements, le développement des projets qui résulteront de ces rencontres. En troisième lieu, elle doit répandre les connaissances en ce qui a trait à l'aspect juridique et administratif de la production et de la distribution des longs métrages. Grâce à une sage utilisation de ses pouvoirs en matière de placements et de prêts, elle doit être l'instigatrice d'un groupe de producteurs expérimentés capables de venir à bout des complexités financières de l'industrie cinématographique et possédant le dynamisme nécessaire pour obtenir le meilleur rendement possible des esprits créateurs qui font partie de leurs équipes. De tels producteurs sont un élément essentiel de l'industrie du long métrage et une nécessité préalable pour assurer aux longs métrages canadiens l'appui enthousiaste du public, ce qui, nous l'espérons, se traduira par un grand succès au Canada d'abord, puis dans tous les pays du monde.

Toutefois, en ce qui a trait aux fonds destinés à la production, à la lumière de sa connaissance de cette industrie particulière, la Société a posé en principe que les candidats doivent posséder un contrat valide de distribution en vertu duquel le distributeur s'engage à investir une somme égale à au moins 50 p. cent du budget. Lorsqu'ils auront atteint le stade de la production, les projets pour lesquels la Société a déjà fait une avance seront soumis aux mêmes conditions. Cependant, la Société admet que c'est parfois à elle d'agir la première en vue d'aider à lancer des producteurs et, en conséquence, étant persuadée que chaque position doit être jugée d'après sa valeur, elle est prête à apporter certaines modifications à la condition qu'elle pose, pourvu qu'elle soit convaincue que les distributeurs se sont engagés financièrement à distribuer le film avant que sa production ne soit entreprise. La participation de deux distributeurs américains à la production de longs métrages canadiens pourrait être un jalon important pour l'avenir, mais la Société espère aussi que les distributeurs canadiens noueront, au niveau international, des liens qui favoriseraient la distribution de nos longs métrages.

Au cours de l'année écoulée, la Société a accueilli avec plaisir l'occasion de conférer avec des membres expérimentés des industries cinématographiques canadiennes et étrangères. Elle a récemment ratifié les entretiens qu'elle a eus avec l'industrie canadienne dans le but d'établir une liaison efficace par l'entremise du groupe consultatif prévu à l'article 14 de la Loi. M. John Terry, administrateur-gérant de la National Film Finance Corporation d'Angleterre, a conseillé la Société au mois de juin 1968. En octobre, le président et le directeur se sont entretenus avec M. Claude Degand, chef de la division de la documentation au Centre national de la cinématographie de France.

Les discussions que le secrétaire d'Etat avait amorcées avec d'autres pays par l'intermédiaire du ministère des Affaires extérieures, au sujet d'une coproduction éventuelle, se sont poursuivies, et la Société leur a porté un vif intérêt. Il y a lieu de croire que des accords de coproduction seront conclus avec l'Italie et le Royaume-Uni dans l'avenir et que nous continuerons à collaborer avec la France. Ces rapports assureront aux cinéastes canadiens des bénéfices accrus, un auditoire beaucoup plus nombreux et l'occasion de travailler avec des producteurs étrangers qui possèdent une plus vaste expérience du long métrage.

À la fin de l'année d'exercice, la Société a décidé d'accorder des récompenses pour "réussite remarquable" dans la production de

## Rapport du président

Durant sa première année d'activité, la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne s'est occupée surtout du secteur production de l'industrie du long métrage. Elle a jugé que la meilleure forme d'aide qu'elle pouvait apporter au départ était de placer des fonds avant que la production ne soit commencée, afin de permettre aux producteurs de faire rédiger des scénarios et de former des projets de production en vue de les soumettre aux distributeurs et autres financiers éventuels. Sachant que la période de gestation d'un long métrage peut être longue, la Société a fourni des fonds au stade des projets, en prévoyant que les films seraient mis en circulation dans environ deux ans et commenceraient à rapporter la troisième année.

Au cours des douze premiers mois de son existence, la Société a examiné à titre officiel 52 demandes de fonds. Sur les 31 propositions soumises en vue de la fourniture de fonds au stade des projets, la Société en a approuvé 17, soit 5 projets de films en langue française et 12 en langue anglaise. Il y avait 11 propositions de production complète de longs métrages, et la production de trois d'entre eux était en marche à la fin de l'année. Il s'agit de "LA CHAMBRE BLANCHE", produit et réalisé par Jean-Pierre Lefebvre, distribué par Ravoun Films Ltée de Montréal; "THE ACT OF THE HEART", produit et réalisé par Paul Almond, distribué par Universal-International et "EXPLOSION", produit par Julian Roffman et réalisé par Jules Bricken, distribué par American International Productions. Dans ce dernier cas, la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne n'avait pas encore officiellement conclu d'accord le 31 mars en vue de faire un prêt à Meridian Films.

Durant sa première année, la Société a approuvé, à l'égard de 19 entreprises, des engagements financiers s'élevant à \$934,103, dont la somme de \$366,639 a été remise à 14 entreprises.

Bien que les candidats doivent se conformer aux dispositions de la Loi en ce qui concerne le caractère canadien et le droit d'auteur, ils ont constaté que la Société considère avec flexibilité l'aide pécuniaire nécessaire avant la production. Elle se rend compte que l'avance de fonds à cette fin est l'élément du financement dans le domaine cinématographique qui comporte le plus de risques, mais elle sait également que ce n'est qu'en fournissant des occasions à un grand nombre de producteurs éventuels de longs métrages qu'elle pourra découvrir la meilleure façon de guider le développement de l'industrie cinématographique au cours des prochaines années.

- (3) La Société n'est pas réputée associée dans la production d'un film dans lequel elle peut placer des fonds; sa responsabilité se limite au montant de sa mise de fonds dans la production.
- (4) La Société doit, dans la plus grande mesure compatible avec l'exécution des fonctions que lui attribue la présente loi, entrer en consultation et collaborer avec les ministères, directions et organismes du gouvernement du Canada et des gouvernements provinciaux dont les attributions, les buts ou les objets s'apparentent à ceux de la Société.

## Objets et pouvoirs de la Société

Article 10 de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne :

- (1) la Société a pour objet de favoriser et d'encourager le développement d'une industrie du long métrage au Canada et, à cette fin, elle peut, sans restreindre la généralité de ce qui précède,
- a) faire des placements dans des productions de longs métrages canadiens réalisés individuellement, en contre-partie d'une participation aux bénéfices qui en découlent;
- b) consentir des prêts aux producteurs de longs métrages canadiens réalisés individuellement et exiger un intérêt sur ces prêts;
- c) accorder des récompenses pour les réussites remarquables dans la production de longs métrages canadiens;
- d) accorder aux cinéastes et techniciens du film qui résident au Canada des subventions pour les aider à accroître leur compétence technique; et
- e) conseiller et aider les producteurs de longs métrages canadiens, en ce qui concerne la distribution de ces films et les tâches administratives liées à la production de longs métrages.

(2) Aux fins de la présente loi, l'expression "long métrage canadien" ou "production de long métrage canadien" désigne un long métrage ou production d'un long métrage au sujet duquel la Société a établi

- a) que, une fois achevé, le film, de l'avis de la Société, possédera, par sa création, son côté artistique ou son aspect technique, un caractère canadien appréciable et que des ententes ont été conclues afin d'assurer que le droit d'auteur relatif au film achevé sera détenu par un particulier résidant au Canada ou par une corporation constituée en vertu des lois du Canada ou d'une province, ou par une combinaison quelconque de ces personnes; ou
- b) que des mesures ont été prises pour que le film soit produit aux termes d'un accord de coproduction intervenu entre le

Canada et un pays étranger.



du gouvernement et d'autres de l'extérieur avaient achevé de convaincre le comité qu'il était possible de créer une industrie du long métrage avec l'aide du gouvernement.

En 1965, le gouvernement fit part de ses intentions dans le discours du trône et, au mois d'octobre de la même année, le secrétaire d'Etat annonça publiquement que le cabinet avait accepté la proposition du comité interministériel, à savoir qu'une société de la Couronne serait établie pour administrer un crédit renouvelable de dix millions de dollars. La Société serait un organisme de financement sur le modèle de notre Banque d'expansion industrielle et de la National Film Finance Corporation au Royaume-Uni, mais elle serait aussi autorisée à accorder des subventions et des récompenses. Un montant de dix millions de dollars serait prévu à cette fin sur le Fonds du revenu consolidé et la Société pourrait retirer cette somme de temps à autre. Le projet de loi prévoyait en outre que les frais d'administration et autres dépenses non récupérables seraient prélevés sur le crédit de dix millions, mais que les bénéfices découlant des prêts consentis et des placements dans des productions de longs métrages seraient portés au crédit de la Société. Le secrétaire d'Etat souligna les considérations d'ordre économique qui incitaient le gouvernement à prendre de telles mesures, ainsi que la mission de l'industrie cinématographique, qui est de faire connaître le Canada ici comme à l'étranger, et le rôle que doit jouer son personnel en vue de promouvoir le progrès culturel du pays.

La législation établissant la Société fut présentée à la Chambre des Communes au cours du mois de juin 1966. Le débat révéla que le texte de loi avait l'appui général des membres du Parlement, qui manifestèrent un vif intérêt à l'égard de la forme du projet de loi et des problèmes bien réels de distribution. La troisième lecture eut lieu le 3 février 1967 et le 3 mars suivant, le Sénat adopta le bill C-204 sans modification.

La Société devint une réalité au moment de la nomination du président et des cinq membres, au mois de février 1968. Les membres se réunirent pour la première fois le 2 avril et adoptèrent les règlements de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, complétant ainsi son instauration officielle.

D'ordinaire, dans toutes les sociétés occidentales, les cinéastes ne commentent pas à tourner un film avant d'avoir conclu une entente pour sa distribution, ce qui leur permet d'obtenir l'argent nécessaire pour couvrir le coût de la production. Sur les marchés mondiaux, les rapports entre le distributeur et le producteur d'un film sont semblables à ceux qui existent entre un banquier et son client: se fondant sur les résultats obtenus antérieurement par l'équipe de production et les acteurs, le distributeur remet une somme avant que le film ne soit produit, en échange d'une part dans les profits de la vente du film. L'apport du distributeur constitue donc la garantie que le film sera mis sur le marché une fois qu'il sera terminé.

Le problème auquel les producteurs canadiens ont dû (et doivent) faire face, c'est que, possédant peu d'expérience, ou n'en ayant pas du tout, il est improbable qu'ils obtiennent une garantie de distribution pour les films à budget élevé, dans les premiers stades du développement de leur industrie. Cependant, depuis plusieurs années, les sociétés de production américaines et européennes qui ne sont pas assujetties aux techniques traditionnelles d'Hollywood remportent un succès croissant grâce à la réalisation de films à budget modique. L'industrie canadienne du long métrage a vu dans ce changement un indice encourageant.

Un appui financier aux producteurs de longs métrages dans le secteur privé leur permettrait-il de se lancer sur le marché mondial, ou d'autres mesures sont-elles nécessaires pour atteindre cet objectif? L'organisme spécial, établi par le gouvernement, pour favoriser la production de longs métrages, soit la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, a pour principale tâche de trouver la réponse à cette question.

## La Société

La Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne est née officiellement d'une décision prise par le cabinet au mois d'août 1964, alors que fut approuvée en principe la création d'un fonds d'emprunt en vue de favoriser et d'encourager le développement d'une industrie du long métrage au Canada. En acceptant la proposition du comité interministériel dirigé par le commissaire du gouvernement à la cinématographie, le cabinet a chargé le comité de préparer des suggestions précises pour l'administration d'un fonds d'emprunt et d'autres formes d'aide à l'industrie. Des études menées par des conseillers à l'emploi

Au Canada, la distribution et la projection de longs métrages est une industrie florissante. En 1967 les quatorze cents salles de cinéma et cinémas en plein air du Canada ont produit des revenus de cent trois millions et demi de dollars, soit une augmentation de 10 p. cent par rapport à 1966. La location des films pour ces cinémas et pour la télévision a rapporté 56 millions de dollars. Bien que l'industrie cinématographique ait fortement ressenti la concurrence de la télévision durant les années 1950, elle a réussi à rétablir sa situation financière en modernisant son matériel et ses salles et l'on peut s'attendre à une hausse des recettes au guichet bien que, de nos jours, le cinéma ne recoive qu'une part modeste des sommes que les Canadiens dépensent pour leurs loisirs. Les films proviennent de tous les pays du monde, mais surtout des États-Unis. Quand ils vont au cinéma, les Canadiens semblent bien satisfaits des longs métrages étrangers qu'on leur présente et les deux tiers des recettes sont retournés à l'étranger. Bien que les Canadiens boudent la production nationale, cela n'empêche pas nos producteurs de tenter leur chance de temps à autre. S'il est permis, à l'occasion d'un rapport annuel, d'offrir un témoignage de reconnaissance, la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne tient à souligner et à honorer ces tentatives héroïques, dont la plupart se sont soldées, pour leurs commanditaires, par une perte financière.

Il existe un contraste frappant entre l'aspect distribution-présentation et l'élément production dans l'industrie cinématographique canadienne. Dans le secteur privé de l'économie, on a dépensé 22 millions de dollars pour la production de films en 1967. Sur ce montant, moins d'un demi-million de dollars a été consacré à la production de longs métrages, ce qui signifie que nous avons déboursé plus de quarante fois, pour la production de longs métrages à l'étranger, ce que nous avons consacré à des films réalisés au Canada. Ces chiffres font ressortir les considérations d'ordre économique qui incitent le gouvernement à prendre part à la production de longs métrages. Grâce à cette production, l'industrie cinématographique pourra employer un plus grand nombre de personnes, les sommes payées aux producteurs étrangers par les distributeurs seront moins importantes et les producteurs canadiens seront assurés d'un revenu provenant de l'étranger. Et, ce qui importe beaucoup plus non seulement du point de vue du gouvernement mais aussi de celui des cinéastes eux-mêmes, l'évolution de la culture canadienne sera mise en valeur et les Canadiens auront l'occasion, sous leur propre égide, de faire connaître leur talent partout dans le monde.

Membres et administrateurs

*Président*

Georges-Émile Lapalme

*Membres*

George Elliott

Mme Michèle Favreau

Royce Frith

George Harris

Arthur Phillips

*Membre de droit*

Hugo McPherson

Commissaire du gouvernement à  
la cinématographie et président  
de l'Office national du film

*Directeur*

Michael Spencer

*Siège social*

800, Place Victoria  
Bureau 910  
Montréal 115

# Table des matières

5	Membres et administrateurs de la Société .....
6	Perspectives .....
6	L'industrie .....
7	La Société .....
9	Objets et pouvoirs de la Société .....
11	Rapport du président .....
14	Rapport financier (au 31 mars 1969) .....
14 - 15	Bilan .....
16	Etat des dépenses d'exploitation .....
17	Etat de la situation des crédits statutaires .....
19	Sociétés auxquelles des fonds ont été versés .....
20	Récompenses .....



CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION  
SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE  
CINÉMATOGRAPHIQUE CANADIENNE

CHAIRMAN

PRESIDENT

Montréal, le 30 juin 1969

L'honorable Gérard Pelletier, C.P., M.P.

Secrétaire d'État

OTTAWA

Monsieur,

J'ai l'honneur de vous présenter,

conformément aux dispositions de l'article 20 de

la Loi sur la Société de développement de

l'industrie cinématographique canadienne, de 1967,

le premier rapport annuel de la Société de

développement de l'industrie cinématographique

canadienne pour l'année budgétaire se terminant

le 31 mars 1969. Les membres de la Société

ont approuvé ce rapport lors de leur réunion

annuelle du 23 juin 1969.

Georges-Émile Lapalme





RAPPORT  
ANNUÉL  
1968  
69

SOCIÉTÉ DE  
DEVELOPPEMENT  
DE L'INDUSTRIE  
CINÉMATOGRAPHIQUE  
CANADIENNE



RAPPORT  
ANNUEL  
1968  
69

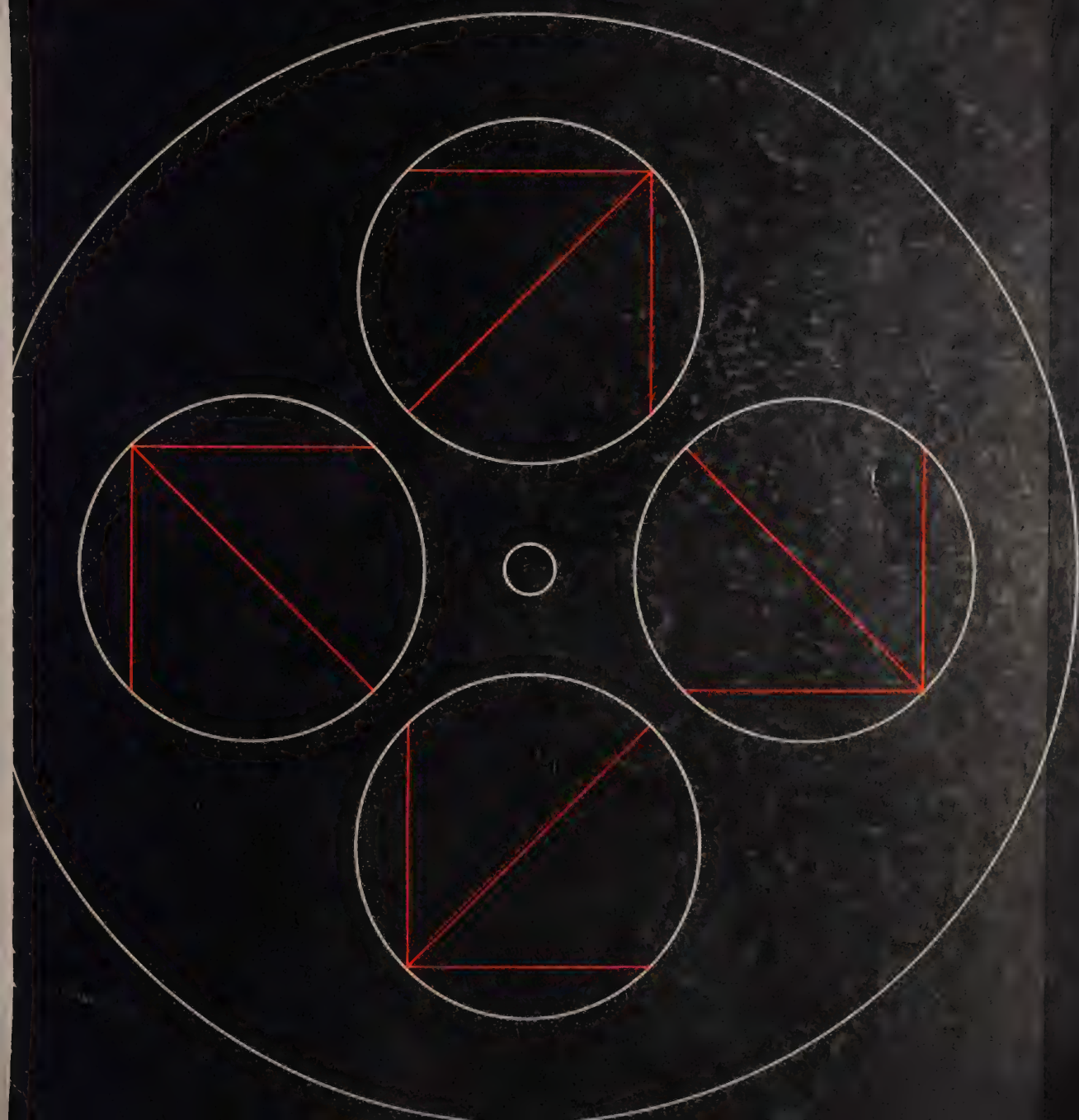
# SOCIÉTÉ DE DEVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE CINÉMATOGRAPHIQUE CANADIENNE

Société de développement de  
l'industrie cinématographique  
canadienne  
Rapport annuel 1969-70

Canadian Film  
Development Corporation  
Annual Report 1969-70

CAI SS 100

A56









Mr. [unclear] [unclear]

ACT OF THE BEAR





Figure 1

Figure 2



**SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE  
CINÉMATOGRAPHIQUE CANADIENNE**

Président

Montréal, le 30 juin 1970

L'honorable Gérard Pelletier, C.P., M.P.


Secrétaire d'Etat

OTTAWA

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément aux dispositions de l'Article 20 de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, de 1967, le deuxième rapport annuel de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne pour l'exercice financier se terminant le 31 mars 1970.

Veuillez agréer, monsieur le Secrétaire d'Etat, l'expression de mes sentiments respectueux.

  
Gratien Gélinas

**CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION**

Chairman

Montreal, June 30th, 1970


The Honcurable Gérard Pelletier, P.C., M.P.

Secretary of State,

OTTAWA.

Sir,

I have the honour to present to you in accordance with the provisions of Section 20 of the Canadian Film Development Corporation Act, 1967, the Second Annual Report of the Canadian Film Development Corporation for the year ended March 31st, 1970.

  
Gratien Gélinas

## Table des matières

2

Membres et administrateurs de la Société	3
L'industrie du long métrage	
Perspectives	4
Au Canada	6
Rapport du Président	8
Statistiques	17
Rapport financier (au 31 mars 1970)	
Bilan	18
Etat des dépenses d'exploitation	23
Etat de la situation des crédits statutaires	25
Renseignements sur les états financiers 1969-70	27
Liste des longs métrages produits avec la participation de la Société	28
Liste des maisons de production auxquelles la Société a fourni son concours financier en 1969-70	29
Subventions	30
Membres du Comité consultatif	31
Objets et pouvoirs de la Société	32

## Table of Contents

Members and Officers of the Corporation	3
The Feature Film Industry	
Perspective	4
The Canadian Scene	6
Report of the Chairman	8
Statistics	17
Financial Report (as at March 31st, 1970)	
Balance Sheet	20
Statement of Operating Expenses	24
Statement of Position of Statutory Appropriations	26
27	27
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation	28
Names of the Companies which have received the Corporation's Assistance in 1969-70	29
Grants	30
Members of the Advisory Group	31
Objects and Powers of the Corporation	32

**Président**

M. Gratien Gélinas

**Membres**

Mme. Michèle Favreau

MM. George Elliott

Royce Frith

George G. R. Harris

Arthur Phillips

**Membre de droit**

M. Hugo McPherson

Commissaire du gouvernement  
à la cinématographie

**Directeur**

M. Michael D. Spencer

**Siège social**

800, Place Victoria

Suite 910

Montréal 115

514-879-6363

**Bureau de Toronto**

Suite 18, Lothian Mews

96 Floor Street West

Toronto 5

416-966-6436

**Bureau de New York**

680 Fifth Avenue

New York, N.Y. 10019

212-586-2431

**Chairman**

Gratien Gélinas

**Members**

Mme Michèle Favreau

George Elliott

Royce Frith

George G. R. Harris

Arthur Phillips

**Ex Officio**

Hugo McPherson

Government Film Commissioner

**Executive Director**

Michael D. Spencer

**Headquarters**

Suite 910

800 Place Victoria

Montreal 115

514-879-6363

**Toronto**

Suite 18, Lothian Mews

96 Bloor Street West

Toronto 5.

416-966-6436

**New York**

680 Fifth Avenue

New York, N.Y. 10019

212-586-2431



### Perspectives

Renversons la célèbre proposition d'André Malraux et nous avons ceci: le cinéma est d'abord une industrie, parfois un art. Né au 20<sup>e</sup> siècle, le cinéma est devenu rapidement une des formes dominantes de l'activité créatrice contemporaine, ainsi qu'une branche non négligeable de l'économie de tout pays moderne.

Jusqu'à ces dernières années, le marché mondial du film de fiction était presque entièrement à la merci de l'idéologie coûteuse et du gigantisme spectaculaire des grands studios d'Hollywood. Aujourd'hui, ces studios vétustes et colossaux ne sont plus adaptés aux normes actuelles de production.

Depuis l'arrivée de la télévision et avec la diversification des loisirs, le public qui fréquente les salles de cinéma a changé. Il est constitué en grande majorité par des jeunes de 16 à 24 ans, qui veulent échapper à l'ambiance familiale ou partager avec d'autres une expérience de divertissement collectif. Actuellement, la préoccupation majeure des producteurs n'est pas d'attirer dans les salles les gens de 30 ans et plus, rivés pour la plupart à leur écran de télévision, mais bien les plus jeunes qui apportent au "box office" des Etats-Unis plus de 70% de ses recettes. La jeunesse de 1970 refuse de voir, sur les écrans, une réalité qui diffère par trop de celle que lui offre la vie quotidienne.

Ces quelques facteurs déterminants ont contribué, en partie du moins, à faire éclater, dans l'industrie du film aux Etats-Unis, une crise financière et artistique d'envergure.

En 1970, la lecture du magazine *Variety* et des rapports financiers publiés par les compagnies de cinéma d'Hollywood démontre que ces dernières éprouvent des difficultés grandissantes à amortir les coûts de production de leurs films à gros budget et commencent à réduire considérablement leur rythme de production. Les grandes sociétés d'Hollywood ne réussissent plus à satisfaire les goûts du public. Par ailleurs, les producteurs et les cinéastes américains indépendants, dont les films ont obtenu un certain succès auprès du public, se sentent davantage en mesure de concurrencer sérieusement Hollywood et espèrent combler le fossé déjà creusé entre le cinéma et le public. Un équipement moins lourd, des techniques et des méthodes de production nouvelles, que la télévision et le film documentaire ont utilisées et développées, ont permis à ces sociétés indépendantes d'accélérer le rythme de leur production et d'en réduire le coût.

Un nouvel enthousiasme guide maintenant les producteurs, qui s'ingénient à comprimer les budgets, à réduire de ce fait les risques de pertes et à accélérer la récupération des

### Perspective

Little more than a circus side-show in the early nineteen hundreds, the moving picture, film or electronic, while retaining its title as the seventh art, now forms the basis of great industrial complexes in all parts of the world.

The making of feature films for world markets has been almost completely dominated by Hollywood for about three-quarters of a century, but the advent of television posed a far more serious threat to the box office than the major companies considered at the time.

Adding to the impact of television has been the gradual change in the type of audience attracted to the movies which is made up of young people from 16 to 24 years of age. Indeed it has been estimated that this age group provides about 70% of the gross box office in the United States.

As a new decade begins, the pages of *Variety* and published financial reports indicate that the major Hollywood-based film companies are going through difficult times and their total losses exceeded \$100 million in 1969. As a result, they are beginning to cut back on the number of new films going into production.

However, the need for film entertainment remains as great as ever and the independent producer is filling the gap left by major companies. Such independent film-makers using new techniques of production and computers for more accurate cost control are finding that they can make features which will recover their production costs from existing markets. Their style of film with its greater realism, accurately reflecting the everyday environment, seems to have a strong audience response.

Furthermore these producers can count on additional revenues from television and, in the long term, even the establishment of home entertainment centres where feature films and many other kinds of visual material will be available to the consumer at the turn of a dial. Some experts are convinced that these centres fed by cables and cassettes will gradually catch up with and even replace all existing methods of audio-visual communication. When this day comes, the only reason for going to a motion picture theatre will be the social contacts which the spectator can make there.

This proliferation of film-making activity, which includes films made outside America as well, has been widely supported by film critics and by many magazines and books on the art of the film. This in turn has been complemented by the development of specialized

coûts de production. On tente actuellement d'astreindre l'industrie cinématographique aux rigoureux calculs de l'ordinateur, ainsi qu'au contrôle des dépenses qui s'impose dans le monde des affaires en général. Par ailleurs, les producteurs indépendants peuvent maintenant établir leurs plans de financement en misant autant sur la vente des droits à la télévision que sur l'exploitation en salle.

Aujourd'hui, la conception du divertissement cinématographique a changé et les lieux où il se donne se sont déplacés, en même temps qu'ils se sont diversifiés. Nous connaissons bientôt une ère, qui est déjà amorcée, où le domicile du spectateur sera devenu en quelque sorte une petite salle de projection privée. L'invention des cassettes et la prolifération des systèmes de câbles laissent déjà prévoir une révolution qui bouleversera le monde de l'industrie cinématographique, ainsi que bien d'autres secteurs de l'économie et de la culture. Le cinéma chez soi est appelé à devenir un des centres nerveux de l'économie nationale; son importance dépassera sans doute celle de l'industrie automobile. Comme ils vivront une expérience de groupe dans des conditions de réception optima, les spectateurs de demain n'accepteront de se déplacer vers les salles publiques que pour y voir des films qui témoigneront d'un renouveau et d'un talent créateur évidents.

Les films européens ont ébranlé Hollywood tout comme Volkswagen a ébranlé Détroit. Au Canada, par exemple, sur 649 longs métrages présentés en exclusivité pendant l'année 1968, on note que le pourcentage des films de nationalités française, anglaise, ou italienne — qui alimentaient jusqu'à présent environ la moitié du marché canadien — est en progression constante.

Grâce au traitement de faveur que les critiques de cinéma leur ont accordé, grâce aussi à la publication croissante de revues et livres sur le septième art, ces films ont commencé à susciter un intérêt qui leur a valu une distribution normale. Largement soutenue par la critique en général, la diversification de l'activité cinématographique de cette dernière décennie a provoqué la diversification du public et l'établissement de nouveaux schèmes de distribution. Aujourd'hui, un film ésotérique trouve plus facilement qu'auparavant un public réceptif, même si ce public est limité. Jusqu'à un certain point, la nature imprévisible des goûts du public, la multiplication récente des styles autorisent le producteur à tenter le risque de s'intéresser à l'oeuvre d'un cinéaste encore inconnu ou peu expérimenté.

Cette conjoncture actuelle du marché est un heureux présage pour les jeunes producteurs canadiens qui recherchent un appui financier et qui misent leur avenir sur le succès de films à petit budget.

audiences and corresponding distribution patterns. Even the most esoteric films may now find their small but receptive audiences. The unpredictable nature of tastes in entertainment and, even more, the new diversification of feature film making is creating in distributors a sense of adventure in their approach to less experienced filmmakers.

These circumstances on the world film scene seem to bode well for Canadian producers seeking financial support in launching their careers with low budget films.

## Au Canada

Lorsque la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne fut créée en 1968, l'évolution extrêmement rapide du cinéma laissait entrevoir pour le cinéaste néophyte la possibilité d'œuvrer à son tour, car les conditions nouvelles ne favorisaient plus systématiquement les réalisateurs traditionnels. Évidemment, la fréquentation des salles a beaucoup souffert de la concurrence de la télévision. En 1968, 100 millions de spectateurs ont payé des droits d'entrée dans environ 1,400 salles et ciné-parcs du Canada, alors que, quinze ans auparavant, à la veille de l'avènement de la télévision, plus de 250 millions de spectateurs entraient dans plus de 2000 cinémas. Le chiffre des entrées est tombé de 60% en 15 ans, entraînant une baisse vertigineuse des recettes et la fermeture de plus de 700 cinémas, alors que la population du pays augmentait de 40%.

En 1968, l'exploitation du cinéma dans les circuits commerciaux rapporta des revenus bruts de 121.9 millions de dollars, soit une augmentation de 10% par rapport à ceux de l'année précédente; mais ce n'était là en définitive que le chiffre des recettes déjà enregistrées en 1953. Si, actuellement, l'indice de fréquentation des salles continue de baisser un peu, le spectateur de cinéma dépense beaucoup plus qu'autrefois, malgré une stabilisation relative des revenus du "box office". Le cinéma en salle subit toujours la concurrence de plus en plus menaçante qu'offre une civilisation des loisirs qui croît et se diversifie sans cesse. L'augmentation du prix d'une place de cinéma a été de 166% de 1953 à 1968, alors que le coût de la vie n'a augmenté que de 34.5% pendant la même période (1953: \$0.47; 1968: \$1.25, taxes incluses). Par contre, les revenus de la vente de films à la télévision, qui sont en hausse constante, compensent les pertes très sérieuses que cause la diminution de l'assistance dans les salles.

L'augmentation du prix des places a durement affecté les Canadiens qui consacrent encore leurs loisirs à la fréquentation des cinémas. Dans l'ensemble, depuis 20 ans, les exploitants n'ont rien fait de plus que de tenter de survivre. D'autre part, la santé de l'industrie cinématographique canadienne ne saurait s'évaluer en fonction de son exploitation commerciale dans les salles du pays. Il faut plutôt étudier attentivement les pourcentages de recettes qui ont été versés aux distributeurs pour des films provenant de l'étranger et qui se sont élevés sans cesse au Canada, pour atteindre 64.2 millions de dollars en 1968. De ce total, les exploitants ont versé aux distributeurs une somme de 41.8 millions de dollars pour la présentation dans leurs salles de films de format standard (35mm), soit une augmentation de 16% par rapport à l'année 1967. La vente des droits pour la télévision de films de format

## The Canadian Scene

When the Canadian Film Development Corporation was established in 1968, the rapidly changing character of the feature film industry suggested that a newcomer would have an opportunity to compete effectively in a game the rules of which had been modified by pressure both from within and without. It was true that theatrical film-going had suffered with the inroads of television. In 1968, 100 million film-goers paid admission to Canada's 1400 hard-top and drive-in theatres. Fifteen years earlier, on the eve of television's debut, some 2,000 theatres collected admissions from more than 250 million customers. The decline in the number of paid admissions has continued ever since, despite the fact that the population has increased in the same period by 40%. Thus the movies are sharing an ever smaller part of the whole spectrum of leisure time activity in Canada. On the other hand, in the early 1960's total receipts from admissions began to rise again and by 1968 they were the same as they had been in 1953. In 1968 the theatrical exhibition of films generated \$121.9 million, an increase of 10% over 1967. Those Canadians who continue to seek entertainment in film theatres have been hard hit by inflation in the price of a seat. In 1953 the average seat price was \$0.47, in 1968: \$1.25 (including taxes) — an increase of 166% while the cost of living increased by 34.5% in the same period.

While theatrical exhibition has been able to do little more than hold the line over the past two decades, the health of the industry is not to be gauged only from this criterion. Rather one must look to the rentals paid to distributors for films from all sources, a figure which has risen steadily in Canada to \$64.2 million in 1968. Of this total, exhibitors paid \$41.8 million to show 35mm films in their theatres, up 16% from 1967. Revenues from rental of 16mm films to television constitute a further 30% and have risen at a rate only slightly lower than that paid by theatrical exhibitors. Thus, while television is a competitor to the exhibitor, it is a much sought after secondary market for the distributor. Indeed, it is likely that together the two media are providing more films to a greater number of viewers than theatres alone ever provided. The monies derived from those sales, however, have always been remitted in large part to the producing countries, especially the United States, and are usually ploughed back into production in those countries rather than in Canada.

The amount expended on film production, film printing and laboratory processing in the private sector in Canada has also risen steadily. During 1968 it rose 18% to \$26 million. However, it is improbable that more than 5% derived from feature film production since only eight feature length films were produced in Canada that year.



16mm constitue un apport additionnel de 30%, qui a subi une augmentation à peine moins élevée que le revenu payé par les exploitants de salles. La télévision, en dépit de la très forte concurrence qu'elle cause aux exploitants, constitue donc malgré tout un marché de plus en plus recherché par les distributeurs. Il est évident que ces deux formes d'exploitation réunies offrent à un nombre grandissant de spectateurs une quantité de films que les salles n'ont jamais pu offrir à elles seules. Cependant, les bénéfices provenant de la vente ou de la distribution de ces films continuent d'être versés en grande partie aux pays producteurs, principalement aux États-Unis.

Dans le secteur privé, les sommes consacrées à la production cinématographique et aux travaux de laboratoire ont aussi monté en flèche. Pendant l'année 1968, par exemple, elles ont augmenté de 18%, pour atteindre la somme de 26 millions de dollars. Il est fort probable que moins de 5% de ce montant a été consacré à la production de longs métrages, puisque seulement 8 des 649 longs métrages lancés au Canada cette année-là ont été faits au pays.

La diminution des coûts de production, qui encourage les producteurs indépendants à se lancer dans le long métrage, n'est pas le seul indice favorable à l'avenir de l'industrie cinématographique canadienne. Avec les perfectionnements techniques que la télévision connaîtra d'ici quelques années — écrans plus grands, meilleure définition de l'image et utilisation généralisée de la couleur — l'écran du foyer, qu'il soit récepteur ou diffuseur, est appelé à devenir un outil de plus en plus propice à l'utilisation du long métrage. La récente réglementation de la Commission de la Radio-Télévision canadienne, qui oblige les réseaux à offrir aux téléspectateurs une production canadienne plus considérable, devrait raffermir le marché et donner logiquement à notre industrie cinématographique un encouragement et une poussée économique salutaires.

D'autre part, la vulgarisation des cassettes et les progrès de la miniaturisation dans le domaine de l'audio-visuel créeront un nouveau marché d'une importance capitale pour l'économie des années à venir. Cette révolution dans le monde des communications aura inévitablement un impact énorme sur l'industrie cinématographique. Dans un avenir rapproché, on achètera des longs métrages en cassettes tout comme on se procure aujourd'hui des enregistrements stéréophoniques. Ces moyens de communication, nés des récents progrès de la technique, transformeront le foyer en centre de loisirs et contribueront au développement culturel de la nation, dans la mesure où les films canadiens, qui passeront par ces média, seront acceptés par le public au Canada et à travers le monde.

The burst of activity in non-feature film-making following on EXPO, where film was so widely used to good effect, has provided producers with excellent facilities and expertise for the making of feature films. Hopefully, increasing feature film production will keep these statistics advancing.

Two other signs for the future of the Canadian feature film industry should be mentioned. The new regulations of the Canadian Radio-Television Commission will provide increasing opportunities for Canadian feature film producers. On television, they will have an assured market in Canada provided that production costs are not too high. Cable television, similarly regulated by the C.R.T.C., is also moving into programming instead of simply re-broadcasting existing signals and this too offers long term prospects.

Secondly, television sets in the home will soon be able to be modified by an attachment to play videotape recordings. These recordings which will be packaged in cassettes will be available either for purchase or rent and will certainly include feature motion pictures. Indeed many features have already been transferred to videotape for this purpose. The market created by this new medium could be very large and would certainly provide additional finance for feature film-makers. It is one which Canadians should take advantage of to broaden the distribution of their own national culture.

## Production

Les faits marquants de l'année écoulée ont été assurément l'accroissement et la diversité des activités pour le secteur privé de l'industrie du long métrage. Pendant la première année de son existence, la Société s'était surtout pré-occupée d'investir dans ce que nous appelons la pré-production, période où le cinéaste doit entreprendre la rédaction de son scénario, négocier un accord de distribution et trouver une participation financière. Signe évident de l'augmentation des affaires, cette année le nombre des demandes qui nous sont parvenues est passé du simple au double par rapport à l'an dernier. Nous avons donc étudié avec attention, durant le présent exercice, 48 projets de plus que durant l'exercice précédent. Les membres du Conseil ont accepté plus de la moitié d'une centaine de requêtes d'investissement ou de prêt, formulées à diverses phases de la production. Les douze derniers mois ont vu la mise en chantier de 18 longs métrages endossés par la Société. Une dizaine de ces films étaient complètement terminés vers la fin de la présente année, contre trois seulement l'an dernier.

Les engagements de la Société, vers la fin de sa deuxième année, avaient atteint la somme de 3.25 millions de dollars. Les déboursés à ce jour totalisent 1.9 million de dollars versés à 43 sociétés différentes. Comme notre politique actuelle limite notre participation à la moitié des devis, ce chiffre indique qu'un montant équivalent, provenant d'autres sources, a été investi dans l'industrie privée pendant cette année.

La Société a établi le principe de travail suivant: les demandeurs doivent obtenir un contrat valable d'un distributeur, qui s'implique financièrement en investissant, si possible, au moins 50% du devis de production. Durant l'exercice écoulé, il devint évident que des distributeurs canadiens pouvaient contracter d'importants engagements financiers pour la phase de production et donner ainsi à la Société l'assurance que les films, une fois terminés, atteindraient un auditoire canadien ou international. Cette politique a provoqué à Montréal une étonnante poussée créatrice et, dans les divers milieux professionnels de Toronto et de Vancouver, une reprise d'activité qui augure bien pour l'avenir.

Parmi les quelques films remarquables qui ont été réalisés cette année avec la participation de la Société, il faut mentionner RED, de Gilles Carle. Produit par Onyx Films Inc. avec la contribution de Famous Players Canadian Corporation et distribué par Cinépix, Inc., ce long métrage est exploité au Canada dans le circuit de Famous Players. Il est à noter surtout que RED est le premier film de langue française jamais présenté au cinéma Capitol, une des plus

## Production

The past year has been marked by the broadening of the range of activities within the private sector of the feature film industry. The Corporation's first year was spent primarily upon the investment of pre-production funds to help producers undertake the writing of scripts and the preparation of production proposals for discussion with distributors and other possible investors. It was thus only able to assist in the launching of three feature films. However, in the year under review, the number of requests considered by the Corporation was up from 52 to 100 and eighteen new feature films were put into production.

By the end of this year, the Corporation had increased its commitments to \$3.25 million and had disbursed a total of \$1.9 million to 43 companies and individuals. With the Corporation's general policy of limiting investments to half the budget, this figure indicates that a similar sum has been invested in the industry from other sources during the year.

The Corporation has established the working principle that applicants obtain a valid distribution contract, preferably with a financial commitment of at least 50% of the budget from the distributor. Canadian distributors have now begun to undertake significant financial commitments at the production stage, thereby satisfying the Corporation that several proposed films would reach Canadian and world audiences. The result was a burst of production activity in Montreal and encouraging signs in both Toronto and Vancouver, which augur well for 1970-71.

Among the notable films which were completed during the year, mention should be made of "RED" by Gilles Carle, jointly financed by the Corporation, Famous Players Canadian Corporation and Onyx Films Ltd. This film was the first French-language production to have an extensive theatrical release in the Capitol cinema, one of the largest motion picture theatres on Ste-Catharine Street, in Montreal, where it ran for 12 weeks. 105,000 spectators saw the film and the gross box office was \$196,000. The Corporation also assisted, among others, "A MARRIED COUPLE" by Allan King, "FLICK" by Gilbert Taylor, "L'INITIATION" by Denis Héroux and "THE TRAGIC DIARY OF ZERO THE FOOL" by Morley Markson. "EXPLOSION" and "LA CHAMBRE BLANCHE" on which the major production work was completed in the Corporation's first year, have already been distributed in Canada. "ACT OF THE HEART" is awaiting its release in the fall of 1970.

Some concern has been expressed by the public generally about the increasing number of "sexploitation" films now



grandes salles de l'ouest de la rue Sainte-Catherine, à Montréal, spécialement convertie pour la circonstance de l'anglais au français.

Le film de Gilles Carle y a tenu l'affiche pendant 12 semaines, pour être vu par 105,234 spectateurs et faire des recettes brutes, taxes exclues, de \$196,181. Parmi les autres films qui ont reçu l'aide de la Société, il faut citer *A MARRIED COUPLE*, d'Allan King, *FLICK*, de Gilbert Taylor, *L'INITIATION*, de Denis Héroux, et *THE TRAGIC DIARY OF ZERO THE FOOL*, de Morley Markson. *EXPLOSION*, de Jules Bricken, et *LA CHAMBRE BLANCHE*, de Jean-Pierre Lefebvre, terminés pendant la première année d'existence de la Société, ont déjà été distribués et exploités au Canada. La sortie de *ACT OF THE HEART*, de Paul Almond, est prévue pour l'automne de 1970.

On sait que ces dernières années, dans la plupart des pays du monde, un grand nombre de spectateurs ont vu des films tournés à très peu de frais, d'abord en Europe puis, récemment, au Canada et aux États-Unis, et qui sont pour la plupart des films dits de "sexploitation". Cette vague de films basés sur l'exploitation commerciale de la sexualité à l'écran est un phénomène qu'on remarque actuellement dans la plupart des pays du monde; le Canada ne fait donc pas exception. Dans certains pays d'Europe, ces films sont même subventionnés par l'État.

Ce genre de cinéma connaît encore l'engouement du public en général, puisqu'il continue de faire des recettes florissantes; mais sa popularité, qui passera sûrement, sera toujours contre-balançée par l'intérêt que susciteront des films d'une qualité plus certaine. Au cours de l'examen qu'il fait des projets qui lui sont soumis, notre Conseil tente d'éviter dans la mesure où il peut prévoir, à la lecture du scénario, ce que sera le film lui-même une fois réalisé — d'encourager l'exploitation grossière de la sexualité à des fins nettement commerciales. Mais, d'une façon générale, nous estimons que la loi, qui a institué notre Société ne lui donne pas le mandat de trancher des questions de morale dans les sujets de film qui lui sont proposés. D'autre part, la Société pense qu'il appartient au cinéaste et à son producteur d'assumer leurs responsabilités et de se conformer aux exigences des mécanismes de classification, tout au moins dans la province d'origine du film.

Conformément à l'Article 10, section 2, de la Loi établissant la Société, tout film, pour avoir droit à notre aide, devra une fois terminé accuser un caractère canadien appréciable, par son fond même, ainsi que par les contributions artistiques et techniques qu'il aura provoquées. Il devra, de plus, être la propriété d'un particulier résidant au

apparaissant en Canadian cinémas. Il est clair que ces films sont populaires et que les industries du film dans d'autres pays reçoivent une aide d'État pour des films conçus pour ce marché particulier. À l'avis de la Corporation, cette vague de films basée sur l'exploitation commerciale de la sexualité est un phénomène mondial et le Canada ne peut pas être une exception. Lorsque la vague recède, il y aura certainement un marché continu pour ce genre de film qui ne doit pas être confondu avec le traitement plus ouvert de la sexualité qui se trouve dans presque toutes les productions produites aujourd'hui. Dans la sélection de propositions, basée sur un examen du scénario, la Corporation cherche à éviter les aspects les moins intéressants de ce marché, mais elle se sent que, dans l'analyse finale, elle ne peut pas prendre une position morale vis-à-vis des candidats. D'un autre côté, elle insiste sur le fait que les producteurs des scénarios dans lesquels ils investissent, s'engagent à faire les changements nécessaires pour répondre aux exigences actuelles des commissions de classification de la province dans laquelle le film a été produit.

L'Acte de la Corporation canadienne de développement du film exige que la Corporation juge les applications sur la base de "contenu créatif canadien, artistique et technique". Pendant l'année la Corporation n'a eu aucune difficulté à obtenir une contribution artistique (acteur), et une participation technique du Canada mais elle a eu quelques problèmes où la contribution créative est en cause. Cependant, elle a adopté une position de principe selon laquelle deux des trois principaux contributeurs à la production (l'écrivain, le réalisateur et le producteur) doivent être canadiens, bien qu'elle ait dû faire quelques exceptions. En ce qui concerne les autres contributeurs créatifs, par exemple, le directeur de la photographie, l'éditeur, le compositeur de musique, et le designer de décors, la Corporation exige que l'un ou l'autre puisse être non-canadien. Ces problèmes ne surviennent qu'avec les coproductions U.S./Canada puisque le Gouvernement des États-Unis n'exerce aucun contrôle spécial sur son industrie cinématographique. Lorsque les coproducteurs sont situés dans des pays comme la France, l'Italie et le Royaume-Uni, il y aura certainement un traité entre les pays avant que la Corporation puisse investir.

### Pre-Production

Pendant l'année, la Corporation a décidé de réduire significativement le montant des fonds de pré-production fournis pour le scénario puisque les résultats de ces investissements ont été assez décevants. Comme il est indiqué dans le rapport financier, huit de ces fonds ont dû être entièrement remboursés et six réduits à un demi du montant original. Seulement deux des films actuellement en production sont le résultat de fonds de pré-production fournis par la Corporation. L'argent de pré-production est toujours disponible en plus petites sommes et sous des conditions plus strictes que pendant la Cor-



Canada ou d'une compagnie incorporée et établie au Canada, à moins qu'il n'ait été fait aux termes d'un accord de coproduction entre le Canada et un pays étranger. Cette année, la Société n'a eu à faire face à aucun problème sérieux en rapport avec la participation d'un personnel technique et artistique suffisant dans des productions qu'elle a appuyées. Si elle n'a pas encore défini clairement sa ligne de conduite ni établi de règlements stricts à ce sujet, elle a par contre adopté un principe général qui tend à assurer à tout projet qu'elle endosse un caractère canadien aussi accusé que possible.

Depuis sa fondation, la Société fait face à d'épineux problèmes de création, au sujet desquels elle a pris une attitude assez souple; par exemple, elle reçoit souvent des demandes concernant des projets dont l'auteur, le producteur, ou le réalisateur ne sont pas canadiens. Pour corriger cette situation, la Société exige alors que l'équipe productrice soit en majorité canadienne. Elle a parfois dérogé à ce principe, mais elle est en droit d'espérer qu'un jour tous les créateurs d'un film qui profitera de son aide, seront authentiquement canadiens. Pour l'instant, nous exigeons, dans la mesure du possible, qu'au moins deux des trois principaux créateurs (producteur, auteur du scénario et réalisateur) soient canadiens; par contre, un ou deux des cinq principaux techniciens (directeur de la photographie, directeur de la production, monteur, compositeur et chef décorateur) peuvent être étrangers; tous les interprètes doivent être canadiens, sauf les deux rôles principaux, dont le choix est laissé à la discrétion du producteur. La Société essaie de maintenir cette tendance, surtout dans les coproductions avec les États-Unis, car ce pays n'exerce aucun contrôle particulier sur son industrie cinématographique. Pour les projets impliquant d'autres pays comme la France, l'Italie et le Royaume-Uni, la Société ne peut pas investir si ces derniers ne sont pas liés au Canada par des accords de coproduction.

Après deux années d'expérience, la Société attache de plus en plus d'importance à un examen scrupuleux et détaillé du budget des films dans lesquels elle a des intérêts à protéger. Comme corollaire à sa participation financière, la Société espère développer chez les producteurs l'habitude d'une discipline rigoureuse. Les autres participants financiers auront ainsi l'assurance que les films sur lesquels ils misent des sommes parfois considérables ne seront pas abandonnés à l'improvisation et, surtout, ne succomberont pas sous des dépenses exagérées, comme ce fut souvent le cas dans le passé. Les comptables et les contrôleurs de la Société, qui ont la responsabilité d'examiner les budgets des films et leurs coûts de production, veillent attentivement à ce que les investissements de la Société ne soient pas perdus mais contribuent au contraire au développe-

pation's first year.

### Distribution & Exhibition

During the year, the release of two films: "L'INITIATION" and "RED" in Montreal confirmed what the Corporation has suspected — that Quebec audiences would give strong support to locally produced feature films. It has therefore given encouragement to other low-budget productions with Canadian distribution deals hoping to establish the same situation in Toronto and other parts of English-speaking Canada. Such films, once completed, can of course be sold internationally, through New York, which is still the headquarters for world film distribution. To assist Canadian producers in this area, the Corporation has now established a consultant on distribution there, Mr. Wolfe Cohen, the former president of Warner Brothers/Seven Arts, International Division. Other methods of obtaining international film distribution are by direct contact with distributors or at international film markets such as the Cannes Festival. The Corporation, with the cooperation of the Department of Trade and Commerce, the Canadian Government Exhibition Commission and the National Film Board, participated in this festival in the spring of 1970, by arranging for booths with closed circuit television to be set up at strategic points. Canadian feature films produced in the private sector, in most of which the Corporation had a financial interest, were shown to potential buyers during the two weeks of the Festival and contracts for their distribution were signed as a result.

Despite the growing acceptance of Canadian feature films by Canadian audiences, the high cost of film distribution and exhibition is a barrier with which the Corporation and film producers not only in Canada but elsewhere are growing increasingly concerned. The fees retained by distributors, and the costs of promotion and advertising which are also recovered from first box office returns, are so high that the producer's share of the revenues from rentals seems disproportionately low. Some Canadian distributors are cooperating with producers and the Corporation in attempts to obtain a larger share of the proceeds from the exhibition of their films. Theatre owners on the other hand seem reluctant to give any special consideration in their deals with distributors to Canadian productions. In the Corporation's view, if the costs of distribution and exhibition could be substantially reduced, the point at which films show a profit would occur earlier. The returns to the producer and the Corporation would then increase, thereby accelerating the rate of investment by the Corporation and permitting producers to commence the development and production of new projects.

ment de l'industrie cinématographique canadienne.

Le succès international récent de films réalisés à peu de frais incite la Société à favoriser d'abord une industrie basée sur la production de films à budgets modiques. Une telle conception de la production est actuellement adaptée à la situation de l'économie nord-américaine; qui connaît plusieurs problèmes, dont celui de l'inflation; en outre, la Société peut augmenter le nombre de ses investissements et conséquemment donner à plus de créateurs l'occasion de s'exprimer. Nous n'entendons pas affirmer ici que les films à petit budget sont d'une importance supérieure à celle des grandes réalisations. Il est sûr cependant que les créateurs pourront mieux contrôler leurs oeuvres dans un système qui implique des coûts de production peu élevés, des équipes réduites et des risques bien calculés.

### Dépenses Antérieures à la Production

Au cours de l'année, la Société a décidé de réduire considérablement les investissements à la pré-production, parce que cette forme d'aide a donné des résultats très décevants. A l'avenir, la Société préférera consacrer une plus large part de ses ressources à la production même de longs métrages. Tel qu'indiqué dans le rapport financier, huit de ces investissements ont été rayés de nos livres, où ils n'ont conservé, chacun, qu'une valeur nominale d'un dollar; six autres ont été réduits à la moitié de leur valeur. Seulement deux films actuellement en cours de réalisation ont été menés à terme grâce à notre système d'aide à la pré-production. Des sommes consacrées à cette forme d'assistance sont toujours disponibles; cependant, les montants investis seront minimes et les exigences plus strictes, afin d'assurer au projet un maximum de garanties d'achèvement.

### Distribution et Exploitation

Bien que la Société se félicite de la distribution internationale de films canadiens, elle considère comme très important l'accueil favorable et parfois enthousiaste que le public québécois a accordé cette année à plusieurs films notamment à L'INITIATION et à RED. Grâce à cet appui, la preuve est maintenant faite que le film canadien peut non seulement s'amortir sur le marché intérieur, mais encore s'avérer une réussite financière éclatante. Nous espérons que ce succès commercial s'étendra bientôt à Toronto et à d'autres parties du Canada et qu'il constituera un encouragement pour d'autres producteurs qui n'ont conclu que des accords de distribution pour le Canada. Bien sûr, de tels films, une fois terminés, peuvent accéder à une carrière internationale, soit, notamment à travers le marché du film au Festival de Cannes, ou par l'intermédiaire de notre bureau de New York, où la Société y a retenu les services de M. Wolfe Cohen, ancien président de

### Co-Production Agreements

The Corporation has continued to take an active interest in discussions between Canada and both Italy and the United Kingdom respecting co-production agreements. A formal agreement has recently been concluded with Italy. The film industry in the United Kingdom has not yet reached unanimity on the form such an agreement should take. In this connection, Mr. Wagstaff of the Board of Trade visited Canada in December 1969 and exchanged views with the Secretary of State's Department, the Corporation and members of the Advisory Group. Opportunities to work with more experienced producers abroad, access to additional financial resources, and the prospect of larger audiences will be the benefits of such co-operation.

### Grants

At the beginning of its second year, the Corporation decided to provide grants under Section 10(1) of the Act, to film makers and film technicians resident in Canada to assist them in improving their craft. An independent jury with Madame Michèle Favreau, a member of the Corporation sitting as Chairman, considered more than sixty projects submitted in competition by film makers across Canada. The Corporation then distributed grants totalling \$100,000.00 among six directors intent upon making their first feature film and an additional \$25,000.00 among eight directors who proposed shorter films. Among the five feature film makers who began production with their grant by the end of the year, three attracted additional financial support from Canadian distributors and investors. These were: "GOIN' DOWN THE ROAD", directed by Don Shebib and distributed by Phoenix Films of Toronto; "A FIFTIES TRIP — A SIXTIES TRIP" directed by Peter Rowe and distributed by Film Canada; and "MADELEINE IS. . ." directed by Sylvia Spring and produced by Spring Releases of Vancouver and Glen Warren Productions of Toronto. Assistance to productions in the short films category has not proved nearly as successful.

At the end of the year, the Corporation provided a grant of \$4,110.00 to the newly formed Canadian Film Co-Operative to enable that organization to publish a bilingual catalogue listing low-budget films made by independent Canadian film-makers, unable thus far to obtain commercial distribution. The catalogue lists twelve feature-length films by Canadians, together with over 200 shorter films. For most of its members the Co-Operative provides the only means of distributing their films, and it, returns the largest part of its revenue from film rentals to the film-makers themselves. The Corporation expects the grant to bring many Canadian film makers to the attention of Canadian audiences whose acceptance will encourage their continued film making activity.



la section internationale de Warner Bros. Seven Arts. Conseiller en distribution et spécialiste compétent dans la négociation de contrats avec les grands distributeurs américains, M. Cohen est à la disposition de tous les producteurs canadiens. Les nouvelles connaissances que la Société a acquises et l'expérience qu'elle a accumulée, en étudiant les méthodes et pratiques du marché américain, profiteront à nos producteurs. Ils pourront à l'avenir négocier directement avec les distributeurs internationaux, selon des termes et des normes de plus en plus favorables.

A la toute fin du dernier exercice, la Société, précisément pour ouvrir un marché plus vaste au nombre grandissant de longs métrages réalisés par l'industrie privée, décidait de financer, en collaboration avec le Ministère fédéral de l'Industrie et du Commerce, du Bureau des Expositions et de l'Office national du film, un projet destiné à mieux faire connaître le cinéma canadien au Festival de Cannes du printemps dernier. En plus d'être le plus important centre de compétition cinématographique au monde, le Festival de Cannes est la principale manifestation annuelle du marché international du film, qui rassemble des producteurs et des distributeurs venus du monde entier. Nous devons dire ici que la Société et l'industrie du long métrage canadien ont fait une entrée fort remarquée dans ce gigantesque phare du cinéma mondial, grâce à un ingénieux circuit fermé de télévision qui, placé à des points stratégiques du festival, diffusait à longueur de jour des bandes-annonces et des interviews de cinéastes canadiens. Par cette aide directe à l'industrie, la Société a voulu faciliter l'accès du marché international aux distributeurs de films canadiens. Les résultats de cette expérience ont été immédiats et fort encourageants: plusieurs films canadiens réalisés dans le secteur privé ont été montrés fréquemment aux acheteurs éventuels pendant les deux semaines du festival et quelques contrats de distribution ont été négociés ou signés sur place.

En dépit du succès grandissant des films canadiens, les frais très élevés de la distribution et de l'exploitation forment un obstacle auquel la Société et les producteurs se sont souvent heurtés. Presque invariablement, les coûts de lancement et de distribution d'un film dépassent largement ses coûts de production. Ils sont si élevés qu'une fois déduits des recettes, ils laissent un solde ridiculement bas à partager entre les investisseurs. Comme la plupart de ces distributeurs dépendent de capitaux étrangers, une grande partie des recettes quitte ainsi le pays. Par ailleurs, les propriétaires de salles rechignent à présenter des films canadiens sur leurs écrans.

Notre Société prend les moyens mis à sa disposition pour aider les producteurs à récupérer rapidement leur mises de

### Advisory Group

During 1969, the Secretary of State announced the establishment of the Advisory Group provided for in Section 14 of the Act. Each member of the first group of appointees represents a major organization active in the private sector of the film industry in Canada. The first meeting of the Advisory Group in October 1969 afforded the Secretary of State and the Corporation an opportunity to learn the views of interested members of the industry respecting the activities of the Corporation and the direction and means of development of the feature film industry. Subsequently, the Corporation called upon members of the Group for advice and comments on such items as the proposed co-production agreements, its programme of grants and awards, and its investment policy, to mention only a few.

### Summary

During two years of operation, the Corporation has observed Canadian film makers begin to capture the interest of distributors, other investors and audiences. As always, striking a balance between commercial and artistic success will be difficult, but there are signs that the industry which is emerging will provide a selection of films each year to please not only the viewing public but also the investors and the critics. Film makers can take encouragement from the growing interest of distributors and exhibitors who are prepared to provide finance for production. Meanwhile, the staff of the Corporation is improving its expertise in the scrutiny of the budgets of films in which the Corporation is a financial participant, as well as its knowledge of the distribution and administrative sides of feature film production. The Corporation may well continue to invest up to an unofficial ceiling of \$300,000 in big productions, but it sees the future of the industry more in the direction of films costing between \$200,000 and \$300,000 which can be financed in Canada and recover almost all of this amount through television sales as well as theatrical distribution. To achieve such low budgets, it is important that the creative and artistic participants in the film be prepared to work for reasonable fees and venture with the producer in the returns by means of deferments and shares of the profits. The Corporation believes that only in this way can a Canadian film industry uncontrolled from abroad be established on a firm basis.

In its role as investor the Corporation hopes to make an attractive array of talent even more attractive to co-investors by ensuring that the films in which it participates do not fall prey to the habit of wasteful overspending that has characterized feature film making in the past. The

fonds et à assurer à leurs films un partage des profits plus équitable et mieux proportionné aux risques qu'ils prennent, lesquels sont nettement plus élevés que ceux qu'assument les distributeurs. La Société veut surtout inciter un plus grand nombre de distributeurs à investir dans des films canadiens et à s'y intéresser concrètement; elle provoque ainsi des mises de fonds plus considérables, qui résulteront en un nombre plus important de réalisations. Lorsque des films accusent des bénéfices appréciables, la Société peut, par son action, aider à contrôler l'escalade des coûts d'exploitation et de distribution. C'est ainsi qu'elle permettra aux cinéastes et aux producteurs d'aborder plus rapidement l'élaboration de nouveaux projets, en plus d'accroître ses propres possibilités de réinvestissement.

Le distributeur joue un rôle capital à l'intérieur du marché du film: c'est à lui qu'incombe la tâche difficile de repérer et d'atteindre le type du public auquel s'adresse un film donné. La participation financière du distributeur au stade de la production constitue une garantie que les dépenses vitales de mise en marché, de lancement, de diffusion et de publicité seront assurées plus tard. C'est ainsi qu'en ce qui concerne les investissements de la Société, la participation financière d'un distributeur est devenue une condition sine qua non de l'acceptation d'un projet.

### **Accords de Coproduction**

La Société a suivi avec un intérêt soutenu les pourparlers entre le Canada, d'une part, l'Italie et le Royaume-Uni, d'autre part, relatifs aux accords de coproduction. Soulignons ici qu'une entente définitive a été paraphée à Ottawa entre le Canada et l'Italie le 16 juin 1970. L'industrie cinématographique du Royaume-Uni ne s'est toutefois pas encore fixée sur les modalités de l'accord avec notre pays: M. Wagstaff, du Board of Trade, lors de son séjour au Canada en décembre 1969, a eu des entretiens avec la Société et les membres de son Comité consultatif pour tâcher d'établir les normes d'une telle entente. Pour sa part, la Société accordera le plus grand intérêt aux travaux de la Commission mixte chargée de réviser les accords de coproduction signés en 1963 par le Canada et la France. Une telle coopération avec l'étranger sera profitable à notre industrie privée, dans la mesure où elle permettra à nos producteurs de travailler en étroite collaboration avec des producteurs plus expérimentés, dans la mesure aussi où elle donnera accès à d'autres sources de financement et où elle élargira le potentiel du film canadien à travers le monde.

### **Subventions**

Au début de sa deuxième année, la Société, conformément à l'Article 10(1) de la Loi, a décidé d'octroyer des

Corporation believes, however, that the producers it supported over the past year have produced films of high professional quality for relatively modest cost.

The emphasis on production will also manifest itself in a strong preference for investments rather than loans. As an investor the Corporation will share in the revenues from successful feature films thus replenishing the fund on which it draws. The preference for investments and for small, carefully controlled budgets will enable the Corporation to increase the number of films that will be made in future with its assistance.

The evolution of a cadre of experienced producers remains the most important need of the feature film industry at this time. It is the producers who will achieve the union of ideas, talents, and skills that promises to provide a steady output of good quality films.

subventions à des réalisateurs et à des techniciens canadiens, afin de leur permettre de faire la preuve de leurs talents. Un jury composé de membres de l'industrie et présidé par madame Michèle Favreau, membre du Conseil de la Société, a examiné plus d'une soixantaine de projets, que lui ont soumis des réalisateurs originaires de l'une ou l'autre partie du Canada. Suivant les décisions du jury, la Société a accordé des subventions pour un montant total de 100,000 dollars à six cinéastes désireux de réaliser leur premier long métrage; un montant additionnel de 25,000 dollars a été partagé entre huit autres réalisateurs, qui avaient soumis des projets de court métrage. Trois des cinq lauréats qui, au cours de l'année, commencèrent la production d'un long métrage, grâce à la subvention que nous leur avons accordée, réussirent à obtenir un appui financier supplémentaire de distributeurs et de financiers canadiens. Ces films étaient: GOIN' DOWN THE ROAD, de Don Shebib, distribué par Phoenix Films de Toronto; A FIFTIES TRIP — A SIXTIES TRIP, de Peter Rowe, distribué par Film Canada; MADELEINE IS. . ., de Sylvia Spring, coproduit par Spring Releases de Vancouver et Glen Warren Productions de Toronto. En général, l'aide accordée pour la réalisation de courts métrages n'a pas donné les résultats escomptés. Par contre, André Forcier, qui avait reçu une subvention pour réaliser un court métrage, a réussi, grâce à une aide additionnelle, à tourner un long métrage provisoirement intitulé LES GRANDS ENFANTS.

Vers la fin de l'année, la Société a accordé une subvention de \$4,110 à l'Association du Film canadien, sorte de coopérative récemment formée; cette subvention était destinée à la publication d'un catalogue bilingue, qui donne la liste de films à budget modique réalisés par des cinéastes indépendants qui, pour divers motifs, n'ont pas pu intégrer leurs films dans les circuits commerciaux. Ce catalogue contient les titres d'une douzaine de longs métrages et de plus de 200 courts métrages. L'Association fournit à ses membres le seul moyen de distribution dont disposent leurs films et verse aux réalisateurs la plus grande partie des recettes de location. La Société s'attend à ce que cette subvention contribue à attirer l'attention de spectateurs canadiens sur plusieurs de ces réalisateurs, qui seront ainsi encouragés à poursuivre leur activité cinématographique.

#### **Comité Consultatif**

Au cours de l'année 1969, le Secrétaire d'Etat a annoncé la formation d'un Comité consultatif, tel que prévu à l'Article 14 de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne. Chaque membre du premier Comité désigné à cette fonction par le Ministre représente une importante association activement engagée



dans le secteur privé de l'industrie cinématographique au Canada. La première réunion du Comité consultatif, qui a été tenue en octobre 1969, a fourni l'occasion au Secrétaire d'Etat ainsi qu'à la Société de prendre connaissance des points de vue des membres sur les activités de la Société, sur la politique qu'elle entend suivre et sur les moyens qu'elle doit prendre pour contribuer au développement d'une industrie canadienne du long métrage. Par la suite, la Société a sollicité les avis et les suggestions du Comité sur des sujets tels que les accords de coproduction, les subventions aux jeunes cinéastes, la montée en flèche de ses investissements et quelques autres sujets d'intérêt commun.

### Conclusion

Pendant ses deux premières années d'activités, la Société a été heureuse de remarquer que les réalisateurs canadiens commençaient à retenir l'attention de distributeurs et de financiers, du public aussi par voie de conséquence. Il sera sans doute toujours difficile d'équilibrer le budget d'un film sans perdre de vue sa valeur culturelle; chacun sait en effet que les grandes réussites au "box office" ne sont pas toujours nécessairement de grandes oeuvres. Les impératifs commerciaux coïncident rarement avec les motivations profondes des créateurs. De toute façon, certains indices permettent déjà d'espérer que notre industrie, en pleine expansion, offrira dans les années à venir un choix de films qui donnera satisfaction, non seulement à la critique et au public en général, mais encore aux commanditaires associés. Les cinéastes et leurs producteurs peuvent maintenant compter sur l'intérêt croissant des distributeurs, qui sont disposés de plus en plus à miser sur la rentabilité du cinéma canadien. La possibilité d'investir une partie des salaires ou cachets des créateurs, des techniciens ou des interprètes facilite désormais le financement de longs métrages à budget modique mais de bonne qualité artistique. Bien entendu, cette nouvelle orientation de la production affecte les super-cachets des super-vedettes qui faisaient la loi à l'époque du "star system". La Société accepte cette forme de financement à la condition que les sommes réellement investies soient récupérées en priorité sur les sommes mises en participation, qui sont alors considérées comme des paiements différés.

La formation de producteurs expérimentés est, à l'heure actuelle, l'un des besoins les plus urgents de notre industrie. C'est au producteur qu'incombe la lourde responsabilité de réunir les fonds nécessaires et surtout de canaliser les idées et les énergies, de découvrir les talents et les compétences qui assureront au cinéma canadien une qualité de production soutenue. Producteurs et créateurs contribueront ensemble à inscrire le Canada sur la carte mondiale des pays réputés pour la qualité artistique de leurs longs métrages, ainsi que pour leur rentabilité.



	1967	1968	
<b>Exploitation</b>			<b>Exhibition</b>
Salles et ciné-parcs	1409	<b>1409</b>	Theatres (including drive-ins)
Nombre d'entrées payées	97,572,894	<b>97,188,785</b>	Paid Admissions
Recettes brutes			Receipts from admissions
(taxes non comprises)	\$103.6 *	<b>\$113.6 *</b>	(excluding taxes)
(taxes comprises)	\$110.8 *	<b>\$121.9 *</b>	(including taxes)
Tarif d'entrée moyen			Average admission price
(taxes comprises)	\$ 1.14	<b>\$ 1.25</b>	(including taxes)
<b>Distribution</b>			<b>Distribution</b>
Distributeurs	57	<b>56</b>	Film Exchanges
Longs métrages distribués par des succursales canadiennes	623	<b>649</b>	Feature Films released by Canadian Exchanges
Produits au Canada	8	<b>8</b>	Produced in Canada
Produits aux Etats-Unis	210	<b>314</b>	Produced in U.S.A.
Produits ailleurs	405	<b>327</b>	Produced elsewhere
Revenus bruts de locations de films y compris les ventes à la télévision et les ventes non-commerciales	\$ 56.1 *	<b>\$ 64.2 *</b>	Total film rentals including television and non-theatrical
Locations de films 35mm (montant compris dans le chiffre ci-dessus)	\$ 36.1 *	<b>\$ 41.8 *</b>	Theatrical rentals of 35mm films (included in figure above)
Locations de films 16mm	\$ 1.2 *	<b>\$ 1.8 *</b>	Theatrical rentals of 16mm films
Ventes des droits à la télévision	\$ 17.7 *	<b>\$ 19.7 *</b>	Television rentals of 16mm films
Locations non-commerciales de films 16mm	\$ 1 *	<b>\$ 1.9 *</b>	Non theatrical rentals of 16mm films
SOMME CONSACREE à la production et aux travaux de laboratoire dans l'industrie cinématographique (films de format standard et substandard, films de télévision, films commerciaux et industriels)	\$ 22 *	<b>\$ 26 *</b>	EXPENDITURES on production, printing, and laboratory processing related to motion picture production (16mm and 35mm, television, theatrical, industrial films)
(B.F.S. #63-206, octobre 1969)	*En millions de dollars	*In million of dollars	(DBS Publication #63-206, October 1969)

**I — La Société 1969 - 1970**

Demandes d'aide examinées par la Société: . . . . .	100
secteur anglophone: . . . . .	76
secteur francophone: . . . . .	24
Longs métrages produits à ce jour avec la participation de la Société: . . . . .	18
Longs métrages terminés le 31 mars 1970: . . . . .	10

**II — La Société 1968 - 1970**

Engagements financiers approuvés par la Société: . . . .	78
secteur anglophone: . . . . .	54
secteur francophone: . . . . .	24
— Phase antérieure à la production: . . . . .	47
— Production (investissements & prêts) . . . . .	25
\$ 0 — \$ 75,000.00 . . . . .	16
\$ 75 — \$150,000.00 . . . . .	4
\$150 — \$300,000.00 . . . . .	5
— Phase postérieure à la production et versions . . . . .	6

**I — The Corporation 1969 - 1970**

Requests for assistance considered by the Corporation . . . . .	100
— French . . . . .	24
— English . . . . .	76
Feature-Length Films in production with assistance from the Corporation . . . . .	18
Completed by March 31st, 1970 . . . . .	10

**II — The Corporation 1968 - 1970**

Financial Commitments approved by the Corporation . . . . .	78
— French . . . . .	24
— English . . . . .	54
Pre-Production . . . . .	47
Production (Investments and loans) . . . . .	25
\$ 0 — \$ 75,000.00 . . . . .	16
\$ 75 — \$150,000.00 . . . . .	4
\$150 — \$300,000.00 . . . . .	5
Post Production and Versions . . . . .	6

**Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne**

(Etablie par la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne)

**Bilan au 31 mars 1970**

(avec chiffres correspondants au 31 mars 1969)

18

**Actif**

		1970	1969
Disponibilités			
Petite caisse et avance de voyage	\$	—	\$ 173
Dépôts — fournisseurs		1,018	510
Dû par le gouvernement canadien pour dépenses encourues durant l'année financière		9,744	9,178
Comptes à recevoir		7,774	—
Intérêt couru des placements		21,601	—
Frais payés d'avance		136	125
		<u>40,273</u>	<u>9,986</u>
Sommes investies dans la production de longs métrages canadiens, au prix coûtant moins sommes amorties \$124,455 (note 1)			
Placements antérieurs à la production (préparation du scénario)	\$	216,588	110,266
Production		1,201,482	256,373
Prêts		<u>325,612</u>	—
		1,743,682	366,639
Mobiliers et agencements, au prix coûtant		28,816	13,376
Moins: amortissement accumulé		<u>7,903</u>	<u>2,675</u>
		20,913	10,701
		<u><u>\$ 1,804,868</u></u>	<u><u>\$ 387,326</u></u>

Les notes explicatives des états financiers font partie intégrante de ceux-ci.

Certifié exact

MICHAEL SPENCER  
Directeur

Approuvé au nom de la Société

GRATIEN GELINAS  
Président

**Passif**

		1970	1969
Exigibilités			
Comptes à payer		\$ 12,419	\$ 9,178
Avoir du Canada (note 2)			
Avances pour les fins de la loi	\$ 1,747,778		366,639
Actifs divers pourvus par crédit statutaire	22,067		11,509
Revenus accumulés des placements			
Intérêts réalisés durant l'année financière	<u>22,604</u>	1,792,449	<u>378,148</u>
		<u>\$ 1,804,868</u>	<u>\$ 387,326</u>

J'ai examiné le bilan ci-dessus ainsi que l'état des dépenses d'exploitation s'y rapportant et j'en ai fait rapport en date du 9 juillet 1970 à la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne et au Secrétaire d'état du Canada.

A.M. HENDERSON  
L'Auditeur général du Canada

**Canadian Film Development Corporation**  
(Established by the Canadian Film Development Corporation Act)  
**Balance Sheet as at March 31, 1970**  
(with comparative figures as at March 31, 1969)

20

**Assets**

	1970	1969
Current		
Petty cash and travel advances	\$ —	\$ 173
Deposits with suppliers of services	1,018	510
Due from Canada in respect of operating expense for the year	9,744	9,178
Accounts receivable	7,774	—
Accrued interest on loans	21,601	—
Prepaid expense	136	125
	<u>40,273</u>	<u>9,986</u>
Amounts invested in Canadian feature film productions, at cost less amounts written off \$124,455 (Note 1)		
Preproduction (Script development)	\$ 216,588	110,266
Production	1,201,482	256,373
Loans	<u>325,612</u>	<u>—</u>
	1,743,682	366,639
Furniture and fixtures, at cost	28,816	13,376
Less: Accumulated depreciation	<u>7,903</u>	<u>2,675</u>
	20,913	10,701
	<u>\$ 1,804,868</u>	<u>\$ 387,326</u>

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

Certified correct

MICHAEL SPENCER  
Executive Director

Approved on behalf of the Corporation

GRATIEN GELINAS  
Chairman

<b>Liabilities</b>		<b>1970</b>	<b>1969</b>
Current			
Accounts payable		\$ 12,419	\$ 9,178
Equity of Canada (Note 2)			
Advances for investment in Canadian feature film productions (net)	\$ 1,747,778		366,639
Sundry assets financed by statutory appropriation	22,067		11,509
Accumulated income from investments			
Interest earned during year	<u>22,604</u>	<u>1,792,449</u>	<u>—</u>
			<u>378,148</u>
		<u><u>\$ 1,804,868</u></u>	<u><u>\$ 387,326</u></u>

I have examined the above Balance Sheet and the related Statement of Operating Expense and have reported thereon under date of July 9, 1970 to the Canadian Film Development Corporation and the Secretary of State of Canada.

A.M. HENDERSON  
Auditor General of Canada



Ottawa, le 9 juillet 1970.

**A la Société de développement de  
l'industrie cinématographique canadienne  
et  
au Secrétaire d'Etat du Canada.**

J'ai examiné les comptes et les états financiers de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne pour l'année terminée le 31 mars 1970. En conformité avec l'article 19 de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne et de l'article 87 de la Loi sur l'administration financière, je déclare qu'à mon avis:

(a) la Société a tenu des livres de comptabilité appropriés;

(b) les états financiers de la Société

(i) ont été préparés sur une base compatible avec celle de l'année précédente et sont en accord avec les livres de comptabilité;

(ii) dans le cas du bilan, donnent un aperçu juste et fidèle de l'état des affaires de la Société à la fin de l'année financière; et

(iii) dans le cas de l'état des dépenses d'exploitation, donnent un aperçu juste et fidèle des dépenses de la Société pour l'année financière; et

(c) les opérations de la Société venues à ma connaissance étaient de la compétence de la Société aux termes de la présente loi et de toute autre loi y applicable.

Veuillez agréer, messieurs, l'assurance de ma haute considération.

A.M. HENDERSON

Auditeur général du Canada.

Ottawa, July 9, 1970.

**To: The Canadian Film Development Corporation  
and  
The Secretary of State of Canada.**

I have examined the accounts and financial statements of the Canadian Film Development Corporation for the year ended March 31, 1970. In compliance with Section 19 of the Canadian Film Development Corporation Act and Section 87 of the Financial Administration Act, I report that, in my opinion:

(a) proper books of account have been kept by the Corporation;

(b) the financial statements of the Corporation

(i) were prepared on a basis consistent with that of the preceding year and are in agreement with the books of account,

(ii) in the case of the balance sheet, give a true and fair view of the state of the Corporation's affairs as at the end of the financial year; and

(iii) in the case of the statement of operating expense, give a true and fair view of the expense of the Corporation for the financial year; and

(c) the transactions of the Corporation that have come under my notice have been within the powers of the Corporation under the Canadian Film Development Corporation Act and any other Act applicable to the Corporation.

Yours faithfully,

A.M. HENDERSON

Auditor General of Canada.

Etat des dépenses d'exploitation  
pour l'année terminée le 31 mars 1970

(avec chiffres correspondants pour l'année terminée le 31 mars 1969)

23

	1970	1969
<b>Dépenses —</b>		
Administration:		
Salaires des officiers et membres de la Société	\$ 39,978	\$ 34,400
Autres salaires	45,055	16,713
Bénéfices marginaux	3,485	1,601
Loyer, améliorations locatives et taxes	22,779	12,694
Honoraires et dépenses de conseillers	20,635	11,317
Imprimerie, poste et frais généraux de bureau	12,984	3,800
Frais légaux et comptables (incluant déplacements)	10,561	4,390
Frais de voyage — personnel	7,650	6,058
Frais de voyage — membres de la Société	4,486	6,043
Téléphone et télégraphe	3,901	1,807
Divers	3,260	1,586
	<u>174,774</u>	<u>100,720</u>
Amortissement de placements et de prêts	124,455	—
Subventions aux cinéastes et techniciens canadiens	115,047	—
Amortissement des immobilisations	5,228	2,675
Récompenses pour les réussites remarquables dans la production de longs métrages canadiens	—	100,000
Dépenses d'exploitation totales	<u>\$ 419,504</u>	<u>\$ 203,404</u>
Total des dépenses d'exploitation partiellement pourvues par —		
Crédit statutaire	\$ 404,532	\$ 191,321
Amortissement non récupérable de crédit statutaire	5,228	2,675
	<u>409,760</u>	<u>194,226</u>
Montant de dépenses non pourvues —		
Pour être récupérées de crédit statutaire	9,744	9,178
	<u>\$ 419,504</u>	<u>\$ 203,404</u>

Les notes explicatives des états financiers font partie intégrante de ceux-ci.

# Canadian Film Development Corporation

## Statement of Operating Expense for the year ended March 31, 1970

(with comparative figures as at March 31, 1969)

24

	1970	1969
<b>Expense —</b>		
Administration:		
Salaries of members and executive officers	\$ 39,978	\$ 34,400
Other salaries	45,055	16,713
Employee benefits	3,485	1,801
Rent, leasehold improvements and taxes	22,779	12,694
Advisory fees including expenses	20,635	11,317
Printing, postage and general office	12,984	3,800
Accounting and legal fees including expenses	10,561	4,390
Staff travel	7,650	6,058
Members' travel	4,486	5,983
Telephone and telegraph	3,901	1,987
Sundry	3,260	1,586
	<u>174,774</u>	<u>100,729</u>
Investments and loans written off	124,455	—
Grants to film-makers and film technicians resident in Canada	115,047	—
Depreciation	5,228	2,675
Awards for outstanding accomplishments in the production of Canadian feature films	—	100,000
Total operating expense	<u>\$ 419,504</u>	<u>\$ 203,404</u>
Total operating expense partially provided for by —		
Statutory appropriation	\$ 404,532	\$ 191,551
Depreciation not recoverable from statutory appropriation	5,228	2,675
	<u>409,760</u>	<u>194,226</u>
Portion of loss not provided for —		
To be recovered from statutory appropriation	9,744	9,178
	<u>\$ 419,504</u>	<u>\$ 203,404</u>

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

Etat de la situation des crédits statutaires  
pour l'année terminée le 31 mars 1970

25

Solde au commencement de l'année financière			\$ 9,427,626
Moins: Exigibilités au 31 mars 1969 payées durant l'année financière			<u>9,178</u>
Solde ajusté au début de l'année financière			9,418,448
Moins: Montants payés l'année pour fins de —			
Augmentation de l'actif —			
Placements dans la production de longs métrages canadiens	\$ 1,523,411		
Moins: Amortissement de placements et de prêts débité aux dépenses d'exploitation	<u>124,455</u>		
	1,398,956		
Mobilier et agencements, autres actifs	<u>15,736</u>		
		\$ 1,414,742	
Dépenses d'exploitation	280,077		
Plus: Amortissement de placements et de prêts débité aux dépenses d'exploitation	<u>124,455</u>		
		<u>404,532</u>	
Solde à la fin de l'année financière			<u><u>1,819,274</u></u> <u>\$ 7,599,174</u>

Canadian Film Development Corporation

Statement of Position of Statutory Appropriation  
for the year ended March 31, 1970

26

Balance at beginning of year			\$ 9,427,626
Less: Paid in respect of accounts payable outstanding at March 31, 1969			9,178
Adjusted balance at beginning of year			9,418,448
Less: Paid during year for purposes of —			
Additions to assets —			
Investment in Canadian feature film productions	\$ 1,523,411		
Less: Loans and investments written off and charged to operations		<u>124,455</u>	
		1,398,956	
Furniture, fixtures and sundry other assets	15,786		
		\$ 1,414,742	
Operations	280,077		
Add: Loans and investments written off	<u>124,455</u>		
		<u>404,532</u>	
Balance at end of year			<u>1,819,274</u> <u>\$ 7,599,174</u>

## **Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne**

Notes explicatives des états financiers  
pour l'année se terminant le 31 mars 1970

### **1. Sommes investies dans la production de longs métrages canadiens, au prix coûtant moins sommes amorties \$124,455**

La Société a décidé de réduire son montant d'investissement dans la phase préliminaire à la production d'un film à la valeur nominale de \$1.00 lorsqu'elle s'est rendu compte qu'un projet de film n'irait probablement pas en production après maintes tentatives du producteur d'obtenir un accord de distribution. Lorsqu'il existait le moindre espoir de conclure une entente de distribution, la valeur nominale du projet était réduite à 50% du montant investi. Par conséquent, huit investissements ont été ramenés à une valeur nominale de \$1.00 chacun, et ce, en radiant une somme de \$78,939 et six investissements ont été réduits à 50% du montant investi, et ce, en radiant \$47,516. Les droits sur tous ces scénarios sont la propriété de la Société.

Au 31 mars 1970, la Société s'était engagée à investir la somme de \$339,267 dans des projets de longs métrages canadiens.

Après le 31 mars 1970, \$275,932 était en voie d'être converti en investissement de production.

### **2. Avoir du Canada**

La somme de \$1,747,778 représente le montant net versé par la Société à des productions de films canadiens, après avoir retranché la somme de \$124,455 pour des investissements et prêts radiés, et \$17,817 récupérée sur des investissements. Ce dernier montant peut être réinvesti et comprend \$16,814 représentant des remises d'investissements et \$1,003 représentant intérêts sur un prêt.

## **Canadian Film Development Corporation**

Notes to the Financial Statements for the year ended  
March 31, 1970

### **1. Amounts invested in Canadian feature film productions, at cost less amounts written off \$124,455**

Where the Corporation decided that it was most unlikely that a film would go into production following attempts by the producer to arrange a distribution agreement, it has reduced the amount invested in the pre-production costs of such films to a nominal value of \$1.00. In other cases, when there appeared to be some doubt that a distribution deal would be made, the nominal value has been reduced to 50% of the amount invested. Accordingly, eight investments were reduced to the nominal value of \$1.00 each by writing off \$78,939, and six investments were reduced to 50% of the amount by writing off \$45,516. The copyright in these scenarios is vested in the Corporation.

As at March 31st, 1970, the Corporation was committed to invest \$339,267 in future Canadian feature film productions.

Subsequent to March 31, 1970, \$275,932 was in process of being converted to production investment.

### **2. Equity of Canada**

The \$1,747,778 advances for investment in Canadian feature film productions is the net amount after deducting \$124,455 for investments and loans written off, and \$17,817 received from investments. The latter amount is available for reinvestment and comprises principal repayments of \$16,814 and loan interest of \$1,003.



<b>Titre Title</b>	<b>Réalisateur Director</b>	<b>Producteur Producer</b>	<b>Distributeur Distributor</b>
*A MARRIED COUPLE	Allan King	Aquarius Films Limited, Toronto	Phoenix Films Inc., Toronto
*SOIR ON FAIT PEUR AU MONDE	François Brault Jean Dansereau	Les Cinéastes Associés Inc. & les Productions Spex Ltée, Montreal	Les Cinéastes Associés Inc., Montreal
*CRIMES OF THE FUTURE	David Cronenberg	Emergent Films Limited, Toronto	International Film Archives Inc., New York
*DEUX FEMMES EN OR	Claude Fournier	Onyx Films Inc., Montreal	Compagnie France Film, Montreal
*EXPLOSION	Jules Bricken	Meridian Films Limited, Toronto	International Film Distributors, Toronto
*FLICK	Gilbert Taylor	Agincourt Productions Limited, Toronto	Glen Warren Productions Limited, Toronto
TIKI-TIKI	Peter Sanders	Potterton Productions Inc., Montreal	Commonwealth United Entertain- ment Corporation, USA
*LA CHAMBRE BLANCHE	J.-P. Lefebvre	Cinak Compagnie Cinématographique Ltée, Montreal	Faroun Films (Canada) Limitée, Montreal
LES GRANDES ENFANTS	André Forcier	André Forcier/ Les Cinéastes Associés Inc., Montreal	
*LE SOLEIL DES AUTRES	Jean Faucher	Cinéfilms Inc., Montreal	
*L'INITIATION	Denis Héroux	Cinépix Inc., Montreal	Cinépix Inc., Montreal
LOVE IN A FOUR- LETTER WORLD	John Sone	Cinépix Inc./ Multivision Films Inc., Montreal	Cinépix Inc., Montreal
*RED	Gilles Carle	Onyx Films Inc., Montreal	Cinépix Inc., Montreal
*ACT OF THE HEART	Paul Almond	Quest Film Productions Limited, Montreal	Universal Pictures Company Inc.
A FIFTIES TRIP- A SIXTIES TRIP	Peter Rowe	Acme Idea & Sale, Toronto	Film Canada Presentations Limited, Toronto
*THE TRAGIC DIARY OF ZERO THE FOOL	Morley Markson	Morley Markson and Associates Limited, Toronto	Film Canada Presentations Limited, Toronto
LE MARTIEN DE NOEL	Bernard Gosselin	Les Cinéastes Associés Inc., Montreal	Faroun Films (Canada) Limitée, Montreal
THE PLASTIC MILE	Morrie Ruvinsky	Ruvinsky Associates Limited, Vancouver	

\*Films terminés au 31 mars 1970.

\*Films completed by March 31st, 1970.

**Liste des Maisons de Production  
Auxquelles la Société a Fourni son  
Concours Financier en 1969-70:**

**Names of the Companies which have  
Received the Corporation's  
Assistance in 1969-70:**

29

Acme Idea and Sale  
Agincourt Productions Limited  
Allan King Associates Canada Limited  
Aquarius Films Limited  
ASP Trans-Atlantic Productions Limited  
Cerbère Films Inc.  
Cinak Compagnie Cinématographique Limitée  
Les Cinéastes Associés Inc.  
Les Cinéastes Associés Inc. & Les Productions Spex Limitée  
Cinéfilms Inc.  
Cinépix Inc.  
Crawley Films Limited  
Elgin Films Limited  
Emergent Films Limited  
Faroun Films (Canada) Limitée  
Les Films Boréas Inc.  
Filmart Inc.  
Five Continents Productions Limited  
Galanty Productions Limited  
Host Productions Limited  
InterVideo Productions Limited  
Michael Jacot Productions Limited  
Pierre Lasry  
Mardi Productions Limited  
Markent Productions Limited  
Meridian Films Limited  
Milne-Pearson Productions Limited  
Minotaur Film Productions Inc.  
Morley Markson & Associates Limited  
Multivision Films Inc. & Cinépix Inc.  
Onyx Films Inc.  
Don Owen  
O-Zali Films Inc.  
Potterton Productions Inc.  
Quest Film Productions Limited  
Mordecai Richler  
RFC Productions  
Ruvinsky Associates Limited  
SGC Limitée  
Sumac Productions Limited  
Tarot Productions Limited  
Van de Water Films Limited  
Westminster Films Limited

### Longs métrages/Feature Films

CHIPS	Jacques Chenail	\$19,000.00
GOIN' DOWN THE ROAD	Don Shebib	19,000.00
THE BROTHERHOOD	Al Sens	17,000.00
EARTH	Michael Snow	15,000.00
A FIFTIES TRIP		
A SIXTIES TRIP	Peter Rowe	15,000.00
MADELEINE IS. . .	Sylvia Spring	15,000.00
<b>Total</b> .....		<b>\$100,000.00</b>

### Courts métrages/Short Films

MAN IN PIECES	John Hofsess	\$5,000.00
I GUESS THE FIRST THING I LEARNED TO HATE WAS FRIDAYS	Tom Shandel	5,000.00
RETOUR DE L'IMMACULEE- CONCEPTION	André Forcier	3,000.00
RED POWER	Russel Heise	3,000.00
DAY OFF	Dan Goldbert	2,500.00
RUMBLING	Patrice Massenet	2,500.00
SPONTANEOUS COMBUSTION	Michael Hirsh	2,000.00
MIRRORS	Robert Zend	2,000.00
<b>Total</b> .....		<b>\$25,000.00</b>

### Membres du Jury

Mme Michèle Favreau, présidente, membre de la SDICC  
M. Barry Allan, propriétaire de salles de Toronto  
M. Gérard Godin, journaliste à la pige de Montréal  
M. Peter Jones, Office national du film, Vancouver  
M. Claude Jutra, cinéaste de Montréal  
M. Martin Knelman, critique de cinéma de Toronto  
M. André Pépin, distributeur de Montréal  
M. John Ross, producteur de Toronto

### Members of the Jury

Mme Michèle Favreau, Chairman, member of the CFDC  
Mr. Barry Allan, Toronto theatre owner  
Mr. Gerald Godin, freelance Montreal writer  
Mr. Peter Jones, National Film Board, Vancouver  
Mr. Claude Jutra, Montreal film maker  
Mr. Martin Knelman, Toronto film critic  
Mr. Andre Pepin, Montreal distributor  
Mr. John Ross, Toronto producer

**Le 3 octobre 1969, le Secrétaire d'Etat a nommé les personnes suivantes, pour une période d'un an:**

**The following persons were appointed by the Secretary of State on October 3rd, 1969, for a one-year term:**

31

### **Membres du Comité Consultatif**

En conformité avec l'Article 14 du texte de la Loi établissant la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne et sur la recommandation de la Société elle-même, le Ministre peut nommer un Comité consultatif, qui représente de façon générale les associations professionnelles, les exploitants de salles, les distributeurs et les syndicats de l'industrie cinématographique du Canada. D'autres personnes compétentes peuvent être invitées à faire partie de ce Comité, qui est appelé à conseiller la Société au sujet des questions que le Ministre ou la Société elle-même peuvent lui soumettre.

### **Advisory Group**

Under the Corporation's terms of reference, "the Minister may, on the recommendation of the Corporation, appoint an Advisory Group, broadly representative of the professional associations, exhibitors, distributors and unions in the Canadian film industry and including other qualified persons, to advise the Corporation on matters which the Minister or the Corporation may refer to it."

The following persons were appointed by the Secretary of State on October 3rd, 1969, for a one-year term:

Werner Aellen	Society of Film Makers
Gaston Blais	Union des Artistes
Robert Brooks	Canadian Society of Cinematographers
Christopher Dew	Canadian Film Editors Guild
Jean Gouban	Association Canadienne des Distributeurs Indépendants de Films d'Expression française
Victor Knight	Association of Canadian Television and Radio Artists
Pierre Lamy	Association des Producteurs de Films du Québec
Raymond-Marie Léger	Association Professionnelle des Cinéastes du Québec
John Ross	Association of Motion Picture Producers and Laboratories of Canada
Jerry Solway	Canadian Motion Picture Distributors Association
Kenneth Steel	National Association of Broadcast Employees and Technicians
N. A. Taylor	Motion Picture Associations of Canada
Gaston Thérout	Association des Propriétaires de Cinémas du Québec, Inc.
Pat Travers	International Alliance of Theatrical Stage Employees
John Trent	Directors Guild of Canada
Alan Wood	American Federation of Musicians (Canada)
Jacques Chenail	Un jeune cinéaste indépendant de Montréal
David Cronenberg	Un jeune cinéaste indépendant de Toronto

### Objets et pouvoirs de la Société

Article 10 de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne:

(1) la Société a pour objet de favoriser et d'encourager le développement d'une industrie du long métrage au Canada et, à cette fin, elle peut, sans restreindre la généralité de ce qui précède,

a) faire des placements dans des productions de longs métrages canadiens réalisés individuellement, en contrepartie d'une participation aux bénéfices qui en découlent;

b) consentir des prêts aux producteurs de longs métrages canadiens réalisés individuellement et exiger un intérêt sur ces prêts;

c) accorder des récompenses pour les réussites remarquables dans la production de longs métrages canadiens;

d) accorder aux cinéastes et techniciens du film qui résident au Canada des subventions pour les aider à accroître leur compétence technique; et

e) conseiller et aider les producteurs de longs métrages canadiens, en ce qui concerne la distribution de ces films et les tâches administratives liées à la production de longs métrages.

(2) Aux fins de la présente loi, l'expression "long métrage canadien" ou "production de long métrage canadien" désigne un long métrage ou production d'un long métrage au sujet duquel la Société a établi

a) que, une fois achevé, le film, de l'avis de la Société, possédera, par sa création, son côté artistique ou son aspect technique, un caractère canadien appréciable et que des ententes ont été conclues afin d'assurer que le droit d'auteur relatif au film achevé sera détenu par un particulier résidant au Canada ou par une corporation constituée en vertu des lois du Canada ou d'une province, ou par une combinaison quelconque de ces personnes; ou

b) que des mesures ont été prises pour que le film soit produit aux termes d'un accord de coproduction intervenu entre le Canada et un pays étranger.

(3) La Société n'est pas réputée associée dans la production d'un film dans lequel elle peut placer des fonds; sa responsabilité se limite au montant de sa mise de fonds dans la production.

### Objects and powers of the Corporation

Section 10 of the Canadian Film Development Corporation Act:

(1) The objects of the Corporation are to foster and promote the development of a feature film industry in Canada, and without limiting the generality of the foregoing, the Corporation may, in furtherance of its objects,

(a) invest in individual Canadian feature film productions in return for a share in the proceeds from any such production;

(b) make loans to producers of individual Canadian feature film productions and charge interest thereon;

(c) make awards for outstanding accomplishments in the production of Canadian feature films;

(d) make grants to film-makers and film technicians resident in Canada to assist them in improving their craft; and

(e) advise and assist the producers of Canadian feature films in the distribution of such films and in the administrative functions of feature film production.

(2) For the purposes of this Act, a "Canadian feature film" or "Canadian feature film production" is a feature film or feature film production in respect of which the Corporation has determined

(a) that the completed film will, in the judgment of the Corporation, have a significant Canadian creative, artistic and technical content, and that arrangements have been made to ensure that the copyright in the completed film will be beneficially owned by an individual resident in Canada, by a corporation incorporated under the laws of Canada or a province or by any combination of such persons; or

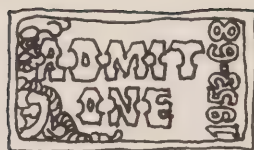
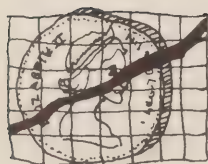
(b) that provision has been made for the production of the film under a co-production agreement entered into between Canada and another country.

(3) The Corporation shall not be regarded as a partner in any film production in which it may invest and its liability shall be limited to the amount of its investment in the production.



(4) La Société doit, dans la plus grande mesure compatible avec l'exécution des fonctions que lui attribue la présente loi, entrer en consultation et collaborer avec les ministères, directions et organismes du gouvernement du Canada et des gouvernements provinciaux dont les attributions, les buts ou les objets s'apparentent à ceux de la Société.

(4) The Corporation shall, to the greatest possible extent consistent with the performance of its duties under this Act, consult and co-operate with departments, branches and agencies of the Government of Canada and of the governments of the provinces having duties related to, or having aims or objects related to those of the Corporation.



Indice  
du coût de la vie

Cost of living index

Prix moyen  
d'un billet d'entrée  
de cinéma

Average admission  
price

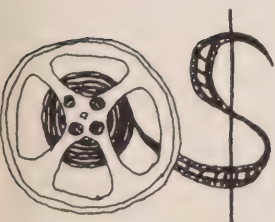
Nombre  
de spectateurs

Paid admissions

53	89.4%		\$0.47		252,317,514
54	89.9%		.50		230,888,899
55	90.1%		.52		195,656,354
56	91.4%		.55		172,564,988
57	94.3%		.57		156,701,458
58	96.8%		.60		146,483,597
59	97.9%		.63		128,859,395
60	99.1%		.66		117,734,361
61	100.0%		.69		107,418,494
62	101.2%		.72		100,844,169
63	103.0%		.77		97,888,272
64	104.8%		.81		101,727,735
65	107.4%		.90		99,914,739
66	111.4%		1.01		98,959,208
67	115.4%		1.14		97,572,894
68	120.1%		1.25		97,188,785

La date de 1953 a été choisie parce qu'elle marque l'avènement de la télévision dans les foyers

The base date of 1953 was selected as marking the year in which a significant number of television sets were sold in Canada



Recette brutes  
des salles  
et des ciné-parcs

Vente de droits  
à la télévision

Population

Total receipts  
from admissions

Television rentals

\$120,197,105	\$0,389,000	14,845,000
116,149,639	1,263,000	15,287,000
102,994,819	3,073,000	15,698,000
96,255,091	4,550,000	16,081,000
90,546,847	5,575,000	16,610,000
88,848,320	6,336,000	17,080,000
81,978,377	7,903,000	17,483,000
78,183,715	7,388,000	17,870,000
74,416,518	11,210,000	18,238,000
72,518,577	12,460,000	18,583,000
76,408,219	15,383,000	18,931,000
83,350,022	12,474,000	19,290,000
90,749,200	13,164,000	19,644,000
100,884,131	18,136,000	20,015,000
110,779,866	17,738,000	20,405,000
121,896,882	19,682,511	20,744,000













Canadian Film Development Corporation  
Annual Report 1970-71

CAI SS 100

A56







CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION

---

Chairman

Montreal June 30th, 1971.

The Honourable Gérard Pelletier, P.C., M.P.

Secretary of State

OTTAWA

Sir :

I have the honour to present to you in accordance  
with the provisions of Section 20 of the Canadian Film Development Corporation  
Act, 1967, the Third Annual Report of the Canadian Film Development  
Corporation for the year ended March 31st, 1971.

Yours faithfully,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Gratien Gélinas", with a long horizontal flourish extending to the left.

Gratien Gélinas

## Contents

## Members and Officers

Members and Officers of the Corporation .....	2	Chairman Gratien Gélinas
The Feature Film Industry		
Perspective .....	3	Members
The Canadian Scene .....	3	Mlle Marcelle Racine Mrs. Doris Shadbolt Jean-Guy Fredette Royce Frith David P. Silcox
Report of the Chairman .....	4	
Statistics .....	8	Ex Officio Sydney Newman Government Film Commissioner
Financial Report (as at March 31, 1971)		
Statement of Position of Statutory Appropriation ..	9	
Balance Sheet .....	10	Executive Director Michael D. Spencer
Statement of Income and Expense .....	12	
Notes to the Financial Statements 1970-71 .....	13	
Objects and Powers of the Corporation .....	13	Headquarters 800 Place Victoria Suite 2818 Montreal 115 (514) 283-6363
Feature films produced with the assistance of the Corporation		
Films in production as at March 31, 1971		
Films completed but not yet in distribution as at March 31, 1971		
Films from which the Corporation has received returns from distribution companies as at March 31, 1971		
Other films in distribution as at March 31, 1971	16	Toronto Suite 18, Lothian Mews 96 Bloor Street West Toronto 5 (416) 966-6436
Names of other companies which have received the Corporation's assistance in 1970-71 .....	18	
Grants .....	18	New York 680 Fifth Avenue, Suite 802 New York, N.Y. 10019 (212) 586-2431
Members of the Advisory Group .....	19	

## The Feature Film Industry

### Perspective

Speculations on world-wide trends in the film industry made by the Corporation three years ago appear to have been confirmed in the past year. Indeed, in the spectrum of leisure-time activities, not only has the cinema failed to gain any ground, but according to the pages of *International Variety* and a recent study published by the U.S. Department of Commerce, its share of the recreational spending dollar dropped from 4.1 to 3 cents between 1963 and 1969. In the same period, total leisure-time spending jumped from \$22 to 36 thousand million with substantial increases going to other areas — for instance, in 1969, 22% went to radio and television receivers, records and musical equipment.

While the motion picture remains an essential part of recreational activities, fewer people are going to the cinema and more are spending their money on other forms of entertainment. During the forties, weekly attendance at U.S. motion picture theatres fluctuated between 50 and 75 million. In 1953, it dropped to 46 million and in 1969 to 20-25 million. Moreover, though indications are that more people are attending the new smaller theatres being opened in shopping centres, this does not arrest the overall decline in attendance.

At the end of 1970, figures based on the annual reports of more than a dozen major U.S. film companies which account for most of the domestic and world market, show that the aggregate investment for feature films had fallen about 23% since the previous year, and an estimated 30% over the two-year 1969-70 period. One of the main causes for the current depression in the American film industry, which can be measured in employment as well as in the millions of corporate losses, was unrealistic investments in high cost feature films for an essentially static film market.

To meet the increasing diversification of the market, the volume of films in distribution in the U.S. has doubled in the past three years, going from 729 in 1968 to 1,028 in 1969 and to 1,350 in 1970. While theatre grosses for the respective years have increased a mere 12% as a result of the inflation of admission prices.

If however the major companies are still investing substantial sums in individual feature films, it is always in the hope of "hitting the jackpot". In 1969, 89 big films (each grossing a minimum of a million dollars) took fully 75% of the market and, in 1970, 87 releases grossed more than a million and the top 25 alone took 41% of the market. The concentration at the top means that a vast number of films have to compete for the remaining percentage. In this situation, to be successful, today's producers must learn to produce films at the right price for specific

audiences. If they can do this, they can continue quite profitably with modest films, small grosses and a miniscule share of the overall market.

During the last three years, the number of new cinemas opening has matched the number of cinemas closing and in 1969, according to the U.S. Commerce study, 540 new theatres were either opened or placed under construction compared with 383 in 1968. By the end of 1970, 13,500 theatres were in operation. Similar trends can be observed in Europe. Perhaps for this reason, the U.S. Commerce Department has optimistically forecast a continued growth rate of about 5% annually through the 1970s for the industry together with box office receipts of about \$1 billion 250 million for 1971, though it noted that in recent years returns have been tied more to increased ticket prices than to a growing attendance figure.

Insofar as Europe is concerned, despite rising production costs, the Italian cinema has continued to display amazing vitality, both creative and commercial. Italian features moved up from 58% of their own market gross in 1969 to over 60% in 1970. In France, the same year and for the first time in twelve years, attendance increased by about 6.5% as compared to 1969, increasing box office grosses by 10%. However, the United Kingdom and West Germany's situation is far more precarious. The number of theatres has decreased substantially in both these countries. U.K. attendance is still dropping and the number of motion picture theatres there is not much more than in Canada. The German industry has depended primarily on so-called sex-education films, but the mass of the German public appears to be turning away from this type of film.

Similarly, in North America, the erotic cinema has found its own position in a limited number of specialized theatres. And U.S. producers are rapidly replacing European producers in providing for this market.

### The Canadian Scene

The overall situation of the United States film industry is reflected in the Canadian scene. According to DBS statistics, the trends in theatrical exhibition which the Corporation noted in earlier reports prevailed through 1969: the number of feature films in release rose from 649 (of which 8 were Canadian films) to 669 (10 of which were Canadian-made); admission receipts rose 3.8% to \$118. million; the average cost of a ticket rose 14% to \$1.39; and attendance fell 7.2% to 90.2 million. A smaller number of patrons were paying more money to see a greater variety of theatrical films than ever before.

Until 1969, that part of total admission receipts which was paid to the distributor for the rental of



## Report of the Chairman

theatrical films held firm while rentals for television exhibition rose steadily. In 1969, however, rentals from both sources suffered a slight decline, despite the fact that admission receipts continued to rise. This decline in theatrical rentals reflects the higher costs of exhibition. There are signs, though, in the early 1970s, that exhibitors have begun to respond to the problems of higher costs and unused capacity. While there is little variation in the total number of theatres, a new theatre is likely to be smaller than the one it replaces. In Canada's urban centres, high costs are met by the consolidation of scattered theatres under one roof, the partitioning of large theatres into smaller houses, and the integrating of new theatres into commercial developments such as office buildings and shopping malls.

Expenditures on film production, film printing and laboratory processing in the private sector in Canada amounted to \$25.4 million for 1969. With 10 Canadian feature films in release that year, only a very small part of these expenditures can be attributed to feature film production. In 1970, we can expect a reversion of the pattern of steady growth evident during the late sixties, for it is in 1970 that the Corporation's investment in the private sector should begin to be felt.

## Report of the Chairman

In the course of the year, the three-year terms of three of the Corporation's members, Mme Michèle Favreau, George G. R. Harris and Arthur Phillips, expired, and during the month of December, George Elliott who had been appointed for a five-year term, resigned from the Board. I wish to take this opportunity to thank these members for the services they rendered the Corporation and the film industry during their appointments.

## Production

In three years, the Canadian Film Development Corporation has made substantial progress in fulfilling its role as defined in the CFDC Act. A \$12 million feature film industry in Canada has come into existence with the Corporation itself committing \$4 million in 44 feature films. Other Canadian investors have joined with it and contributed another \$4 million, the balance being provided by investments from outside the country, mainly major U.S. film companies. This increase in activity represents an increase of 300% in the production of theatrical feature films, with the average annual output going from 7 to 20.

Of the \$12 million, \$2 million went to Canadian laboratories and technical services and \$3.5 million to Canadian film-makers and other creative contributors to the Canadian film industry. The balance has been

largely expended in Canada on other aspects of film production. There were 826 engagements for actors and actresses, 454 jobs for technicians and about 200 other jobs connected with these productions.

Of the 44 feature-length films either in production or completed, 17 were originally produced in French and 27 in English, though in most cases, they are available in both languages. Seven of the 27 English films were filmed in Quebec where they made extensive use of French-speaking performers, technicians and creative staff. The Corporation's role has consisted primarily in creating a climate of confidence in the Canadian feature film industry, encouraging private investors to join with it in the development of that industry. Of the 44 films in which the Corporation has invested, 24 have been completed and represent a total investment of \$1.6 million. The return so far on these films has been \$333,000, and two of the films have recovered their full production cost and are now in a profit position. The Corporation does not expect all these films to be able to return their original investments, either to the Corporation or to other backers, but it is confident that there is every possibility of a feature film industry being established in Canada on a continuing basis.

Two of the biggest box office hits of the year were Canadian feature films produced with the financial assistance of the Corporation: Claude Fournier's *DEUX FEMMES EN OR* and Don Shebib's *GOIN' DOWN THE ROAD*. Produced by Onyx Films Inc. and distributed by the Compagnie France Film Inc., *DEUX FEMMES EN OR* drew 400,000 viewers in a 24-week run in two Montreal theatres. In all, a total of more than a million patrons throughout the Province of Quebec paid nearly \$2 million to see the film. During the same period, in a downtown Toronto theatre, *GOIN' DOWN THE ROAD* attracted 50,000 spectators in 20 weeks. Today, about 40 prints are circulating in the U.S. and it has been sold to South Africa, Hungary, Holland, Norway, New Zealand, Mexico, Panama, Venezuela, Colombia and Australia.

One of the major weaknesses of our film industry is the lack of skilled producers capable of combining the varied and often contradictory qualities required for film production. However, the rising level of production in recent months has done much to meet the need for experienced producers. Both the artistry and the commercial success of pictures released this past year are commendable. Not infrequently, the Corporation has been called upon to make available funds to complete films more costly than their budgets indicated when first their producers applied to the Corporation. In order to ensure the efficient management of the Corporation's commitments and to maintain the confidence of private

investors in worthwhile projects, the Corporation will be more insistent upon realistic estimates of production costs and will continue its close surveillance by the staff of the Corporation during production. With these stringent controls on budgets and expenditures, the Corporation should be able to limit the amount of the investment to its initial commitment.

Too often film-makers, beginners and known directors alike, come to the Corporation for assistance with intentions of writing, directing and producing a feature film. In the Corporation's experience, it is both artistically and commercially hazardous to apply the "film d'auteur" principle to any except very low budget productions. For this reason, the Corporation has moved much more firmly in the direction of making certain that a solid group of experienced administrators and producers is attached to every project before it approves it.

A promising development is the growing participation of private investors in the financing of projects sponsored by the Corporation and distributors. The availability of funds from the private sector will enable the Corporation to increase the numbers of projects in which it invests and to widen the spectrum of feature film production. Moreover, the emergence of risk capital leads the Corporation, on the eve of its fourth year of operation, to anticipate a round of activity which will embrace the producing of films without the Corporation's financial participation.

While Montreal and Toronto continued to provide the main impetus for feature film production during the Corporation's third year, Vancouver became increasingly attractive to film-makers both from Canada and from abroad. Late in the year, young Canadian film-maker Sylvia Spring put the finishing touches on *MADELEINE IS...*, the first feature film produced in Vancouver with the assistance of the Corporation. At the same time, Hollywood came visiting. Three films produced for major American distributors, although they had no money from the Corporation, generated considerable employment for resident technicians. A corps of skilled production personnel together with studios, laboratory facilities and exciting locations makes the West Coast the most likely area for rapid growth. The Corporation expects two films to enter production with its assistance in the summer of 1971 and even more activity by visiting production companies.

### Pre-production

Last year, provisions for pre-production funds for scripting were cut back significantly as results in this area during the Corporation's first year were quite disappointing. In its second year, the Corporation invested \$240,000. — in pre-production. During the

year under review, it invested less than half that amount, approximately \$100,000.

Of the 45 scripting projects the Corporation has invested in over the past three years, only 7 have resulted in a completed feature film and 22 have had to be written off completely. An aggregate sum of \$450,000, was provided for pre-production at a cost of \$233,000.

The Corporation will continue to consider applications for preparatory finance for the purpose of story acquisition and script development, but necessarily on a highly selective basis, and for the development of projects which appear to the Corporation to have particular promise and for which the applicant has already prepared a draft script on his own.

### Distribution and Exhibition

When the Corporation began its activities, its main concern was to get as many feature films into production as possible. The steady increase of production together with a first sampling of profitable Canadian pictures is contributing to the establishment of a film industry which should eventually become self-supporting, at least in some aspects. At the same time, the Corporation has never lost sight of the importance of effective distribution. For this reason, it decided to invest only in those films which have also been accepted by a distribution company. Since not all Canadian distributors are yet prepared to take an active part in financing feature films (despite the growing acceptance of Canadian pictures by Canadian audiences) the Corporation is continuing to refer potential producers and their scenarios to as many Canadian distributors as possible.

During the year under review, 8 Canadian distribution companies actually invested in Canadian feature films. For example, Phoenix Films Inc. of Toronto provided funds for *GOIN' DOWN THE ROAD* which was successful enough for them to invest in another picture by the same team. Cinépix Inc. of Montreal participated financially in the production of *FOXY LADY* by Ivan Reitman, and Faroun Films (Canada) Limitée has provided finance for the production of the films of Jean Pierre Lefebvre and for *LE MARTIEN DE NOËL* by Bernard Gosselin. Among the exhibitors, while Famous Players, with significant ownership of Canadian theatres, has made a financial contribution to 7 Canadian feature films, the Corporation regrets that Odeon, another large theatre holding chain with 148 houses, has so far seemed reluctant to make a similar contribution. In Ontario, the exhibition firm Theatre Holding Corporation Limited has provided funds for the production of one feature film.



The Corporation has also noted regretfully that in Canada films which capture French-speaking audiences in Quebec may not be so well received in theatres in other parts of the country.

The success of the first two or three films in the Quebec market made it possible for the Montreal production company Onyx Films Inc. to make a very favorable distribution arrangement covering the production of five feature films with the Compagnie France Film, a theatre-owning firm with distribution facilities. The agreement fixed weekly exhibition rates for each of the theatres in the France Film chain. Prints and promotion and advertising were deducted from first box office returns and the distribution company agreed to give up its commission until the picture in release had recovered its production cost. Thus the investors, including the Corporation and the distributor, recovered their investments pro rata, even before there were any distribution fees.

In the spring of 1971, to promote Canadian feature films and to assist Canadian producers to obtain world film distribution, the Corporation returned to the Cannes Film Festival where it repeated, in a far more organized and efficient manner, its experience of last year. The National Film Board, the Department of Industry, Trade and Commerce and the Canadian Government Exhibition Commission and the private sector collaborated closely with the Corporation in the organization of the Canadian participation at Cannes this year. The impact of the Canadian presentation was impressive with the full-time rental of a downtown theatre where Canadian feature films, in most of which the Corporation had a financial interest, were shown to potential buyers. A total of 30 films were screened, some of which were included in the festival's annual International Critics' Week or Directors' Fortnight. The Corporation was disappointed that Claude Jutra's film *MON ONCLE ANTOINE*, although recommended by the Canadian selection committee, was not included in the official competition.

In addition to the services it provided last year and to the rental of the theatre, the Corporation set up a permanent press and public relations office at the heart of festival activities which, together with the publication of an attractive booklet on Canadian feature films by the Department of Trade and Commerce, full-page corporate publicity ads in the trade papers, a special issue of the *Cinémathèque québécoise's* *New Canadian Film* and a colorful poster created especially for the event, contributed to making the Canadian film industry one of the most remarked at the festival.

The industry was well represented with approximately 28 delegates from 15 production companies, 10 film critics, 12 directors, 3 actors and actresses and 14 representatives from various Government departments. According to information the Corporation has received, 10 Canadian pictures were sold to 20 countries and in the months to come, it is expected an estimated half million dollars in direct or advance sales or in co-production agreements, will be transacted. Among the films which sold well were *LES MÂLES*, *GOIN' DOWN THE ROAD*, the first Canadian picture to have been sold to Hungary, and *LOVING AND LAUGHING*. Morley Markson's *BREATHING TOGETHER: REVOLUTION OF THE ELECTRIC FAMILY* was well received at its screening during the International Critics' Week.

### Co-production Agreements

Meaningful negotiations have been slow to develop between Canada and producers in other countries. However, the Corporation has continued to take an active interest in co-production agreement discussions. No film has yet been produced under the Canada-Italy agreement concluded in June 1970. Discussions with the United Kingdom have shown little progress and a fourth draft was being considered at the end of the year under review.

During the year, the Secretary of State, representatives from the provincial Governments concerned and the film industry reached agreement on a text of a revised France-Canada co-production agreement to be transmitted to the French Centre national de la Cinématographie. The Corporation hopes that once the negotiations are completed (expected in the fall of 1971) the revised agreement will favor the production of good quality films between the two countries.

With the cooperation of the Department of External Affairs, an exchange of letters was arranged between Canada and Israel to permit the production of a feature film *SEPT FOIS PAR JOUR*. As a result, the Corporation was able to invest in the film which was also accepted as an Israeli production in that country.

### Grants

In the course of the year, the Corporation provided grants to groups and individuals amounting to \$78,000. under Section 10 (1) (d) and (e) of the film Act. Margaret Hanly, Louise Ranger, Patrick Corbett and Robert Linnell each received grants to assist them in improving their respective talents in film production. The Canadian film magazine *TAKE ONE* and the *Cinémathèque québécoise* for

the publication of its New Canadian Film were both awarded funds to enable them to gather more information respecting to feature film production in the private sector in Canada.

A grant of \$50,000 was awarded to the Association coopérative de productions audio-visuelles, a recently-formed non-profit organization in Montreal grouping some forty members, film-makers and technicians, working in feature film production in Quebec, to help them acquire a more detailed knowledge of the administrative and technical skills required for film production.

The Canadian Film Cooperative also received a grant this year: \$15,000 to increase facilities of existing film cooperatives in Vancouver, Toronto and Montreal.

### **Advisory Group**

During 1970, on a recommendation from the Corporation, the Secretary of State appointed four new members to the Advisory Group: a representative from the Syndicat national du cinéma, one from the Société des auteurs, another for the West Coast film industry and one independant exhibitor.

At the second annual general meeting held in Ottawa on December 17, 1970, the Corporation called upon members of the group for advice and comments on a broad range of subjects including its budget ceiling and its grants programmes. The Corporation also discussed its proposal to make an aggregate \$150,000 grant to be distributed equally between the Montreal, Toronto and Vancouver production centres. One concrete result of this meeting was the Corporation's plan to award \$50,000 to the West Coast film-makers during 1971-1972.

Although the number of people present and the wide range of differing opinions made it difficult to arrive at a consensus, the members all expressed the desire to meet more frequently and in smaller groups.

### **Summary**

The Corporation is yet a young organization which must create and adapt its own rules in the light of an increasingly static film market. While the results achieved during the Corporation's first three years are encouraging for the Canadian film industry, the future of feature film production in Canada has yet to be clarified. With theatre attendance steadily dropping and the cinema becoming less and less of a form of mass entertainment, the Corporation and Canadian producers must turn their attention more towards television where feature films now form the bulk of prime time programming.

At the same time, provincial governments which have jurisdiction in the field of motion picture theatres should consider doing their share by reinvesting all or part of the taxes they take at the box office in local film production.

With greater emphasis on TV production and practical assistance from the provinces, the Corporation feels that the growth it has achieved these past three years in developing and fostering the production of feature films could become the base for a permanent, viable feature film industry in Canada.

**Motion Picture Theatres and Film Distribution in  
Canada (DBS Publication # 63-207, May 1971)**

	1967	1968	1969
<b>Exhibition</b>			
Theatres (including drive-ins)	1409	1409	1428
Paid admissions	97,572,894	97,188,785	90,226,070
Receipts from admissions (excluding taxes)	\$103.6*	\$113.6*	\$118 *
(including taxes)	\$110.8*	\$121.9*	\$126.5*
Average admission price (including taxes)	\$ 1.14	\$ 1.25	\$ 1.39
<b>Distribution</b>			
Film exchanges	57	56	52
Feature films released by Canadian exchanges	623	649	669
Produced in Canada	8	8	10
Produced in U.S.A.	210	314	253
Produced elsewhere	405	327	406
Total film rentals including television and non-theatrical	\$ 56.1*	\$ 64.2*	\$ 61.8*
Theatrical rentals of 35mm and 16mm films	\$ 37.3*	\$ 43.6*	\$ 41 *
Television rentals of 16mm films	\$ 17.7*	\$ 19.7*	\$ 18.9*
Non-theatrical rentals	\$ 1 *	\$ 1.9*	\$ 1.8*

**Expenditures on Production,  
DBS Publication # 63-206, March 1971**

	1967	1968	1969
Expenditures on production, printing, and laboratory processing related to motion picture production (16mm and 35mm, television, theatrical, industrial films).	\$ 22 *	\$ 26 *	\$ 25.4*

\* In million of dollars

## Canadian Film Development Corporation

Ottawa, July 26, 1971.

Statement of Position on Statutory Appropriation  
for the year ended March 31, 1971

To : The Canadian Film Development Corporation  
and  
The Secretary of State of Canada.

Sirs,

I have examined the accounts and financial statements of the Canadian Film Development Corporation for the year ended March 31, 1971. My examination included a general review of the accounting procedures and such tests of accounting records and other supporting evidence as I considered necessary in the circumstances.

In compliance with the requirements of section 87 of the Financial Administration Act, I report that, in my opinion :

(a) proper books of account have been kept by the Corporation;

(b) the financial statements of the Corporation

(i) were prepared on basis consistent with that of the preceding year and are in agreement with the books of account,

(ii) in the case of the balance sheet, give a true and fair view of the state of the Corporation's affairs as at the end of the financial year, and

(iii) in the case of the statement of income and expense, give a true and fair view of the income and expense of the Corporation for the financial year; and

(c) the transactions of the Corporation that have come under my notice have been within the powers of the Corporation under the Financial Administration Act and any other Act applicable to the Corporation.

Yours faithfully,

A.M. HENDERSON  
Auditor General of Canada.

Balance available at beginning of year		\$7,599,174
Less : Paid during the year for purposes of :		
Additions to assets —		
Investment in Canadian feature film productions (net)	\$1,321,218	
Furniture, fixtures and sundry other assets	5,517	
Operations	992,348	
		<u>2,319,083</u>
Balance available at end of year		<u>\$5,280,091</u>



**Canadian Film Development Corporation**

(Established by the Canadian Film Development Corporation Act)

**Balance Sheet as at March 31, 1971**

(with comparative figures as at March 31, 1970)

<b>Assets</b>	<b>1971</b>	<b>1970</b>
<b>Current</b>		
Deposits with suppliers of services	\$ 1,018	\$ 1,018
Due from Canada in respect of operating expense for the year	1,908	9,744
Accounts receivable	26,660	7,774
Accrued interest on loans	6,862	21,601
Prepaid expense	3,898	136
	<u>40,346</u>	<u>40,273</u>
 Amounts invested in Canadian feature film productions, at cost less amounts written off (Note 1)		
Preproduction (Script development)	\$ 148,104	216,588
Production	3,456,963	1,201,482
Loans	84,378	325,612
	<u>3,689,445</u>	<u>1,743,682</u>
Less : Allowance for doubtful investments	500,000	—
	<u>3,189,445</u>	<u>1,743,682</u>
 Furniture and fixtures at cost	26,916	28,816
Less : Accumulated depreciation	10,917	7,903
	<u>15,999</u>	<u>20,913</u>
	<u><u>\$ 3,245,790</u></u>	<u><u>\$ 1,804,868</u></u>

Certified correct  
MICHAEL SPENCER  
Executive Director

Approved on behalf of the Corporation  
GRATIEN GÉLINAS  
Chairman



<b>Liabilities</b>		<b>1971</b>	<b>1970</b>
Current			
Accounts payable		\$ 1,908	\$ 12,419
Equity of Canada :			
Advances for investment in Canadian feature film productions		3,086,813	1,747,778
Sundry assets financed by statutory appropriation		21,585	22,067
Accumulated income from investments			
Balance at beginning of year	\$ 22,604		—
Add : Income earned during year	112,880		22,604
		135,484	22,604
		3,243,882	1,792,449
		\$ 3,245,790	\$ 1,804,868

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

I have examined the above Balance Sheet and the related Statement of Income and Expense and have reported thereon under date of July 26, 1971 to the Canadian Film Development Corporation and the Secretary of State of Canada.

A.M. HENDERSON  
Auditor General of Canada

**Canadian Film Development Corporation**
**Statement of Income and Expense  
for the year ended March 31, 1971**

(with comparative figures as at March 31, 1970)

Expense	1971	1970
Administration :		
Salaries of members and executive officers	\$ 49,441	\$ 39,978
Other salaries	57,212	45,055
Employee benefits	5,379	3,485
Advisory fees including expenses	37,621	20,635
Rent, leasehold improvements and taxes	26,867	23,277
Festival de Cannes 1970	17,813	—
Printing, postage and general office expenses	14,384	12,486
Staff travel	11,077	7,650
Accounting and legal fees including expenses	7,521	10,561
Members' travel	6,466	4,486
Telephone and telegraph	6,267	3,901
Promotion and advertising	4,087	3,260
	<u>244,135</u>	<u>174,774</u>
Investments and loan written off	172,377	124,455
Grants to film-makers and film technicians resident in Canada	68,000	115,047
Depreciation	5,999	5,228
Provision for doubtful investments	500,000	—
	<u>990,511</u>	<u>419,504</u>
Income		
Interest and profits on investments	112,880	22,604
Net expense	<u>\$ 877,631</u>	<u>\$ 396,900</u>
Net expense provided for by —		
Statutory appropriation	\$ 997,865	\$ 429,496
Less : Expenditure on furniture, fixtures and sundry other assets	5,517	15,786
	<u>992,348</u>	<u>413,710</u>
Accounts payable chargeable to operations — (decrease)/increase	(7,836)	566
Depreciation	5,999	5,228
	<u>990,511</u>	<u>419,504</u>
Less : Income from investments available only for reinvestment in Canadian feature film productions	112,880	22,604
	<u>\$ 877,631</u>	<u>\$ 396,900</u>

## Canadian Film Development Corporation

### Notes to Financial Statements

### Objects and Powers of the Corporation

#### 1. Amounts invested in Canadian feature film productions, at cost less amounts written off.

The amounts written off comprise \$115,218 in respect of 15 preproduction investments reduced to the nominal value of one dollar each and \$57,159 for two production investments completely written off. In addition, \$500,000 has been provided for amounts invested in three preproduction and six production investments as it is doubtful that they will be recovered.

During the year the Corporation realized profits of \$108,025 on investments and earned interest of \$4,855 for a total of \$112,880 which, together with principal repayments of \$272,062, is available for reinvestment in accordance with section 18 of the Act. Last year the Corporation earned interest of \$22,604 and received principal repayments of \$16,814. Of these amounts, \$417,498, including \$17,817 for the previous year, has been received in cash and applied as a reduction of the amount provided for investment purposes by the statutory appropriation.

#### 2. Future commitments.

As at March 31, 1971 the Corporation was committed to invest \$469,390 in future Canadian feature film productions.

Section 10 of the Canadian Film Development Corporation Act :

(1) The objects of the Corporation are to foster and promote the development of a feature film industry in Canada, and without limiting the generality of the foregoing, the Corporation may, in furtherance of its objects,

(a) invest in individual Canadian feature film productions in return for a share in the proceeds from any such production;

(b) make loans to producers of individual Canadian feature film productions and charge interest thereon;

(c) make awards for outstanding accomplishments in the production of Canadian feature films;

(d) make grants to film-makers and film technicians resident in Canada to assist them in improving their craft; and

(e) advise and assist the producers of Canadian feature films in the distribution of such films and in the administrative functions of feature film production.

(2) For the purposes of this Act, a "Canadian feature film" or "Canadian feature film production" is a feature film or feature film production in respect of which the Corporation has determined

(a) that the completed film will, in the judgment of the Corporation, have a significant Canadian creative, artistic and technical content, and that arrangements have been made to ensure that the copyright in the completed film will be beneficially owned by an individual resident in Canada, by a corporation incorporated under the laws of Canada or a province or by any combination of such persons; or

(b) that provision has been made for the production of the film under a co-production agreement entered into between Canada and another country.

(3) The Corporation shall not be regarded as a partner in any film production in which it may invest and its liability shall be limited to the amount of its investment in the production.

(4) The Corporation shall, to the greatest possible extent consistent with the performance of its duties under this Act, consult and co-operate with departments, branches and agencies of the Government of Canada and of the governments of the provinces having duties related to, or having aims or objects related to those of the Corporation.

**Comité consultatif**  
**Advisory Group**

Le 26 novembre 1970, le Secrétaire d'État a nommé les personnes suivantes, pour une période d'un an :  
The following persons were appointed by the Secretary of State on November 26, 1970, for a one-year term :

Gaston Blais	Union des artistes	Bryon Lowe	National Association of Broadcast Employees and Technicians
Michel Brault	Syndicat national du cinéma	Ivan Reitman	Indépendant Toronto film-maker
Robert H. Brooks	Canadian Society of Cinematographers	John T. Ross	Association of Motion Picture Producers and Laboratories of Canada
Christopher Dew	Canadian Film Editors Guild	Tom Shandel	West Coast Representative
Roger Frappier	Un jeune cinéaste indépendant de Montréal	Roland Smith	Un exploitant indépendant
Wally Gentleman	The Society of Film Makers	Jerry H. Solway	Canadian Motion Picture Distributors Association
Victor Knight	Association of Canadian Television and Radio Artists	N. A. Taylor	Motion Picture Theatres Association of Canada
Claude Lacombe	Société des auteurs	G. H. Thérault	Association des propriétaires de cinémas du Québec Inc.
Pierre Lamy	Association des producteurs de films du Québec	A. L. Pat Travers	International Alliance of Theatrical Stage Employees
Raymond-Marie Léger	Association professionnelle des cinéastes du Québec	John Trent	Directors Guild of Canada
André Link	Association canadienne des distributeurs indépendants de films d'expression française	J. Alan Wood	American Federation of Musicians (Canada)

Liste des autres maisons de production auxquelles la Société a fourni son concours financier en 1970-71 :

Names of other companies which have received the Corporation's assistance during 1970-71 :

Aquarian Productions Ltd.	Meridian Films Ltd.
Aquarius Films Ltd.	Milne-Pearson Productions Ltd.
Claude Savard, Cinéaste Inc.	Morrie Ruvinsky Associates Ltd.
David S. Acomb	Pierre Harel
Don Owen	RFC Productions Ltd.
Five Continents Productions Ltd.	Rohar Productions Ltd.
Jean-Claude Labrecque Inc.	Sumac Productions Ltd.
Les Films Boréas Inc.	TDF Productions Ltd.
Manitou Productions Ltd.	

Subventions

Grants

Selon l'article 10 (1) (d) et (e) de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne :

Under Section 10 (1) (d) and (e) of the Canadian Film Development Corporation Act :

Canadian Film Cooperative	\$15,000.00
Association coopérative de productions audio-visuelles	50,000.00
La Cinémathèque québécoise	5,000.00
Take One Magazine	2,000.00
Patrick Corbett	600.00
Margaret Hanly	1,050.00
Robert Linnell	1,850.00
Louise Ranger	2,500.00



NEON PALACE / A FIFTIES TRIP-A SIXTIES TRIP	Peter Rowe	Acme Idea & Sale, Toronto	Toronto
SHE'S A WOMAN	Mortie Ruvinsky	Ruvinsky Associates Ltd., Vancouver	Film Canada Presentations Ltd., Toronto
THE CROWD INSIDE (L'UNIVERS DE CHRISTINA)	Albert S. Waxman	January One Films Ltd., Toronto	National General Pictures (Canada) Ltd.

III — Films desquels la Société avait déjà, au 31 mars 1971, reçu des remboursements / Films from which the Corporation has received returns from distribution companies as at March 31, 1971

A MARRIED COUPLE	Allan King	Aquarius Films Ltd., Toronto	Phoenix Films Inc., Toronto
DEUX FEMMES EN OR	Claude Fournier	Onyx Films Inc., Montréal	Compagnie France-Film, Montréal
EXPLOSION	Jules Bricken	Meridian Films Ltd., Toronto	International Film Distributors, Toronto
LA CHAMBRE BLANCHE	Jean Pierre Lefebvre	Cinak Compagnie Cinématographique Ltée, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
L'AMOUR HUMAIN	Denis Héroux	Cinépix Inc. & Les Productions Héroux Ltée, Montréal	Cinépix Inc., Montréal
L'INITIATION	Denis Héroux	Cinépix Inc., Montréal	Cinépix Inc., Montréal
LES MÂLES	Gilles Carle	Onyx Films Inc., Montréal	Compagnie France Film, Montréal
LOVE IN A FOUR-LETTER WORLD	John Sone	Multivision Films Inc. & Cinépix Inc., Montréal	Cinépix Inc., Montréal
RED	Gilles Carle	Onyx Films Inc., Montréal	Cinépix Inc., Montréal
THE ACT OF THE HEART	Paul Almond	Quest Film Productions Ltd., Montréal	Universal Pictures Company Ltd.
THE TRAGIC DIARY OF ZERO THE FOOL	Morley Markson	Morley Markson and Associates Ltd., Toronto	Film Canada Presentations Ltd., Toronto

Versions canadiennes de films étrangers / Canadian versions of foreign films

LE GROS ET LE PETIT	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
OÙ ES-TU PETIT DIABLE ?	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
SI J'ÉTAIS LE CHEVALIER BLANC	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal

IV — Autres films en distribution au 31 mars 1971 / Other films in distribution as at March 31, 1971

A SOIR ON FAIT PEUR AU MONDE	François Brault	Les Cinéastes Associés Inc. & Les Productions Spex Ltée, Montréal	Les Cinéastes Associés Inc., Montréal
FLICK	Gilbert Taylor	Agincourt Productions Ltd., Toronto	Glen Warren Productions Ltd., Toronto
GOIN' DOWN THE ROAD	Donald Shebib	Eydon Films Ltd., Toronto	Phoenix Films Inc., Toronto
LE GRAND FILM ORDINAIRE	Roger Frappier	Roger Frappier, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
LE SOLEIL DES AUTRES	Jean Faucher	Cinéfilms Inc., Montréal	Canadian Cable System, Toronto
PILE OU FACE	Roger Fournier	Cinépix Inc. & Les Productions Nouvelle-France Inc., Montréal	Cinépix Inc., Montréal
THE HEART FARM	John Trent	Palomar Pictures International Ltd., Toronto	National General Corporation, Toronto

# Films qui, au 31 mars 1971, avaient profité de l'aide de la Société.

Feature films produced with the assistance of the Corporation as at March 31, 1971.

Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distributeur Distributor
I — Films en cours de production au 31 mars 1971 / Films in production as at March 31, 1971			
A FAN'S NOTES	Eric Till	Coquilhala Films Ltd. & Martin Davidson Productions Inc., Toronto	Warner Bros. Inc.
BULLDOZER	Pierre Harel	Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal	Les Productions Mutuelles Ltée, Montréal
CORPS ET ÂMES	Michel Audy	Cinrak Compagnie Cinématographique Ltée, Montréal	Société Radio-Canada, Montréal
EAT ANYTHING	Iain Mackenzie Ewing	Hallelujah Films Ltd., Toronto	
ELIZA'S HOROSCOPE	Gordon Sheppard	O-Zali Films, Montreal	
FORTUNE AND MEN'S EYES	Harvey Hart	Elgin Films Ltd., Toronto & Cinemex Films Inc., New York	Metro-Goldwyn-Mayer Inc.
FOXY LADY	Ivan Reitman	Ivan Reitman Productions Ltd., Toronto	Cineplex Inc., Montréal
GET ON TO GET OFF	John Carroll Peter Hitchcock	Hitchcock and Carroll Productions Ltd., Toronto	Theatre Holding Corporation Ltd., Toronto
LE TEMPS ZÉRO	Claude Bérubé	Les Productions Pier Fran Inc. & Citédis Film Inc., Montréal	Prima Films Inc., Montréal
LES CHATS BOTTÉS	Claude Fournier	Onyx Films Inc.	Compagnie France Film, Montréal
LE RETOUR DE L'INMACULÉE-CONCEPTION	André Forcier	André Forcier & Les Cinéastes Associés Inc., Montréal	
LES MAUDITS SAUVAGES	Jean Pierre Lefebvre	Cinrak Compagnie Cinématographique Ltée, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
LOVE OF EVIL	Jean-Paul Sassy	Transcinema Productions Inc., Montréal	Cinéplex Inc., Montréal
RIP-OFF	Donald Shebib	Phoenix Film Productions Ltd., Toronto	Phoenix Film Inc., Toronto
SEPT FOIS PAR JOUR	Denis Héroux	Les Productions Héroux Ltée & Minotaure Film Productions Inc., Montréal	Compagnie France Film, Montréal
SMITTY (ANOTHER SMITH FOR PARADISE)	Tom Shandel	Jim Margellos & Another Smith Production, Vancouver	Astral Films, Toronto
THE APPRENTICE / FLEUR BLEUE	Larry Kent	Potterton Productions & Cinefund Ltd., Montreal	Phoenix Films Inc. & Les Productions Mutuelles Ltée, Montréal
THE LIFE & TIMES OF CHESTER-ANGUS RAMSGOOD	David Curnick	West-Ridge Films Ltd. & Don Wilson Productions, B.C., Vancouver	West-Ridge Films Ltd., Vancouver
THE ONLY THING YOU KNOW	Clarke Mackey	Clarke Mackey Films, Toronto	Clarke Mackay Films, Toronto
THE YOUTH FILM	Allan King	Allan King Associates, Toronto	Canadian Cable System, Toronto
TIKI TIKI	Gerald Potterton	Potterton Productions Inc., Montreal	Commonwealth United Entertainment Inc., California, U.S.A.

II — Films terminés mais pas encore en exploitation au 31 mars 1971 / Films completed but not yet in distribution as at March 31, 1971

CRIMES OF THE FUTURE

David Cronenberg

Emergent Films Ltd., Toronto

International Film Archives Inc., New York

1. Sommes investies dans la production de longs  
métrages canadiens au prix coûtant moins  
les sommes amorties.

Les sommes amorties représentent, d'une part, un  
montant de \$115,218 réparti sur 15 préproductions  
dont les investissements ont été réduits, chacun, à  
une valeur nominale d'un dollar, et d'autre part, une  
somme de \$57,159, investie dans deux productions,  
qui a été radiée complètement. De plus, ces sommes  
amorties comprennent une provision de \$500,000  
pour des investissements dans trois préproductions et  
six productions dont le recouvrement semble  
peu probable.

Pendant l'exercice financier, la Société a réalisé  
des profits de \$108,025 et a perçu des intérêts de  
\$4,855 totalisant \$112,880. Cette somme, plus une  
autre de \$272,062 qui représente des remboursements  
que la Société a perçu sur ses investissements,  
peut être réinvestie conformément à l'article 18 de  
la Loi. L'an dernier, la Société avait réalisé \$22,604  
en intérêts et \$16,814 en remises d'investissements.  
De ces montants, \$417,498 incluant \$17,817 de  
crédits statutaires pour fins d'investissements,  
et ont servi à réduire le montant requis par les  
financièrement pour une somme de \$469,390 dans la  
production de futurs longs métrages.

2. Engagements.

Article 10 de la Loi sur la Société de développement  
de l'industrie cinématographique canadienne :

(1) La Société a pour objet de favoriser et  
d'encourager le développement d'une industrie du  
long métrage au Canada et, à cette fin, elle peut,  
sans restreindre la généralité de ce qui précède,  
a) faire des placements dans des productions de longs  
métrages canadiens réalisés individuellement, en  
contre-partie d'une participation aux bénéfices qui en  
découlent;

b) consentir des prêts aux producteurs de longs  
métrages canadiens réalisés individuellement et exiger  
un intérêt sur ces prêts;

c) accorder des récompenses pour les réussites  
remarquables dans la production de longs métrages  
canadiens;

d) accorder aux cinéastes et techniciens du film qui  
résident au Canada des subventions pour les aider  
à accroître leur compétence technique; et

e) conseiller et aider les producteurs de longs métrages  
canadiens, en ce qui concerne la distribution de ces  
films et les tâches administratives liées à la production  
de longs métrages.

(2) Aux fins de la présente loi, l'expression "long  
métrage canadien" ou "production de long métrage  
canadien" désigne un long métrage ou production  
d'un long métrage au sujet duquel la Société a établi  
a) que, une fois achevé, le film, de l'avis de la  
Société, possèdera, par sa création, son côté artistique  
ou son aspect technique, un caractère canadien  
appréciable et que des ententes ont été conclues afin  
d'assurer que le droit d'auteur relatif au film achevé  
sera détenu par un particulier résidant au Canada  
ou par une corporation constituée en vertu des lois  
du Canada ou d'une province, ou par une combinaison  
quelconque de ces personnes; ou

b) que des mesures ont été prises pour que le film  
soit produit aux termes d'un accord de coproduction  
intervenu entre le Canada et un pays étranger.

(3) La Société n'est pas réputée associée dans la  
production d'un film dans lequel elle peut placer des  
fonds; sa responsabilité se limite au montant de  
sa mise de fonds dans la production.

(4) La Société doit, dans la plus grande mesure  
compatible avec l'exécution des fonctions que lui  
attribue la présente loi, entrer en consultation et  
collaborer avec les ministères, directions et  
organismes du gouvernement du Canada et des  
gouvernements provinciaux dont les attributions, les  
buts ou les objets s'apparentent à ceux de la Société.

Société de développement de l'industrie  
cinématographique canadienne

Etat des revenus et dépenses  
pour l'année terminée le 31 mars 1971  
(avec chiffres correspondants pour l'année terminée le 31 mars 1970)

Dépenses	1971	1970
Administration :		
Salaires des officiers et membres de la Société	\$ 49,441	\$ 39,978
Autres salaires	57,212	45,055
Bénéfices marginaux	5,379	3,485
Honoraires et dépenses de conseillers	37,621	20,635
Loyer, améliorations locales et taxes	26,867	23,277
Festival de Cannes 1970	17,813	—
Imprimerie, poste et frais généraux de bureau	14,384	12,486
Frais de voyage — personnel	11,077	7,650
Frais légaux et comptables (incluant déplacements)	7,521	10,561
Frais de voyage — membres de la Société	6,466	4,486
Téléphone et télégraphe	6,267	3,901
Réclame et publicité	4,087	3,260
Amortissement de placements et de prêts	244,135	174,774
Subventions aux cinéastes et techniciens canadiens	172,377	124,455
Amortissement de immobilisations	68,000	115,047
Provision pour placements douteux	5,999	5,228
	500,000	—
Revenus	990,511	419,504
Intérêts et bénéfices sur placements	112,880	22,604
Dépenses nettes	\$ 877,631	\$396,900
Dépenses nettes pourvues par —		
Crédit statutaire	\$ 997,865	\$429,496
Moins : Dépenses pour mobilier, agencements et autres actifs	5,517	15,786
Comptes à payer imputables à l'exploitation — (moins) / plus	(7,836)	566
Amortissement	5,999	5,228
Moins : Revenu sur placements disponible pour fins de réinvestissement dans la production de longs métrages canadiens	112,880	22,604
	\$ 877,631	\$ 396,900



# Passif

Exigibilités

Comptes à payer

Avoir du Canada :

Avances pour les fins de la loi

Actifs divers pourvus par crédit statutaire

Revenus accumulés des placements

Solde au commencement de l'année financière

Plus : revenus accumulés durant  
l'année financière

1971

\$ 1,908

21,585

3,086,813

135,484

112,880

\$ 22,604

1970

\$ 12,419

22,067

1,747,778

22,604

22,604

\$ 1,804,868

1,792,449

\$ 3,245,790

3,243,882

Les notes explicatives des états financiers font partie intégrante de ceux-ci.

J'ai examiné le bilan ci-dessus ainsi que l'état des revenus et dépenses  
s'y rapportant et j'en ai fait rapport en date du 26 juillet 1971 à la  
Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne  
et au Secrétaire d'Etat du Canada.

A. M. HENDERSON

Auditeur général du Canada



Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne  
(Établie en vertu de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne)

Bilan au 31 mars 1971

(avec chiffres correspondants au 31 mars 1970)

Actif	1971	1970
Disponibilités		
Dépôts — fournisseurs	\$ 1,018	1,018
Dû par le gouvernement canadien pour dépenses encourues durant l'année financière	1,908	9,744
Comptes à recevoir	26,660	7,774
Intérêt couru des prêts	6,862	21,601
Frais payés d'avance	3,898	136
	40,346	40,273
Sommes investies dans la production de longs métrages canadiens, au prix coûtant moins sommes amorties (note 1)		
Placements antérieurs à la production (préparation du scénario)	\$ 148,104	216,588
Production	3,456,963	1,201,482
Prêts	84,378	325,612
	3,689,445	1,743,682
Moins : Provision pour placements douteux	500,000	—
	3,189,445	1,743,682
Mobilier et agencements, au prix coûtant	26,916	28,816
Moins : Amortissement accumulé	10,917	7,903
	15,999	20,913
	\$ 3,245,790	\$ 1,804,868

Certifié exact

MICHAEL SPENCER

Directeur

Approuvé au nom de la Société

GRATIEN GÉLINAS

Président

Société de développement de l'industrie  
cinématographique canadienne  
Etat de la situation des crédits statutaires  
pour l'année terminée le 31 mars 1971

A la Société de développement de  
l'industrie cinématographique canadienne  
et  
au Secrétaire d'Etat du Canada.

Messieurs,  
J'ai examiné les comptes et les états financiers de la  
Société de développement de l'industrie cinémato-  
graphique canadienne pour l'année terminée le 31 mars  
1971. Cet examen a comporté une revue générale  
des méthodes comptables et les sondages des livres  
et autres pièces justificatives que j'ai jugé nécessaires  
dans les circonstances.

En conformité avec les dispositions de l'article 87 de la  
Loi sur l'administration financière, je fais rapport  
qu'à mon avis :

- (a) la Société a tenu des livres de comptabilité  
appropriés;
- (b) les états financiers de la Société  
(i) ont été préparés sur une base comptable avec celle  
de l'année précédente et sont en accord avec les  
livres de comptabilité,
- (ii) dans le cas du bilan, donnent un aperçu juste et  
fidèle de l'état des affaires de la Société à la fin de  
l'année financière, et
- (iii) dans le cas du relevé des revenus et des dépenses  
donnent un aperçu juste et fidèle des revenus et des  
dépenses de la Société pour l'année financière et, à  
mon avis,

(c) les opérations de la société venues à ma  
connaissance étaient de la compétence de la Société  
aux termes de la présente loi et de toute autre loi  
pouvant s'appliquer à la société.

Vous priez agréer, Messieurs, l'assurance de ma haute  
considération.

A. M. HENDERSON  
Auditeur général du Canada

Solde au commencement de l'année financière		
Moins : Montants payés durant l'année pour fins de :		
Augmentation de l'actif —		
Placements dans la production	\$1,321,218	
de longs métrages canadiens		
Mobilier et agencements,	5,517	
autres actifs		
Exploitation	992,348	
		2,319,083
Solde à la fin de l'année financière		\$5,280,091

Recettes d'exploitation et de distribution  
publiées par le Bureau fédéral de la Statistique  
# 63-207, mai 1971

Exploitation	1967	1968	1969
Salles et ciné-parcs	1409	1409	1428
Nombre d'entrées payées	97,572,894	97,188,785	90,226,070
Recettes brutes			
(taxes non comprises)	\$103.6*	\$113.6*	\$118.*
(taxes comprises)	\$110.8*	\$121.9*	\$126.5*
Tarif d'entrée moyen	\$ 1.4	\$ 1.25	\$ 1.39
Distribution			
Distributeurs	57	56	52
Longs métrages distribués par des succursales canadiennes	623	649	669
Produits au Canada	8	8	10
Produits aux Etats-Unis	210	314	253
Produits ailleurs	405	327	406
Revenus bruts de locations de films y compris les ventes à la télévision et les ventes non-commerciales	\$ 56.1*	\$ 64.2*	\$ 61.8*
Locations de films 35mm et 16mm	\$ 37.3*	\$ 43.6*	\$ 41.*
Ventes des droits à la télévision	\$ 17.7*	\$ 19.7*	\$ 18.9*
Locations non-commerciales	\$ 1*	\$ 1.9*	\$ 1.8*
Dépenses de production publiées par le Bureau fédéral de la Statistique, # 63-206, mars 1971			
Production et travaux de laboratoire dans l'industrie cinématographique (films de formats standard et substandard, films de télévision, films commerciaux et industriels)	\$ 22.*	\$ 26.*	\$ 25.4*
* En millions de dollars			

## Comité consultatif

Dans le courant de l'année 1970, sur la recommandation de la Société, le Secréariat d'Etat a nommé quatre nouveaux membres du Comité consultatif : ils représentent le Syndicat national du cinéma, la Société des auteurs, l'industrie de la côte du Pacifique et les exploitants de salle indépendants.

Nous estimons donc, en conclusion, qu'une plus grande considération accordée aux débouchés qu'offre la télévision et qu'une participation plus active des gouvernements des provinces pourraient venir ajouter considérablement à l'effort qu'a tenté notre Société depuis trois ans pour assurer une base solide à l'établissement d'une industrie cinématographique canadienne à la fois permanente et rentable.

La réunion générale annuelle a eu lieu à Ottawa le 17 décembre 1970. La Société souhaitait obtenir des commentaires sur plusieurs aspects de ses investissements et sur son programme d'aide aux jeunes cinéastes. La Société y a également exposé son intention d'abaisser son plafond d'investissements à \$100,000 au lieu de celui de \$300,000 établi en 1968, et cela dans le but de participer à un plus grand nombre de films, en diminuant la moyenne des risques.

La Société soumettrait également son plan de subvention de \$150,000 à répartir également entre Montréal, Toronto et Vancouver. Mais la principale question débattue a été celle de savoir si la Société ne devrait pas réduire le montant de son investissement uniquement dans le cas des longs métrages qui pourraient à la rigueur se passer de son aide.

Cette réunion n'a pas permis de répondre définitivement à toutes les questions soulevées, mais les membres y ont exprimé le souhait que de telles rencontres se multiplient, qu'elles aient lieu en groupes plus restreints et en présence si possible de membres du Conseil d'administration de la Société.

## Conclusion

La Société est un organisme jeune; elle doit inventer ses propres règles et les adapter constamment aux conditions d'un marché cinématographique qui ne semble plus en voie d'expansion. Si les résultats obtenus au cours des trois premières années de notre existence sont encourageants pour l'industrie canadienne, il n'en reste pas moins que l'avenir du cinéma au pays a besoin qu'on l'aide à se préciser.

La fréquentation des salles est constamment à la baisse et il est évident que le cinéma sous cette forme de diffusion n'est plus un spectacle de masse. Notre Société, de concert avec les producteurs canadiens, doit donc porter une attention grandissante à la télévision, où le film de long métrage occupe de plus en plus une place de choix dans la programmation. D'autre part, il nous semble que les gouvernements provinciaux, qui ont juridiction quant à l'exploitation des salles, pourraient contribuer à la santé de notre cinéma en investissant dans l'industrie, en tout ou en partie, les taxes perçues au guichet.



ANTOINE, bien que sélectionné officiellement pour représenter le Canada, n'ait pas été agréé par le Conseil d'administration du Festival.

Parmi les autres efforts fournis pour augmenter l'efficacité de notre représentation, signalons le secrétariat permanent et les kiosques d'information, services de relations publiques installés au coeur des activités et tenus par un personnel presque entièrement canadien.

Des annonces dans les journaux et une abondante documentation, dont un catalogue illustré spécialement conçu par le ministère de l'Industrie et du Commerce, les publications du Conseil québécois pour la Diffusion du Cinéma, le bulletin spécial d'information de la Cinémathèque québécoise, consolidaient notre présence. Soixante-dix Canadiens participaient de près ou de loin à l'événement. On décomptait : 14 fonctionnaires détachés, 28 industriels du cinéma représentant une quinzaine de compagnies de production ou de distribution, 10 journalistes, 12 réalisateurs et 3 comédiens.

Cette opération d'envergure a permis la vente d'une dizaine de nos films dans une vingtaine de pays. Il est actuellement malaisé d'établir le chiffre d'affaires exact réalisé lors de la manifestation, car rares sont les contrats qui sont signés sur le champ. Dans la plupart des cas, ce sont des options ou des contacts qui sont établis, les ventes ne se concrétisant que dans les mois qui suivent. À partir des résultats établis sur place, on peut néanmoins avancer un chiffre d'affaires approximatif de 1/2 million de dollars pour le cinéma canadien, en ventes directes, anticipées ou en accords de coproduction. Parmi les films qui se sont bien vendus, mentionnons surtout LES MÂLES, LOVING AND LAUGHING et GOIN' DOWN THE ROAD, le premier long métrage canadien à trouver en la Hongrie un acquéreur de l'Est. Signalons que BREATHING TOGETHER : REVOLUTION OF THE ELECTRIC FAMILY, long métrage documentaire socio-politique du jeune cinéaste torontois Morley Markson, a été très favorablement accueilli par la presse spécialisée lors de sa projection à la Semaine internationale de la Critique.

## Accords de coproduction

La Société s'intéresse vivement à la coproduction de films entre le Canada et d'autres pays. Les résultats actuels sont plutôt minces. L'accord Canada-Italie signé en juin 1970 n'a pas encore donné lieu à une coproduction effective. Les négociations avec l'industrie cinématographique du Royaume-Uni ont peu progressé depuis un an. Le dernier projet d'entente, le quatrième en date, a été envoyé aux producteurs et aux syndicats britanniques, jusqu'à présent

hostiles à des accords qu'ils jugent défavorables à leur industrie.

## Bourses et subventions

L'accord de coproduction signé avec la France en 1963 est au stade de la révision. Cette année, le Secrétariat d'État du Canada, les représentants des gouvernements provinciaux concernés et de l'industrie se sont entendus sur un texte modifié à transmettre en France au Centre national de la Cinématographie. Un ordre du jour est arrêté et la Commission mixte se réunira au Canada à l'automne de 1971. La Société espère que le nouvel accord favorisera davantage la production de films de qualité entre les deux pays. Il y a quelques mois, un échange de lettres officielles a tenu lieu d'accord de coproduction entre le Canada et Israël pour un seul film, majoritairement canadien, tourné en Israël, et intitulé SEPT FOIS PAR JOUR.

Au cours de son dernier exercice financier, la Société, conformément à l'article 10 (1) (d) de la Loi, a attribué des subventions et des bourses à plusieurs personnes ou groupes pour un montant de \$78,000. Ces sommes ont permis à quelques Canadiens d'ajouter à leur compétence technique. Louise Ranger, Margaret Hanly, Robert Linnell et Patrick Corbett ont obtenu des sommes modestes à cet effet.

Parmi les groupes, mentionnons la revue de cinéma TAKE ONE et la Cinémathèque québécoise pour la rédaction de son bulletin d'information NOUVEAU CINÉMA CANADIEN. Toutes deux ont reçu une subvention qui leur permettra d'étendre leur diffusion à l'étranger et surtout de développer l'information qu'elles consacrent à la production de longs métrages canadiens dans l'industrie privée.

Une subvention de \$50,000 est allée à l'Association coopérative de productions audio-visuelles, organisme à but non lucratif de formation récente, composé d'une quarantaine de jeunes cinéastes et techniciens désireux de participer à la production de longs métrages. La subvention a permis à la coopérative, installée à Montréal, de se doter de moyens techniques et administratifs.

L'Association du film canadien a reçu une subvention de \$15,000 pour améliorer ses services administratifs et accroître de ce fait son influence à Toronto et à Vancouver.



pourcentage jusqu'à récupération des investissements de production.

Un accord établi selon ces modalités a été signé entre la maison de distribution France Film et la maison de production Onyx Films Inc. pour la production de cinq longs métrages qui seront distribués et exploités par le réseau France Film. L'accord détermine des coûts hebdomadaires d'exploitation fixes, pour chacune des salles du réseau, pendant toute la durée de l'exploitation. Les dépenses de lancement, de publicité et de tirage des copies sont déduites des recettes d'exploitation. Aux termes de l'entente, le distributeur s'est exceptionnellement engagé à sacrifier sa commission jusqu'à l'amortissement complet des coûts de production. Les investisseurs récupéreront leur mise de fonds au prorata, avant que le distributeur ne prenne sa commission, réduite à 20%. Dans ce cas, la Société a souscrit à l'accord et a accepté de sacrifier une partie de sa participation aux profits nets; cette mesure se situe dans son champ d'action immédiat et contribue à développer au pays une industrie cinématographique dont les bénéfices seront répartis plus équitablement entre les investisseurs.

L'an dernier, à l'occasion du Festival de Cannes, la Société tentait une expérience en subventionnant un projet destiné à mieux faire connaître les films canadiens du secteur privé, à promouvoir leur vente et à affirmer ainsi le Canada comme un pays producteur sur le marché international.

L'essor impressionnant de la production cinématographique de notre pays, le succès de l'effort entrepris l'an dernier et l'absence d'un organisme spécialisé dans la promotion de notre cinéma à l'étranger, ont décidé la Société à retourner à Cannes en 1971. Notre présence cette année s'accompagnait d'une participation plus complète et reposait sur une organisation plus élaborée à laquelle participaient l'industrie elle-même, le ministère de l'Industrie et du Commerce et l'Office national du film. Ces divers organismes se sont répartis les tâches et ont tous participé financièrement à l'entreprise.

La présence canadienne à Cannes a provoqué un impact efficace et suscité une curiosité nouvelle pour les productions de notre industrie. L'innovation la plus importante, par rapport à l'année précédente, consistait dans la location complète par l'industrie d'une salle de cinéma située au cœur même de la ville et qui projetait exclusivement des films canadiens destinés au marché international. Au total, une trentaine de nos films ont été vus à Cannes, la plupart dans cette salle, les autres à la Quinzaine des Réalistes et à la Semaine internationale de la Critique. Au sujet des films présentés, la Société a regretté que le film de Claude Jutra, MON ONCLE

pris aucun risque. Nous avons réussi en partie à modifier cette situation, mais la tâche reste d'envergure. Cette année, huit firmes de distribution se sont engagées effectivement dans la production canadienne. Par exemple, la compagnie Phoenix Films de Toronto, qui distribuait exclusivement des films étrangers, s'est intéressée à GOIN' DOWN THE ROAD.

Ce film de qualité s'étant avéré rentable, la compagnie Phoenix a accepté d'investir dans un nouveau film produit par la même équipe. Le climat de confiance que nous avons créé a donc provoqué la naissance d'un nouveau distributeur de films canadiens. Signalons aussi la compagnie Cinépix Inc., qui a participé à la production du film FOXY LADY, et la compagnie Farou Films (Canada) Ltée, qui a investi dans la production de films réalisés par Jean Pierre Lefebvre et dans LE MARTIEN DE NOËL.

Parmi les exploitants, la Société est entrée en contact avec la compagnie Famous Players Ltée, qui détient un des plus vastes réseaux de salles au pays, et l'a incitée à investir des sommes d'importance variable dans la production de sept longs métrages. En Ontario, le circuit Theatre Holding Corp. Ltd., d'une soixante de salles environ, a participé à la production d'un film. Par contre, nous regrettons que les démarches que nous avons tentées auprès du circuit de cinémas Odeon se soient révélées infructueuses.

Tout en persévérant dans ses efforts pour décider d'autres distributeurs à accepter les films canadiens, la Société estime qu'il faudra encore deux ans avant de pouvoir évaluer les possibilités d'une distribution valable au Canada anglais. Pour l'instant, il est rassurant de constater qu'un certain nombre de distributeurs ont obtenu plus de succès avec des films canadiens d'expression française qu'avec des films étrangers.

Nous avons un autre combat à mener : celui d'aider les investisseurs à récupérer plus rapidement leurs mises de fonds auprès des distributeurs, en assurant à leurs films une part plus équitable des profits. La Société conteste aux distributeurs l'habitude de prélever leur commission à même les recettes d'exploitation, et les oblige à en diminuer le

dictoires : à un tempérament d'artiste, il doit allier un sens des affaires, où la prudence n'exclut pas l'imagination; il doit être un « homme de spectacle », sachant prévoir le public que suscitera un film, capable de découvrir des scénarios captivants et de déceler quels artistes et quels techniciens pourront en assurer l'heureuse réalisation.

Beaucoup de cinéastes, en herbe ou même confirmés, se présentent à la Société avec l'intention de cumuler les fonctions de scénariste, de réalisateur et de producteur. Or, il apparaît qu'une bonne gestion n'est possible que si l'on assigne une équipe expérimentée à la production de chaque projet; les problèmes que suscite la fabrication d'un film sont complexes et nombreux. Trop en mettre sur les épaules d'une même personne peut être néfaste, à la fois sur les plans financier et artistique.

Les investissements de la Société et des distributeurs attirent déjà les capitaux privés. Des garanties accrues de bonne gestion ne peuvent que les multiplier. L'augmentation des investissements privés permettra à la Société de diversifier davantage la nature des projets dans lesquels elle s'engage. Nous souhaitons qu'un climat de confiance s'accuse de plus en plus et permette un accroissement des risques que doit prendre l'industrie privée sans la participation de la Société.

Bien que, durant ces trois années, l'aide la plus marquante de la Société ait porté sur les films entrepris à Montréal et Toronto, la ville de Vancouver n'a pas pour autant été négligée. La côte du Pacifique attire de plus en plus les réalisateurs canadiens et étrangers. Cette année, la Société a investi dans deux films produits à Vancouver : MADELINE IS... de Sylvia Spring, et SHE'S A WOMAN, de Morrie Ruvinsky.

## Préproduction

Au même moment, Hollywood s'intéressait à cette région et y produisait trois films, indépendamment de la Société, mais en employant du personnel technique local. Une infrastructure complète de production, comprenant studios, laboratoires et techniciens, des extérieurs encore inexploités sont les prémices d'une rapide croissance cinématographique pour la côte du Pacifique. Au cours de l'été 1971, la Société participera au financement de deux films et s'attend à une plus grande activité de la part des compagnies américaines.

L'an dernier, \$240,000 avaient été consacrés à la préproduction. Cette année, la somme investie à cet effet a baissé de plus de la moitié, 7 nouveaux projets seulement ayant été approuvés. En trois ans, \$450,000 ont été investis dans 45 projets de ce type. Parmi eux, 7 seulement ont atteint l'étape de la production, 22 ont été rayés de nos livres, ne conservant, chacun, qu'une valeur nominale d'un dollar. En trois ans d'exercice, le total des montants radiés à cet effet s'élève à \$233,000 environ.

Certes la disponibilité de fonds demeure essentielle pour l'acquisition des droits cinématographiques et l'écriture du scénario, mais la Société refuse désormais de porter seule ces responsabilités. Les demandes que nous recevons seront examinées de façon plus sélective et devront comporter des garanties de réalisation plus précises.

La Société préfère diriger la majorité de ses fonds vers des investissements de production qui ont, entre autres avantages, celui d'être d'une rentabilité moins aléatoire. Seuls les investissements faits de concert avec un distributeur et portant sur un scénario suffisamment élaboré nous apparaissent comme concevables.

La Société ne veut plus avancer d'argent pour permettre à un auteur ou à un producteur d'entreprendre l'écriture d'un scénario à partir d'une synopsis trop mince, et sans garantie suffisante de réalisation. Elle estime que les risques qu'elle prend doivent être également partagés par l'industrie.

## Distribution et exploitation

Depuis sa création, la Société a oeuvré pour faire admettre la possibilité d'une industrie canadienne de longs métrages. L'augmentation de la production, l'établissement d'un échantillonage de films valable participent à l'instauration d'une industrie saine, qui pourra éventuellement se financer elle-même de façon raisonnable.

Progressivement, nous avons élevé nos exigences et tenté de former des producteurs responsables, aptes à négocier et à administrer les aspects artistique et financier de la production filmique. Parallèlement, la Société s'est soucée de la distribution des films auxquels elle participe, en aidant les producteurs canadiens à trouver des débouchés. Par principe, nous n'investissons que dans les longs métrages, accueillis par un système de distribution organisé. Et c'est ce domaine de la distribution qui nous cause les problèmes les plus délicats.

Il est difficile de faire participer activement à la production de longs métrages les distributeurs canadiens, qui ont pris l'habitude d'exploiter des films étrangers dans la production dequels ils n'ont

Au terme de sa deuxième année, la Société décidait de réduire considérablement les sommes consacrées à la phase qui précède la production, vu le peu de résultats que donnait cette forme d'investissement.



À la fin de l'exercice financier, les mandats de trois de nos membres qui avaient été nommés pour trois ans, soit Mme Michèle Favreau, M.M. George G. R. Harris et Arthur Phillips, expiraient automatiquement; d'autre part, au cours du mois de décembre, M. George Elliot, dont le mandat couvrait une période de cinq ans, démissionnait du Conseil de la Société. Nous voulons exprimer ici à nos anciens collègues notre vive gratitude pour l'excellent travail qu'ils ont accompli et pour les services inappréciables qu'ils ont rendus à la Société et à l'industrie, pendant ces trois années.

## Production

Après trois années d'existence, la Société a la satisfaction de constater l'efficacité de son rôle sur la croissance d'une industrie cinématographique dans le secteur privé. La production de longs métrages au Canada a en effet augmenté de 300% en trois ans, la production moyenne annuelle passant de 7 à 20.

Pendant ces trois premières années d'activité, la Société a provoqué un investissement global d'environ 12 millions de dollars. Autre signe encourageant, le nombre de films auxquels la Société a accordé sa contribution financière est passé de 18 (lors du dernier exercice financier) à 44; la somme totale de ces investissements représentée à peu près 4 millions de dollars. D'autres investisseurs canadiens se sont joints à la Société, pour une somme de 4 millions de dollars également, le solde provenant de l'étranger, des États-Unis principalement. De ces douze millions de dollars, deux ont été affectés à des services de laboratoire et techniques canadiens, trois et demi à des techniciens, metteurs en scène et autres participants. La presque totalité du solde a été dépensée dans des domaines adjacents à la production cinématographique. Grâce à ces productions, 826 interprètes, 454 techniciens et 200 autres personnes ont travaillé dans cette sphère d'activité.

Les 44 longs métrages terminés ou en production, 17 sont d'expression française et 27 d'expression anglaise. Dans la plupart des cas, ces films sont disponibles dans les deux langues, et 6 des films anglais ont été tournés au Québec, utilisant ainsi un personnel francophone.

La Société souligne que son rôle a surtout consisté à établir un climat de confiance dans l'industrie canadienne du long métrage, et que ses investissements ont incité les autres parties à prendre elles-mêmes des risques pour permettre une expansion nouvelle dans l'industrie du cinéma. 24 des 44 longs métrages dans lesquels la Société a investi sont terminés. \$333,000 ont été récupérés sur une mise de fonds de 1.6 million de dollars. À ce jour, deux de ces films

ont remboursé leurs frais de production et procurent des bénéfices à la Société et aux autres investisseurs. Il serait utopique de s'attendre à de tels succès pour chacun des films que nous avons aidés, mais les résultats atteints jusqu'à présent prouvent qu'il est possible d'établir de façon durable une industrie du long métrage au Canada.

Deux des plus grands succès de l'année sont des films canadiens réalisés avec l'aide de la Société. En 24 semaines, dans deux salles de Montréal, le film DEUX FEMMES EN OR a attiré quelque 423,000 spectateurs. Dans le même temps, ce film, réalisé par Claude Fournier, produit par Onyx Films Inc. et distribué par France Film, a été vu par 1,150,000 spectateurs dans la province de Québec et a recueilli tout près de deux millions de recettes, taxes non comprises.

À Toronto, le film GOIN' DOWN THE ROAD a attiré 50,000 spectateurs en 20 semaines, dans un cinéma de la ville. Une quarantaine de copies de ce film circulent présentement aux États-Unis. Il ne faut pas oublier que ce film a été produit avec un budget extrêmement modique. Mentionnons aussi qu'il a été vendu aux territoires suivants : l'Afrique du Sud, la Hongrie, la Hollande, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, le Mexique, Panama, le Venezuela, la Colombie et l'Australie.

Ces exemples indiquent que des films canadiens peuvent avantageusement s'assurer auprès du public un succès jusqu'alors réservé aux productions étrangères.

L'augmentation actuelle du nombre de productions de tout genre nécessite de plus en plus l'aide de producteurs compétents. La gestion des budgets a souvent été défallante et il est quelquefois arrivé que l'on sollicite la Société pour une somme supplémentaire afin de pouvoir terminer un film dont les frais dépassaient le devis accepté au départ.

Une politique plus rigoureuse et plus réaliste concernant l'établissement et la gestion des budgets est indispensable si l'on veut conserver la confiance des investisseurs privés dans les projets présents. La Société appliquera une surveillance plus étroite à la gestion de l'argent qu'elle investit pour que le producteur évite les dépassements de budget dans toute la mesure du possible. Déjà, nous avons décidé de ne plus ajouter à notre investissement initial; le producteur devra donc à l'avenir respecter les conditions du devis original ou faire face sans notre aide au problème qu'il se sera créé.

Une des carences de notre industrie cinématographique tient à la rareté de producteurs compétents. Le producteur doit réunir des qualités souvent contra-

a attiré en 1970 60% des recettes. L'introduction massive de capitaux américains compense en Italie la baisse dangereuse des ventes à l'extérieur. En France, pour la première fois depuis 12 ans, le nombre d'entrées dans les salles a augmenté en 1970 d'environ 6,5% par rapport à 1969, permettant un accroissement de recettes de 10%. La situation au Royaume-Uni et en Allemagne de l'Ouest est plus précaire. Le nombre de salles y a baissé de plus de moitié en dix ans. L'industrie cinématographique allemande, qui reposait pour l'essentiel sur la fabrication de films de sexe, subit le contrecoup du retrait de la vague de sexploitation.

Le film érotique est à la baisse. Dans ce domaine, les Etats-Unis ne sont plus les gros acheteurs qu'ils étaient jadis; ils produisent maintenant chez eux ce genre de films, qu'ils laissent aux mains de petits distributeurs. Ces films, qui ne restent à l'affiche qu'une semaine ou deux, ne sont rentables que par l'existence d'un public fixe, obsessivement assidu.

## Au Canada

Les remarques que nous formulions sur la situation cinématographique des Etats-Unis peuvent s'appliquer grosso modo à la scène canadienne, qui ne constitue d'ailleurs qu'une partie du vaste marché nord-américain. Les tendances relevées l'an dernier dans le domaine de l'exploitation des salles en 1968 se sont confirmées pour 1969. Selon les chiffres du Bureau fédéral de la Statistique, le nombre de films exploités au Canada est passé de 649 (dont 8 films canadiens) à 669 (dont 10 films canadiens). Les recettes n'ont progressé, toujours de 1968 à 1969, que de 3,8% (118 millions de dollars) contre 13,9% entre 67 et 68. Le prix du billet a cependant augmenté de \$0,14 pour atteindre \$1,39 de moyenne. La baisse de fréquentation des salles (7,2% en un an) explique cette faible augmentation des recettes.

Aujourd'hui, c'est un public de plus en plus restreint qui peut voir un plus grand nombre de films, mais en payant plus cher qu'auparavant. Jusqu'en 1969, la part revenant aux distributeurs sur la location des films aux exploitants se maintenait à un niveau stationnaire, la part provenant des ventes de films à la télévision augmentant régulièrement. En 1969, les statistiques indiquent une légère baisse de ces deux sources de revenus, malgré l'augmentation des recettes au guichet. En conséquence, une part moindre du revenu global parvient au producteur. La diminution des recettes de distribution, réparties sur un grand nombre de films, a son origine également dans l'augmentation des coûts d'exploitation. Mais déjà, certains signes indiquent que les exploitants réagissent à cette situation.

De petites salles, modernes et confortables, conçues pour fonctionner à moindres frais, se créent à la périphérie des villes, notamment dans les centres commerciaux. De leur côté, les anciens grands cinémas situés au coeur des villes se fractionnent en salles plus modestes pour abaisser leurs frais d'exploitation et répondre aux exigences du marché. En adoptant une programmation spécialisée, ces nouvelles unités, créées ou renouvelées, permettent d'absorber un plus grand nombre de films et répondent aux goûts davantage diversifiés du public actuel. En 1969, dans le secteur privé au Canada, les sommes dépensées pour la production de films de toutes sortes, travaux de laboratoire compris, s'élevaient à 25,4 millions de dollars, alors que seulement 10 longs métrages canadiens partaient en exploitation. A en juger par la courbe des années soixante, on peut prévoir une augmentation en 1970. A l'heure actuelle, nous ne pouvons relever de façon précise les résultats de l'action de notre Société sur le marché canadien. Les statistiques pour 1970 ne sont pas encore disponibles; c'est seulement à partir de cette année-là que nos investissements dans le secteur privé commenceront à se faire sentir. Encore faudrait-il avoir des résultats concernant uniquement les longs métrages canadiens. S'il est actuellement difficile de mesurer l'importance de nos films sur la scène canadienne, on peut cependant prévoir que l'action financière de la Société favorisera à long terme un « box office » canadien qui servira de tremplin pour l'accès au marché international.



## Perspectives

La première partie de notre précédent rapport annuel relevait certaines tendances du marché international de l'industrie cinématographique. Cette année, la situation a peu évolué et les observations que nous faisons se confirment dans les faits.

Les chiffres et les statistiques publiés dans le magazine international VARIETY et dans le rapport du ministère américain du Commerce établissent un diagnostic plutôt pessimiste sur la santé de l'industrie cinématographique.

Dans l'éventail de plus en plus diversifié des activités consacrées aux loisirs, le cinéma occupe une place de moins en moins privilégiée. Dans chaque dollar qu'un Américain débourse pour ses divertissements, la part accordée au cinéma est passée de 4,1 à 3 cents, entre 1963 et 1969. En même temps, les sommes dépensées pour les loisirs augmentaient prodigieusement, de 22 à 36 milliards. Mais la très grande partie de cette somme se dirige vers d'autres secteurs. Postes de radio et de télévision, disques et mini-cassettes, chaînes de haute fidélité et instruments de musique englobent aujourd'hui 22% de ces dépenses.

Dans les années 40, la fréquentation hebdomadaire oscillait entre 50 et 75 millions d'entrées. En 1953, elle amorçait une chute (46 millions) qui s'est accentuée jusqu'en 1969 (20 à 25 millions). Des statistiques précises concernant la fréquentation actuelle ne sont pas disponibles. Mais l'ouverture de nouvelles salles — situées pour la plupart dans les centres commerciaux — est un présage heureux qui permet d'espérer, faute de mieux, la stabilisation d'une courbe de fréquentation jusqu'à maintenant descendante.

Les douze plus grosses maisons de production d'Hollywood, qui à elles seules contrôlent la quasi-totalité du marché national et international, ont réduit leurs investissements de 23% en un an, et de 30% en deux ans. Des déficits importants sont déclarés chaque année. Ce marasme financier s'accompagne d'une situation de chômage touchant techniciens et acteurs. Cette industrie, qui s'est surdéveloppée à grands frais, est maintenant paralysée par un marché devenu stationnaire.

Même si cette industrie tourne au ralenti, le volume des films en exploitation a doublé en trois ans pour répondre aux besoins de plus en plus variés qu'exige le marché. Aux Etats-Unis, le nombre de longs métrages exploités est en effet passé de 729 en 1968 à 1,028 en 1969 pour atteindre 1,350 en 1970. Cependant, certaines firmes de distribution américaines continuent toujours d'investir des sommes importantes dans des super-productions, avec l'espoir de miser sur le bon numéro qui emportera le gros lot.

Pendant ce temps, les recettes n'ont augmenté que de 12%, même avec un prix de billet plus élevé (le prix d'une place a augmenté, rappelons-le, de 175% en dix ans). En 1969, 89 grands succès (films rapportant chacun au minimum un million de dollars) ont accaparé à eux seuls 75% du marché. En 1970, les grands succès sont au nombre de 87. Les 25 premiers — qui constituent seulement 2% des films exploités — ont enlevé 41% des recettes. Ainsi, 98% des films sortis ont dû se partager 59% des recettes. De ces super-succès, qui jouent un peu le rôle « d'étalons », on tire le maximum de rendement. Leur exploitation s'élargit; ils sont programmés plus longtemps et dans de nombreuses salles. Cette tactique permet un maximum de bénéfices, mais en même temps accapare tout l'argent frais qui se répartirait normalement sur d'autres films.

Il est impossible de savoir, au stade de la conception et de la mise en chantier, si un film sera un succès. On ne peut fabriquer sur mesure des « étalons ». Ce n'est qu'après son départ sur le marché qu'un film devient — ou ne devient pas — un « étalon ».

On prétend dans le métier que « chaque film a un public ». Le public actuel a des goûts plus diversifiés que naguère. L'époque où les spectateurs s'engouffraient massivement et régulièrement dans les salles est révolue. Les producteurs ont dû apprendre à doser Certains petits producteurs indépendants réussissent à se tirer honorablement d'affaire : si le réservoir limité de spectateurs auxquels ils s'adressent n'implique qu'une part minime des recettes totales, leurs films, par contre, sont très peu coûteux.

C'est au niveau de l'exploitation que l'adaptation au marché est le plus sensible. Le taux de fréquentation stationnaire, la diversité des goûts du public provoquent une miniaturisation et une spécialisation des salles de spectacle.

Depuis ces trois dernières années, la fermeture des salles de cinéma semble se stabiliser. En 1969, on annonçait aux Etats-Unis l'ouverture ou la mise en chantier prochaine de 540 nouvelles salles. Le même phénomène s'observe également en Europe. Ces créations contribueront à relever un taux de fréquentation qui désespérerait les industriels du cinéma. De nouveau confiant, le ministère du Commerce des Etats-Unis prévoit, dans son dernier rapport, un taux d'augmentation de 5% pour les années à venir, et des recettes brutes de 1 milliard 250 millions pour 1971.

En Europe, l'industrie italienne a très bien résisté à la crise du cinéma et a fait preuve d'une belle vitalité, malgré l'augmentation constante des coûts de production. La production nationale, à elle seule,



## Membres et administrateurs

## Table des matières

2	Membres et administrateurs de la Société .....	Président	M. Gratien Gélinas
3	Perspectives .....	Membres	Mlle Marcelle Racine Mme Doris Shadboit M. Jean-Guy Fredette M. Royce Frith M. David P. Silcox
4	Au Canada .....		
5	Rapport du Président .....		
10	Statistiques .....		
	Rapport financier (au 31 mars 1971)		
11	État de la situation des crédits statutaires .....		
12	Bilan .....		
14	État des revenus et dépenses .....		
15	Renseignements sur les états financiers 1970-71 ..	Directeur	M. Michael D. Spencer
15	Objets et pouvoirs de la Société .....		
	Films qui, au 31 mars 1971, avaient profité de l'aide de la Société		
	Films en cours de production		
	Films terminés mais non encore en exploitation		
	Films desquels la Société avait déjà, à cette date, reçu des remboursements		
16	Autres films en distribution .....	Bureau de Toronto	Suite 18, Lothian Mews 96 Bloor Street West Toronto 5 (416) 966-6436
18	Liste des autres maisons de production auxquelles la Société a fourni son concours financier en 1970-71		
18	Subventions .....	Bureau de New York	680 Fifth Avenue, Suite 802 New York, N.Y. 10019 (212) 586-2431
19	Membres du Comité consultatif .....		

Montréal, le 30 juin 1971.

L'honorable Gérard Pelletier, C.P., M.P.

Secrétaire d'Etat

OTTAWA

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément aux dispositions de l'Article 20 de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, de 1967, le troisième rapport annuel de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne pour l'exercice financier se terminant le 31 mars 1971.

Veuillez accepter, monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments respectueux.



Gratien Gélinas



## Members and Officers

### Chairman

Gratien Gélinas

### Members

Mlle Marcelle Racine

Mrs. Doris Shabolt

Jean-Guy Fredette

Royce Frith

David P. Silcox

### Ex Officio

Sydney Newman

Government Film Commissioner

### Executive Director

Michael D. Spencer

### Headquarters

Stock Exchange Tower

P.O. Box 71

Suite 2220

Montreal 115

(514) 283-6363

### Toronto

Suite 18, Lothian Mews

96 Bloor Street West

Toronto 5

(416) 966-6436

### New York

680 Fifth Avenue, Suite 802

New York, N.Y. 10019

(212) 586-2431

## Contents

### 2 Report of the Chairman

### 6 Motion Picture Theatres and Film Distribution in Canada

#### Financial Report (as at March 31, 1972)

#### 7 Auditor General's letter

#### 8 Balance Sheet

#### 10 Statement of Expense

#### 11 Exhibit A (Statement of Proprietary Equity)

#### 12 Exhibit B (Statement of Position of Statutory Appropriation)

#### 13 Notes to the Financial Statements

### 14 Grants

### 15 Advisory Group

### 16 Feature Films produced with the assistance of the Corporation between April 1, 1968 and March 31, 1972



Canadian Film Development Corporation

Montreal, June 30, 1972.

The Honourable Gérard Pelletier, P.C., M.P.  
Secretary of State  
Ottawa

Sir:

I have the honour to present to you in accordance with the provisions of Section 20 of the Canadian Film Development Corporation Act, 1967, the Fourth Annual Report of the Canadian Film Development Corporation for the year ended March 31st, 1972.

Yours faithfully,

*Gratien Gélinas*  
Chairman



The year 1971-72 marked an important turning point in the continuing growth of the Canadian Film Development Corporation. It was the year in which the Corporation reached the limits of its planned commitments for the first \$10 million which the CFDC Act provided for it in 1968. In October 1971, the Corporation issued a press release informing the industry that it was no longer in a position to commit further funds for feature film production. Shortly thereafter, negotiations were undertaken with the Secretary of State's Department and the Treasury Board and a further \$10 million was added to the Corporation's appropriation by means of a supplementary estimate in December 1971. Nevertheless, throughout the period of negotiations for additional funds, Canadian feature film-makers continued with their committed projects and 19 feature films were put into production, bringing to 64 the grand total of feature films assisted by the CFDC since the Corporation was set up. This figure excludes language versions and short films produced under section 10 (1) (D) of the CFDC Act. Thus, the total investment in feature films assisted by the CFDC increased from \$12 million to \$17.7 million, with the Corporation's contribution increasing from \$4 million to \$6.7 million in 1971/72. This reflects a growing confidence on the part of Canadian producers and distributors that a feature film industry is viable in Canada. However, the slow-down caused by the temporary inability of the Corporation to make commitments is also an indication of its importance as a funding partner and catalyst.

Following is a brief summary of CFDC activity during the year under review.

### Production

This year total investments in Canadian feature films assisted by the CFDC since its inception in 1968 increased from \$12 million to \$17.7 million. The Corporation's own investment in these films now amounts to \$6.7 million, an increase of \$2.7 million over the year.

Private Canadian investors have contributed \$7.3 million and the balance has come from outside the country, mainly major U.S. film companies. Overall, the monies contributed by private investors increased by \$3.3 million during the year under review, although foreign investment decreased by \$300,000. This reflects the results of the Corporation's policy not to involve U.S. distributors as co-producers, since the returns on such investments have proved disappointing.

Of the \$17.7 million invested in feature film-making over the past four years, \$4.2 million went to Canadian laboratories and technical services and \$4 million to film-makers and other creative contributors to the Canadian film industry. The balance

has been largely expended in Canada on other aspects of film production. This film-making activity has created 1,574 engagements for actors and actresses, 791 jobs for technicians and about 361 other jobs to date.

Of the 83 films produced since the inception of the Corporation, either in production or completed, 41 were originally produced in French and 42 in English. Ten of the English films were produced in Quebec where they made use of French-speaking performers, technicians and creative staff.

At the end of the year, 34 of the 64 CFDC backed feature films were in distribution and represent a total Corporation investment of \$3,384,000. The cumulative return so far on these films has been \$600,000 with 3 of the films recovering their full production costs and reaching profit positions. The amount recovered during the fiscal year of 1971-72 was down \$99,502 from 1970-71. The reasons for this decline are primarily that the new films placed in distribution during the year were less well received by Canadian audiences. In fact, only two films, "Les Mâles" and "Tiens-toi Bien Après les Oreilles à Papa", were outstanding performers although neither film had completely recovered the Corporation's investment by the end of the year. "Face Off" also did well, achieving a gross box-office in Canada of about \$600,000, a high figure for a Canadian production. However, the film will have to double this figure if the Corporation's investment is to be completely returned. Another important factor influencing the decrease in returns was doubtless the drop-off in movie attendance reported by many Canadian distributors and theatre managers in 1971. Furthermore, as box-office receipts continue to decline, the competition for the film product becomes more intense. The successful films have longer runs, thus keeping the less successful films out of circulation.

The foundation of any successful feature film industry rests on the creativity and experience of its producers. Canada must develop its own skilled producers and this takes time and the opportunity to undertake major film productions. We are now witnessing in Canada the emergence of a core of production talent which has the promise of much greater results in the future. There still remains a great need in this country for experienced producers, but it is gratifying to see that the situation is improving year by year. The CFDC has moved firmly in the direction of making certain that all film projects it approves are supported by a solid group of experienced administrators and producers. There may be some criticism that the Corporation applies this principle too rigidly, and indeed it is often tempting to get involved in projects which are strong on the imagination, originality and enthusiasm of beginners but weak in terms of know-how. In the Corporation's experience, it is both artistically and commercially hazardous to invest in such productions except

in cases where the budgets are very modest. Not infrequently, the Corporation is called upon to inject additional funds into productions where the producers have exceeded their budget estimates. The Corporation must continue to insist upon realistic production budgets at the outset and will continue to maintain close surveillance during production in order to ensure the efficient management of the Corporation's financial commitments and to maintain the confidence of private investors. It is these stringent controls on budgets and expenditures which will enable the Corporation to limit the amount of investment in a project to the initial commitment. Clearly, to be fair to all applicants, the Corporation should not have to provide extra funds to one producer since this will be primarily to the disadvantage of other producers applying to the Corporation.

As referred to earlier, the growing participation of private investors in the financing of Corporation supported films is most gratifying. This enables the Corporation to increase the number of projects in which it invests and generally to broaden the whole spectrum of feature film production in Canada. It also leads to the development of better film-making facilities and the attraction of talent. Moreover, the increasing availability of risk capital makes the Corporation more and more optimistic that producers will soon be making films which do not involve its financial participation.

The Statistics Canada figures for 1970 attached to this report show an increase in production activity of 30 per cent from 1969 to 1970, reflecting to a considerable extent the results of CFDC investments in 1970. The figures also show that the number of feature films produced and distributed in Canada increased from 10 to 53.

## Distribution and Exhibition

This year nine Canadian distribution companies invested in Canadian feature films. Ciné-Art Distributing Company Ltd. for example, put money into "Tiens-Toi Bien Après les Oreilles à Papa" and Alliance Film Distribution Ltd. invested in "Face Off", two of the most successful box-office Canadian feature films. Other distribution companies which invested in Canadian films this year include Les Films Mutuels with "Fleur Bleue", La Compagnie France Film of Montreal which participated in the production of "Les Mâles", Phoenix Films Inc. of Toronto in "Rip Off" and Faroun in "Les Smattes". Additional distributors investing in Canadian feature films are Astral Films Ltd., Glen Warren Productions Ltd., Prima Film Inc. and Gendon Films Ltd.

Among the major exhibitors, Famous Players remains the only company so far to participate financially in the production of Canadian films.

The Corporation remains concerned that films which prove successful in Quebec still tend to be given little attention in theatres in other parts of Canada. However, this problem remains a part of a far larger problem. How are Canadian films going to reach the small but important groups of potential viewers which would seem to have not had much of an opportunity to see them to date. By the end of the year, the Secretary of State's Department had undertaken a study of this situation which should lead to effective action in 1972 or 1973.

Several recently released feature films produced with the assistance of the CFDC have received favourable reviews from both Canadian and international film critics. These include Donald Shebib's "Rip-Off" for Phoenix Film Productions Ltd., Toronto; "Les Maudits Sauvages" by Jean-Pierre Lefebvre for Cinak Compagnie Cinématographique Ltée, Montreal; "Fortune and Men's Eyes" by Harvey Hart for Cinemex (International) Canada, Toronto; Bernard Gosselin's "Le Martien de Noël" for Les Cinéastes Associés Inc., Montreal; Peter Rowe's "The Neon Palace" for Acme Idea & Sale, Toronto; "Crimes of the Future" by David Cronenberg for Emergent Films Ltd., Toronto; and Larry Kent's "Fleur bleue" for Potterton Productions Inc., Montreal.

## Festivals

Participation of the Corporation in the Cannes Film Festival this year resulted in excellent promotion for the Canadian feature film industry. A total of 16 feature films, most of which had Corporation backing, were screened to potential buyers in a downtown theatre. Some of these films were included in the XIth International French Film Critics' Week or Director's Fortnight. Two films, "La Vraie Nature de Bernadette" by Gilles Carle and "A Fan's Notes" by Eric Till were selected for the main competition. This was the first time that two Canadian feature films had participated on an equal basis with the major feature film producing nations. "La Maudite Galette" was accepted in the XIth International Film Critics' Week and "Les Smattes" was shown in the Director's Fortnight.

The Corporation's participation at Cannes this year was particularly well supported by an information service directed at film buyers and the attending media. A number of distributors were successful in obtaining foreign sales for Canadian feature films. The industry was well represented at Cannes with some 30 delegates from production and distribution companies as well as 21 film critics, 8 directors, 10 actors and actresses and representatives from various government departments in attendance. Collaborating closely with the CFDC in the organization of the Canadian participation this year were the National Film Board, the Department of Industry, Trade and Commerce,

the Canadian Government Exhibition Commission, Information Canada, the Department of the Secretary of State, the Department of External Affairs, and the private sector.

In summary, Cannes participation by Canada in 1972 represented a much bigger effort than ever before. There was more and better publicity and information. A catalog of Canadian feature films, which was made possible by a grant of \$10,000 from the Department of the Secretary of State made a vital contribution to the Canadian promotion. Canadian feature films received high recognition from the world press and the professionals in the world film industry. Indeed, the Canadian film industry succeeded in making a major impact at Cannes.

Canada's participation at Cannes is important from a commercial point of view but the CFDC would like to see more and more of the films it has assisted participate in other world festivals.

Film festivals are a very special tool by which our best productions can be promoted, and sometimes sold, to foreign markets. Representing Canada at Venice this year, "Fortune and Men's Eyes" by Harvey Hart was a great success. Moreover, it was chosen last January to represent our country at the Belgrade Film Festival in Yugoslavia.

Aside from festivals, there are other opportunities for showing feature films which serve the interests of Canadians and provide information about Canadian culture in other countries. This year, the CFDC in close relationship with the National Film Board, the Conseil québécois pour la diffusion du cinéma, the Cinémathèque québécoise, the Department of External Affairs and the Department of the Secretary of State, organized an important retrospective of Canadian films at the Xe Journées cinématographiques de Poitiers. This major cultural event is held in France each year, and its main objective is to feature a country through its best film productions. Canada was the choice in 1972, following such countries as Sweden, Italy and Hungary. The French press remarked on the very special and original qualities of Canadian cinema and also noted significant progress over the last few years. Out of 25 films shown, 14 came from the private industry and 9 were produced with the help of the CFDC.

In February, the Museum of Modern Art in New York organized a Film Week featuring productions from the Province of Quebec. Four out of eleven films chosen for this Week were assisted by the CFDC. We are pleased and proud that the Canadian film industry is attracting increasing interest from foreign countries.

## Grants

In the course of the year, the Corporation approved grants to groups and individuals totalling \$70,000 under Section 10 (1) (d) and (e) of the CFDC Act.

The Association coopérative de productions audio-visuelles, a non-profit organization in Montreal which groups some 40 film-makers and technicians working in feature film production within Quebec, received \$10,000 as the balance of a \$50,000 grant awarded in the previous year. This money is in support of their continued efforts to acquire, and put to use, more detailed knowledge of the administrative and technical skills required for film production.

A major event sponsored this year by the Corporation was a competition for aspiring feature film-makers on the West Coast. These consisted of four grants of \$7,500 each and five grants of \$4,000 each.

The non-repayable grants were applied to the production of low-budget, live-action, dramatic films, and the competition represents a major effort by the Corporation to give impetus to film-making on the West Coast. It is the goal of the Corporation to assist in broadening the scope of film-making across Canada. A corps of skilled production personnel together with studios, laboratory facilities and exciting locations make the West Coast particularly attractive to film-makers from within and outside Canada.

A total of \$10,000 was also granted to six film-makers in Toronto arising out of a competition for funds to complete dramatic films whose production had been undertaken during the past few months. A jury from the industry viewed edited footage from films submitted by the applicants and examined film-makers' scenarios before making its recommendations to the Corporation.

Complete lists of these West Coast and Toronto grants appear on page 14. Needless to say, Montreal, Toronto and Vancouver to a lesser extent continue and likely always will continue as the focal points for Canadian feature film development. As their resources for film-making in terms of personnel and technical facilities expand and improve in both quantitative and qualitative terms, the importance of these cities as film-making centres on an international level will grow. This does not mean, however, that important feature film-making will be restricted only to those cities in Canada. Aspiring film-makers in other parts of the country will have something to say about this, and it is in the interests of the Canadian film industry that the Corporation do all possible to encourage their efforts as well.

## Advisory Group

This year the Advisory Group held three regional meetings, in Toronto, Montreal and Vancouver. Four new members were appointed to the group.

At the annual general meeting held in Montreal on March 17, 1971, the Advisory Group assisted the Corporation on such



matters as the Canadian Film Awards, the Corporation's policies and plans for the 1972 Cannes Festival held in May.

### Summary

With theatre attendance steadily dropping and the cinema becoming less and less of a form of mass entertainment, the future development of the Canadian feature film industry requires great vigour, determination and flexibility to turn to alternative markets for their products. Feature films now form the bulk of prime time television programming and the potential of cable television as a medium for feature films is of great interest. In the opinion of the CFDC, Canadian producers must look more towards television if they are to prosper.

At the same time, provincial governments which have jurisdiction in the field of motion picture theatres should take a more active part in encouraging the development of Canadian feature films by reinvesting all or part of the taxes they take on Canadian films at the box office in local film production. The Corporation is aware of the interest of government officials in Ontario and Quebec in this subject, which hopefully will lead to greater involvement in the development of the industry by these two provinces. The Corporation has approached British Columbia with similar objectives in mind.

I wish to take this opportunity to thank the members of the Corporation for their great service to the Corporation and the film industry and to express sincere appreciation for the creative and untiring efforts of the staff throughout the year.

The CFDC is yet a young organization, but with greater emphasis on TV production by the film-makers and practical assistance from the provinces, the Corporation is confident that the efforts of its first four years will result in the eventual establishment of a viable and creative permanent film industry in Canada.

*Gratien Gélinas*  
Chairman

**Motion Picture Theatres and Film Distribution in Canada**  
(Statistics Canada Publication #63-207, May, 1972)

	1967	1968	1969	1970
<b>Exhibition</b>				
Theatres (including drive-ins)	1,409	1,409	1,428	1,435
Paid admissions	97,572,894	97,188,785	90,226,070	92,315,452
Receipts from admissions (excluding taxes)	\$103.6*	\$113.6*	\$118.0*	\$123.2*
(including taxes)	\$110.8*	\$121.9*	\$126.5*	\$132.4*
Average admission price (including taxes)	\$1.14	\$1.25	\$1.39	\$1.43
<b>Distribution</b>				
Film Exchanges	57	56	52	53
Feature films released by Canadian exchanges	623	649	669	786
Produced in Canada	8	8	10	53
Produced in U.S.A.	210	314	253	291
Produced elsewhere	405	327	406	442
Total film rentals including television and non-theatricals (allures)	\$56.1*	\$64.2*	\$61.8*	\$65.6*
Theatrical rentals of 35mm and 16mm films	\$37.3*	\$43.6*	\$41.0*	\$45.7*
Television rentals of 16mm films	\$17.7*	\$19.7*	\$18.9*	\$18.8*
Non-theatrical rentals	\$1.0*	\$1.9*	\$1.8*	\$1.1*
<b>Expenditure on Production</b>				
(Statistics Canada Publications #63-207, March, 1972)				
Expenditures on production, printing, and laboratory processing related to motion picture production (16 mm and 35 mm, television, theatrical, industrial films).	\$22.0*	\$26.0*	\$25.4*	\$32.9*

\*In millions of dollars



Auditor General of Canada

Ottawa, July 5, 1972.

To: The Canadian Film Development Corporation  
and  
The Secretary of State of Canada.

Sirs,

I have examined the accounts and financial statements of the Canadian Film Development Corporation for the year ended March 31, 1972. My examination included a general review of the accounting procedures and such tests of accounting records and other supporting evidence as I considered necessary in the circumstances.

In compliance with the requirements of section 77 of the Financial Administration Act, I report that, in my opinion:

- a) proper books of account have been kept by the Corporation;
- b) the financial statements of the Corporation
  - i) were prepared on a basis consistent with that of the preceding year and are in agreement with the books of account,
  - ii) in the case of the balance sheet, give a true and fair view of the state of the Corporation's affairs as at the end of the financial year, and
  - iii) in the case of the statement of expense, give a true and fair view of the expense of the Corporation for the financial year; and
- c) the transactions of the Corporation that have come under my notice have been within the powers of the Corporation under the Financial Administration Act and any other Act applicable to the Corporation.

Yours faithfully,

A.M. HENDERSON

Auditor General of Canada.

Canadian Film  
Established by the Canadian Film  
Balance Sheet as  
(with comparative figures for 1971)

ASSETS	1972	1971
Current		
Cash	\$ 3,487	\$ —
Due from Canada in respect of operating expense for the year	466	1,908
Accounts receivable	16,515	33,522
Prepaid expense	5,197	4,916
	<u>25,665</u>	<u>40,346</u>
Amounts invested in Canadian feature film productions at cost less amounts written off (Note 1)		
Films in production	\$ 3,287,312	2,454,681
Films in distribution	1,553,576	1,234,764
	<u>4,840,888</u>	<u>3,689,445</u>
Less: Allowance for loss	<u>830,000</u>	<u>500,000</u>
	4,010,888	3,189,445
Furniture and fixtures at cost	36,709	26,916
Less: Accumulated depreciation	<u>16,043</u>	<u>10,917</u>
	20,666	15,999
	<u>\$ 4,057,219</u>	<u>\$ 3,245,790</u>

Certified correct

MICHAEL SPENCER

Executive Director

Approved on behalf of the Corporation

GRATIEN GÉLINAS

Chairman

Development Corporation  
 Development Corporation Act  
 March 31, 1972  
 (as at March 31, 1971)

LIABILITIES	1972	1971
Current		
—Accounts payable	\$ 466	\$ 1,908
Proprietary equity of Canada		
—per Exhibit A	4,056,753	3,243,882
	<u>\$ 4,057,219</u>	<u>\$ 3,245,790</u>

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

I have examined the above Balance Sheet and the related Statement of Expense and have reported thereon under date of July 5, 1972 to the Canadian Film Development Corporation and the Secretary of State of Canada.

A. M. HENDERSON

Auditor General of Canada

Canadian Film Development Corporation  
Statement of Expense  
for the year ended March 31, 1972  
(with comparative figures for the year ended March 31, 1971)

	1972	1971
Administration:		
Salaries of members and executive officers	\$ 56,842	\$ 49,441
Other salaries	72,614	57,212
Employee benefits	6,415	5,379
Advisory fees including expenses	42,487	37,621
Rent, leasehold improvements and taxes	38,106	26,867
Printing, postage and general office expenses	21,646	14,384
Professional and special services	17,825	7,521
Staff travel	10,028	11,077
Telephone and telegraph	8,410	6,267
Members' travel	8,285	6,466
Promotion and advertising	5,828	4,087
Depreciation	5,167	5,999
	<u>293,653</u>	<u>232,321</u>
Grants to film makers and film technicians resident in Canada	70,000	68,000
Cannes Festival	18,334	17,813
Provision for loss on investments (Note 1)	1,426,599	672,377
Total expense	<u>\$ 1,808,586</u>	<u>\$ 990,511</u>
Total expense provided for by Statutory appropriation	\$ 1,818,061	\$ 997,865
Less: Expenditure on furniture, fixtures and sundry other assets	13,200	5,517
	<u>1,804,861</u>	<u>992,348</u>
Depreciation	5,167	5,999
(Decrease) in accounts payable—operating	( 1,442)	( 7,836)
	<u>\$ 1,808,586</u>	<u>\$ 990,511</u>

Exhibit A  
Canadian Film Development Corporation  
Statement of Proprietary Equity for the year ended March 31, 1972

Advances for investment in Canadian feature film production:	
Balance at beginning of year	\$ 3,086,813
Withdrawn from statutory appropriation and invested during year	\$ 2,206,064
Proceeds from investments reinvested—contra	<u>300,178</u>
	2,506,242
Less: Provision for loss on investments included in expense for year	\$ 1,426,599
Cash received from investments (including principal repayments of \$278,535)—contra	<u>300,178</u>
	<u>1,126,711</u>
Withdrawn from statutory appropriation and invested (net increase in advances)—Exhibit B	<u>779,465</u>
Balance at end of year	<u>3,866,278</u>
Sundry assets financed by statutory appropriation:	
Balance at beginning of year	21,585
Withdrawn from statutory appropriation during year—Exhibit B	<u>13,200</u>
	34,785
Less: Depreciation included in expense for year	<u>5,167</u>
Balance at end of year	<u>29,618</u>
Accumulated income from investments:	
Balance at beginning of year	135,484
Income earned during year	<u>25,373</u>
Balance at end of year	<u>160,857</u>
Proprietary Equity at end of year	<u>\$ 4,056,753</u>



Exhibit B  
Canadian Film Development Corporation  
Statement of Position of Statutory Appropriation for the year ended March 31, 1972

Balance available at beginning of year:

Amount provided for by Section 18(1) of the  
Act to be paid from time to time as required  
Less: Amount expended in previous years

\$ 10,000,000  
4,719,909

\$ 5,280,091

Increase in statutory limit to \$20,000,000, as provided for  
by Secretary of State Vote 63(a) in 1971-72

10,000,000

15,280,091

Paid during year for purposes of:

Additions to assets—

Investment in Canadian feature film  
production (net)—Exhibit A

779,465

Furniture, fixtures and other sundry assets

13,200

792,665

Operation—

Provision for loss on investments— Exhibit A

1,426,599

Administration

289,928

Grants to film makers and film technicians resident in  
Canada

70,000

Cannes festival

18,334

1,804,861

2,597,526

Balance at end of year

\$ 12,682,565

**Canadian Film Development Corporation**  
Notes to Financial Statements for the year ended March 31, 1972

**1. Amounts invested in Canadian feature film productions,  
at cost less amounts written off**

During the year there was an investment write-off of \$1,096,599 of which \$500,000 was provided for in the previous year for a net write off in the year of \$596,599. In addition \$830,000 has been provided for amounts invested in 22 films that may not be recovered because of lack of significant bookings. The amount written off during the year comprised \$112,017 in respect of 10 investments reduced to the nominal value of one dollar each and \$984,582 for 22 investments reduced to 40% of the amounts invested.

**2. Future commitments**

As at March 31, 1972, the Corporation:

- (a) was committed to invest \$404,000 in future Canadian feature film production, and
- (b) had agreed in principle to invest \$2,193,000 in future Canadian feature film productions subject to certain conditions being met by the applicants.

## Grants

Under Section 10 (1) (d) and (e) of the Canadian Film  
Development Corporation Act:

Association coopérative de productions audio-visuelles	\$10,000
West Coast Film-Makers	\$50,000
Jack Darcus	\$7,500
Al Razudis	7,500
Sandy Wilson	7,500
Don Wilson and David Curnick	7,500
J. Eglington	4,000
Andrew de Lilio Rymsha	4,000
A. Schroeder	4,000
Phil Surguy	4,000
Davy White	4,000
	<hr/>
	50,000
Toronto Film-Makers	\$10,000
Michael Asti-Rose	\$1,000
Peter Duffy	2,000
Erwin Wiens	1,250
Gordon Nault	1,250
Judith Steed	2,000
David Froster	1,750
	<hr/>
	10,000

## Advisory Group

As of March 31, 1972, the following persons were members of the Advisory Group:

Gaston Blais	Union des artistes
Martin Bockner	Canadian Motion Picture Distributors Association
Michael Brault	Syndicat national du cinéma
Donald Brittain	The Society of Film Makers
Robert H. Brooks	Canadian Society of Cinematographers
Marc Daigle	Un jeune cinéaste indépendant de Montréal
Christopher Dew	Canadian Film Editors Guild
Carol Faucher	Association professionnelle des cinéastes du Québec
Kenneth Hartwick	International Alliance of Theatrical Stage Employees
Claude Lacombe	Société des auteurs
Pierre Lamy	Association des producteurs de films du Québec
André Link	Association canadienne des distributeurs indépendants de films d'expression française
Bryon Lowe	National Association of Broadcast Employees and Technicians
Ivan Reitman	Independant Toronto film-maker
Pierre René	Association des propriétaires de cinémas du Québec Inc.
John T. Ross	Association of Motion Picture Producers and Laboratories of Canada
Paul Siren	Association of Canadian Television and Radio Artists
Tom Shandel	West Coast Representative
N.A. Taylor	Motion Picture Theatres Association of Canada
John Trent	Directors Guild of Canada
J. Alan Wood	American Federation of Musicians (Canada)

Feature films produced with the assistance of the Corporation between April 1, 1968 and March 31, 1972.

Les Mauds Sauvages	Jean-Pierre Lefebvre	Cinik Compagnie Cinématographique Ltée, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
The Only Thing You Know	Clarke Mackey	Clarke Mackey Films, Toronto	Clarke Mackey Films, Toronto
*The Only Way out is Dead <i>Formerly</i> : The Heart Farm	John Trent	Palomar Pictures International Ltd., Toronto	National General Corporation, Toronto
Pas de Jeu Sans Soleil <i>Alphavanti</i> : Le Temps Zero	Claude Bérubé	Citédis Film Inc., Montréal	Prima Film Inc., Montréal
*Pile ou Face	Roger Fournier	Cinépix Inc., Montréal	Cinépix Inc., Montréal
Rip-Off	Donald Shebib	Phoenix Film Productions Ltd, Toronto	Phoenix Film Inc., Toronto
*Sept Fois par Jour	Denis Héroux	Les Productions Héroux Ltée, Montréal	Compagnie France Film, Montréal
Truckin' <i>Formerly</i> : Get on to get off	John Carroll, Peter Hitchcock	Hitchcock and Carroll Productions Ltd., Toronto	Theatre Holding Corporation Ltd., Toronto
<u>3. 1971-1972</u>			
Les Colombes	Jean-Claude Lord	Jean-Claude Lord Inc., Montréal	Corporation des Films mutuels, Montréal
La Conquête	Jacques Gagné	Les Productions Carle-Lamy Ltée, Montréal	Compagnie France Film, Montréal
Ever After All— <i>Formerly</i> Golden Apples of the Sun	Barrie Angus McLean	Robert Lawrence Productions (Canada) Ltd., Toronto	Gendon Films Ltd., Montréal
Face Off	George McCowan	Agincourt Productions Ltd., Toronto	Alliance Film Distribution Ltd., Toronto
Le Grand Sabotage	Alain Perisson	Dovidis, Paris & Citédis Film Inc., Montréal	Prima Film Inc., Montréal
Journey	Paul Almond	Quest Film Productions Ltd., Montreal	Gendon Films Ltd., Montréal
Kamouraska	Claude Jutra	Les Productions Carle-Lamy Ltée, Montréal & Parc Film, Paris	Compagnie France-Film, Montréal
Mahoney's Estate	Harvey Hart	Topaz Productions Ltd., Toronto	International Film Distributors Ltd., Toronto
Montreal Blues	Pascal Gélinas	Les Ateilers du cinéma québécois, Montréal	Compagnie France Film, Montréal
The Proud Rider	Chester Stocki & Walter Bachdysky	Lighthouse Films Ltd., Oshawa	Cinépix Inc., Montréal
Proxy Hawks	Jack Darcus	Jack Darcus	
Quelques Arpents de Neige	Denis Héroux	Cinevidéo Inc., Montréal	Corporation des Films mutuels, Montréal
The Rowdyman	Peter Carter	Can-Art Films Ltd., Toronto	Crawley Films Ltd., Toronto
Les Smarres	Jean-Claude Labrecque	Les Productions Carle-Lamy Ltée, Montréal	Corporation des Films mutuels & Faroun Films (Canada) Ltée Montréal
*Tiens-tou bien après les Oreilles à Papa	Jean Bissonnette	Mojack Film Cinema & Television Ltd., Montréal	Cine-Art Distributing Co. Ltd., Montréal
La Maudite Galerte	Derys Arcand	Cinac Compagnie Cinématographique Ltée, Montréal	Compagnie France Film & Cinépix Inc., Montréal
La Vie Révée	Mirreille Dansereau	L'Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
La Vraie Nature de Bernadette	Gilles Carle	Les Productions Carle-Lamy Ltée, Montréal	Compagnie France Film & Cinépix Inc., Montréal
<u>4. Versions canadiennes de films étrangers/Canadian versions of foreign films 1968-1972</u>			
La Petite Fille, Le Chien et le Phoque		Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
*Le Capitaine, *Le Gros et le Petit		Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
Le Moulin à Vent, *Le Vieux Cheval Gris		Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
*Où Es-Tu Petit Diable?, *Si j'étais le Chevalier Blanc		Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal

\*Films desquels la Société avait déjà, au 31 mars 1972, reçu des remboursements/Films from which the Corporation has received returns from distribution companies as at March 31, 1972



<i>Title</i> <i>Titre</i>	<i>Realisateur</i> <i>Réalisateur</i>	<i>Producteur</i> <i>Producteur</i>	<i>Distributeur</i> <i>Distributeur</i>
<i>1. 1968-1970</i>			
• <i>Act of the Heart</i> <i>A Sour on Fait Peur au Monde</i>	Paul Almond	Quest Film Productions Ltd., Montréal Les Cinéastes Associés Inc., Montréal	Universal Pictures Company Ltd. Les Cinéastes Associés Inc., Montréal
• <i>La Chambre Blanche</i>	François Brault Jean-Pierre Lefebvre	Cinak Compagnie Cinématographique Ltée, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
<i>Crimes of the Future</i>	David Cronenberg	Emergent Films Ltd., Toronto	International Film Archives Inc., New York
• <i>Deux Femmes en Or</i>	Claude Fournier	Onyx Films Inc., Montréal	Compagnie France Film, Montréal
• <i>Explosion</i>	Jules Bricken	Mendian Films Ltd., Toronto	International Film Distributors, Toronto
<i>The Finishing Touch Formerly: She's a Woman</i>	Morrie Ruvinsky	Ruvinsky Associates Ltd., Vancouver	Allan King Associates Canada Ltd., Toronto
<i>Flack</i>	Gilbert Taylor	Agincourt Productions Ltd., Toronto	Glen Warren Productions Ltd., Toronto
• <i>L'Initiation</i>	Denis Héroux	Cinepix Inc., Montréal	Cinepix Inc., Montréal
• <i>Love in a Four-Letter World</i>	John Sone	Multivision Films Inc. & Cinepix Inc., Montréal	Cinepix Inc., Montréal
• <i>A Married Couple</i>	Allan King	Aquarius Films Ltd., Toronto	Phoenix Films Inc., Toronto
<i>Le Marien de Noël</i>	Bernard Gosselin	Les Cinéastes Associés Inc., Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
<i>The Neon Palace Formerly: A Fifties Trip- A Sixties Trip</i>	Peter Rowe	Acme Idea & Sale, Toronto	Film Canada Presentations Ltd., Toronto
• <i>Reel</i>	Gilles Carle	Onyx Films Inc., Montréal	Cinepix Inc., Montréal
<i>Le Retour de L'immaculée Conception</i>	André Forcier	André Forcier & Les Cinéastes Associés Inc., Montréal	Canadian Cablesystems Ltd. Toronto
<i>Le Sotiel des Aures</i>	Jean Faucher	Cinefilms Inc., Montréal	Commonwealth United Entertainment Inc., California, U.S.A.
• <i>Tiki Tiki</i>	Gerald Porteron	Porteron Productions Inc., Montréal	Morley Markson and Associates Ltd., Toronto
• <i>The Tragic Diary of Zero the Fool</i> <i>2. 1970-1971</i>	Morley Markson	Morley Markson and Associates Ltd., Toronto	
• <i>L'Amour Humain</i>	Denis Héroux	Cinepix Inc. & Les Productions Héroux Ltée, Montréal	Cinepix Inc., Montréal
<i>Another Smith for Paradise</i>	Tom Shandel	Another Smith Productions Ltd., Vancouver	Astral Films, Toronto
<i>Bulldozer</i>	Pierre Harel	Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal	Corporation des Films mutuels, Montréal
• <i>Les Chats Bottés</i>	Claude Fournier	Onyx Films Inc.	Compagnie France Film, Montréal
<i>Come on Children Formerly: The Youth Film</i>	Allan King	Allan King Associates Canada Ltd., Toronto	Canadian Cablesystems Ltd. Toronto
<i>Corps et Ames</i>	Michel Audy	Cinak Compagnie Cinématographique Ltée, Montréal	Prima Film Inc., Montréal
<i>The Crowd Inside</i>	Albert S. Waxman	January One Films Ltd., Toronto	National General Pictures (Canada) Ltd., Toronto
<i>Eat Anything</i>	Iain Mackenzie Ewing	Hallelujah Films Ltd., Toronto	Hallelujah Films Ltd., Toronto
<i>Eliza's Horoscope</i>	Gordon Sheppard	O-Zali Films Inc., Montréal	Warner Bros. Inc.
<i>A Fan's Notes</i>	Eric Till	Coquihala Films Ltd., Toronto	Warner Bros. Inc.
• <i>Fleur Bleue/The Apprentice</i>	Larry Kent	Porteron Productions Inc., Montréal	Phoenix Films Inc. & Corporation des Films mutuels, Montréal
<i>Fortune and Men's Eyes</i>	Harvey Hart	Cinemex (International) Canada, Toronto	Metro-Goldwyn-Mayer Inc.
<i>Foxy Lady</i>	Ivan Reitman	Ivan Reitman Productions Ltd., Toronto	Cinepix Inc., Montréal
• <i>Goin' Down the Road</i>	Donald Shebib	Evdon Films Ltd., Toronto	Phoenix Films Inc., Toronto
• <i>Le Grand Film Ordinaire</i>	Roger Frappier	Roger Frappier, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
<i>The Life and Times of Chester-Angus</i>	David Curmick	West-Ridge Films Ltd., Vancouver	West-Ridge Film Ltd., Vancouver
<i>Ramsgood</i>			
<i>Madeline is . . .</i>	Sylvia Spring	Spring Releases Ltd., Vancouver	Glen Warren Productions Ltd., Toronto
<i>La Maison Des Amants Adjuvantum: Love of</i>	Jean-Paul Sassy	Transcinema Productions Inc., Montréal &	Cinepix Inc., Montréal

Personnes qui, au 31 mars 1972, étaient membres du Comité Consultatif:

Gaston Blais	Union des artistes
Martin Bockner	Canadian Motion Picture Distributors Association
Michel Brault	Syndicat national du cinéma
Donald Brittain	The Society of Film Makers
Robert H. Brooks	Canadian Society of Cinematographers
Marc Daigle	Cinéaste indépendant de Montréal
Christopher Dew	Canadian Film Editors Guild
Carol Faucher	Association professionnelle des cinéastes du Québec
Kenneth Hartwick	International Alliance of Theatrical Stage Employees
Claude Lacombe	Société des auteurs
Pierre Lamy	Association des producteurs de films du Québec
André Link	Association canadienne des distributeurs indépendants de films d'expression française
Bryon Lowe	National Association of Broadcast Employees and Technicians
Ivan Reitman	Indépendant Toronto film-maker
Pierre René	Association des propriétaires de cinémas du Québec Inc.
John T. Ross	Association of Motion Picture Producers and Laboratories of Canada
Paul Siren	Association of Canadian Television and Radio Artists
Tom Shandel	West Coast Representative
N.A. Taylor	Motion Picture Theatres Association of Canada
John Trent	Directors Guild of Canada
J. Alan Wood	American Federation of Musicians (Canada)

Selon l'article 10 (1) (d) et (e) de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne:

Association coopérative de productions audio-visuelles \$10,000

West Coast Film Markets	
Jack Daniels	\$ 7,500
Al Razudis	7,500
Sandy Wilson	7,500
Don Wilson and David Curnick	7,500
Philippe	4,000
Andrew de Lillo Rymaza	4,000
A. Sebouch	4,000
Phil Surova	4,000
Davy White	4,000
Timothy Film Markets	50,000
Michael Asri-Rose	\$1,000
Robert Dury	2,000
Erwin Wiens	1,250
Condon Nault	1,250
Judith Steed	2,000
David Street	1,750
	<u>10,000</u>

1. Sommes investies dans la production de longs métrages  
canadiens au prix coûtant moins sommes amorties

Les sommes de \$1,096,599 amorties durant l'exercice incluent \$500,000 pourvus par l'exercice précédent, résultant en un amortissement net de \$596,599 pour l'exercice. À la fin de l'exercice, une provision de \$830,000 a été constituée pour des placements dans 22 longs métrages dont le recouvrement, dû à un manque d'intérêt, semble être douteux. Les sommes amorties représentent, d'une part, un montant de \$112,017 réparti sur 10 placements dont les investissements ont été réduits à une valeur nominale d'un dollar et, d'autre part, une somme de \$984,852 représentant 22 placements réduits à 40% des sommes investies.

2. Engagements

Au 31 mars 1972, la Société:

- a) s'est engagée à investir \$404,000 dans la production de futurs longs métrages canadiens et
- b) a consenti en principe à investir \$2,193,000 dans la production de longs métrages canadiens, sujet à certaines conditions que les requérants doivent satisfaire.

**Annexe B**  
**Société de développement de l'industrie**  
**cinématographique canadienne**  
 Etat de la situation des crédits statutaires pour l'exercice terminé le 31 mars 1972

Solde disponible au commencement de l'exercice		
Montant pourvu par la Section 18 (1) de la		
Loi payable selon les besoins		
Moins: Montant dépense durant les exercices antérieurs	\$ 10,000,000	
	4,719,909	
	<u>\$ 5,280,091</u>	
Augmentation de la limite statutaire à \$20,000,000, tel que pourvu		
par le Vote 63 (a) du Secrétaire d'Etat—1971-72		
Montants payés durant l'exercice pour fins de:		
Augmentation de l'actif—		
Placement dans la production de longs		
métrages canadiens (nets)—Annexe A	779,465	
Mobilier et agencements, autres actifs	13,200	
	<u>792,665</u>	
Provision pour pertes possibles de placements—Annexe A		
Administration	1,426,599	
Subvention aux cinéastes et techniciens	289,928	
canadiens	70,000	
Festival de Cannes	18,334	
	<u>1,804,861</u>	
	2,597,526	
Solde à la fin de l'exercice	<u>\$ 12,682,565</u>	



Avances pour placement dans la production		
de longs métrages canadiens:		
Solde au commencement de l'exercice		\$ 3,086,813
Montants reçus du crédit statutaire et investis durant l'exercice		
Montants reçus des placements réinvestis—contre-partie		
	\$ 2,206,064	
	300,178	
	<u>2,506,242</u>	
Moins: Provision pour pertes possibles de placements comprise dans les dépenses pour l'exercice		
Montants reçus des placements (comprenant des remises de capital de \$278,535)—contre-partie		
	300,178	
	<u>1,726,777</u>	
Montants reçus du crédit statutaire et investis (augmentation nette des avances)—Annexe B		
Solde à la fin de l'exercice		779,465
	<u>3,866,278</u>	
Actifs divers pourvus par crédit statutaire:		
Solde au commencement de l'exercice		21,585
Montants reçus du crédit statutaire—Annexe B		
	<u>13,200</u>	
	34,785	
Moins: amortissement compris dans les dépenses pour l'exercice		
	5,167	
	<u>29,618</u>	
Solde à la fin de l'exercice		
Revenus accumulés des placements:		
Solde au commencement de l'exercice		135,484
Revenu de l'exercice		
	<u>25,373</u>	
	160,857	
	<u>\$ 4,056,753</u>	

Société de développement de l'industrie  
cinématographique canadienne  
pour l'exercice terminé le 31 mars 1972  
(avec chiffres correspondants pour l'exercice terminé le 31 mars 1971)

	1972	1971
A l'administration		
Salaires des officiers et membres de la Société	\$ 56,842	\$ 49,441
Autres salaires	72,614	57,212
Bénéfices marginaux	6,415	5,379
Honoraires et dépenses de conseillers	42,487	37,621
Loyer, améliorations locatives et taxes	38,106	26,867
Imprimerie, poste et frais généraux de bureau	21,646	14,384
Services professionnels et spéciaux	17,825	7,521
Frais de voyage—personnel	10,028	11,077
Téléphone et télégraphe	8,410	6,267
Frais de voyage—membres de la Société	8,285	6,466
Réclame et publicité	5,828	4,087
Amortissement des immobilisations	5,167	5,999
	<u>293,653</u>	<u>232,321</u>
Subventions aux cinéastes et techniciens canadiens	70,000	68,000
Festival de Cannes	18,334	17,813
Provision pour pertes possibles de placement	1,426,599	672,377
Dépenses totales	\$ 1,808,586	\$ 990,511
Dépenses totales pourvues par—		
Crédit structure		
Moins: Dépenses pour mobilier, agencements	\$ 1,818,061	\$ 997,865
et autres actifs		
Amortissement	13,200	5,517
(Diminution) des comptes à payer—exploitation	1,804,861	992,348
	<u>5,167</u>	<u>5,999</u>
	1,442	( 7,836)
	<u>\$ 1,808,586</u>	<u>\$ 990,511</u>

PASSIF

\$ 466

\$ 1,908

Exigibilités  
Comptes à payer

Avoir-propre du Canada—Annexe A

4,056,753 3,243,882

\$ 4,057,219

\$ 3,245,790

Les notes explicatives des états financiers font partie intégrante de ceux-ci.

J'ai examiné le bilan ci-dessus ainsi que l'état des dépenses s'y rapportant et j'en ai fait rapport en date du 5 juillet 1972 à la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne et au Secrétaire d'Etat du Canada.

A. M. HENDERSON

L'Auditeur général du Canada

ACTIF 1971 1972

Disponibilités		
Encaisse	\$ 3,487	\$ —
Dû par le gouvernement canadien pour dépenses encourues durant l'exercice financier	466	1,908
Comptes à recevoir	16,515	33,522
Frais payés d'avance	5,197	4,916
	<u>25,665</u>	<u>40,346</u>

Sommes investies dans la production de longs métrages canadiens, au prix coûtant moins sommes amorties (note 1)

Longs métrages en production	\$ 3,287,312	2,454,681
Longs métrages en distribution	1,553,576	1,234,764
	<u>4,840,888</u>	<u>3,689,445</u>
Moins: Provision pour pertes possibles	830,000	500,000
	<u>36,709</u>	<u>26,916</u>
Mobiliers et agencements, au prix coûtant	16,043	10,917
Moins: Amortissement accumulé	<u>20,666</u>	<u>15,999</u>
	\$ 4,057,219	\$ 3,245,790

Carré noir :

MICHAEL SPENCER

Le Directeur

Approuvé au nom de la Société

GRATIEN GELINAS

Le Président

Auditeur Général du Canada  
Ottawa, le 5 juillet 1972.  
A la Société de développement de  
l'industrie cinématographique canadienne  
et  
au Secrétaire d'Etat du Canada.

Messieurs,  
J'ai examiné les comptes et les états financiers  
de la Société de développement de l'industrie  
cinématographique canadienne pour l'exercice  
terminé le 31 mars 1972. Cet examen a comporté  
une revue générale des méthodes comptables  
et les sondages des livres et autres pièces justi-  
ficatives que j'ai jugés nécessaires dans les  
circonstances.

En conformité des dispositions de l'article 77  
de la loi sur l'administration financière, je  
fais rapport qu'à mon avis:  
a) la Société a tenu des livres de comptabilité  
appropriés;

b) les états financiers de la Société  
i) ont été préparés sur une base comparable  
avec celle de l'exercice précédent et sont  
en accord avec les livres de comptabilité;  
ii) dans le cas du bilan, donnent un aperçu juste  
et fidèle de l'état des affaires de la  
Société à la fin de l'exercice financier,

et  
iii) dans le cas de l'état des dépenses donnent  
un aperçu juste et fidèle des dépenses de  
la Société pour l'exercice financier; et, à  
mon avis,

c) les opérations de la Société venues à ma  
connaissance étaient de la compétence de la  
Société aux termes de la présente loi et de  
tout autre loi pouvant s'appliquer à la  
Société.  
Veuillez agréer, messieurs, l'assurance de ma  
haute considération.

A. M. HENDERSON

L'auditeur général du Canada,



Exploitation			
Salles et ciné-parcs	1,409	1,409	1,428
Nombre d'entrées payées	97,572,894	97,188,785	90,226,070
Revenues brutes	\$103.6*	\$113.6*	\$118.0*
(taxes non comprises)			
(taxes comprises)	\$110.8*	\$121.9*	\$126.5*
Prix d'entrée moyen (taxes comprises)	\$1.14	\$1.25	\$1.39
Distribution			
Distributeurs	57	56	52
Longs métrages distribués par des succursales canadiennes	623	649	669
Produits au Canada	8	8	10
Produits aux Etats-Unis	210	314	253
Produits ailleurs	405	327	406
Revenus bruts de location de films y compris les ventes à la télévision et les ventes non-commerciales	\$56.1*	\$64.2*	\$61.8*
Location de films 35mm et 16mm	\$37.3*	\$43.6*	\$41.0*
Ventes des droits à la télévision	\$17.7*	\$19.7*	\$18.9*
Locations non-commerciales	\$1.0*	\$1.9*	\$1.8*
Depenses de production (Publiées par Statistique Canada #63-207, mars 1972)			
Production et travaux de laboratoire dans l'industrie cinématographique (films de formats standard et substandard, films de télévision, films commerciaux et industriels)	\$22.0*	\$26.0*	\$25.4*
			\$32.9*

\*En millions de dollars

et a étudié les scénarios de ces films avant de faire ses recommandations à la Société.

On peut trouver à la page 14 des listes complètes des récipiendaires de la côte ouest et de Toronto. Il va sans dire que Montréal, Toronto, et Vancouver à un degré moindre, sont et continueront d'être les pivots du développement de l'industrie cinématographique canadienne. Au fur et à mesure que se multiplient, se renforcent et s'améliorent leurs ressources cinématographiques, l'importance de ces villes en tant que centres cinématographiques internationaux continue à croître. Cela ne veut pas dire, toutefois, que la production de longs métrages canadiens sera limitée à ces métropoles. Les cinéastes en herbe des autres parties du Canada auront leur mot à dire à ce sujet et c'est dans l'intérêt de tous et de chacun que la Société fasse l'impossible pour encourager les efforts de ces jeunes.

## Comité consultatif

Cette année, le Comité consultatif a tenu trois réunions régionales, une à Toronto, une à Montréal et une à Vancouver. Quatre nouveaux membres ont été nommés.

A l'occasion de la réunion générale annuelle qui a eu lieu à Montréal le 17 mars 1971, le Comité consultatif a fait des recommandations à la Société concernant, entre autres, le Planétarium du film canadien, les politiques de la Société, et la planification du Festival de Cannes 1972.

## Conclusion

La fréquentation des salles est constamment à la baisse et il est évident que le cinéma n'est plus le spectacle populaire qu'il a déjà été; l'industrie cinématographique canadienne devra donc se développer avec vigueur, détermination et flexibilité si elle veut se tourner vers d'autres marchés. Le long métrage occupe maintenant une place de choix dans la programmation de la télévision. En outre, l'immense potentiel de la télédiffusion par câble suscite un vif intérêt au sein de l'industrie cinématographique. La Société estime donc que les producteurs canadiens, pour se réserver un avenir prospère, doivent porter une attention toute particulière à la télévision.

D'autre part, il nous semble que les gouvernements provinciaux qui ont juridiction quant à l'exploitation des salles, pourraient contribuer à la santé de notre cinéma en investissant dans l'industrie, en tout ou en partie, les taxes perçues au guichet. La Société a constaté tout l'intérêt que portent à cette question les autorités du Québec et de l'Ontario, intérêt qui, nous l'espérons fera participer davantage ces deux gouvernements provinciaux au développement de l'industrie cinématographique. La Société a enfin entrepris des démarches semblables auprès du gouvernement de la Colombie britannique.

*Graïen Gellinas*  
Président

J'aimerais exprimer aux membres de notre Société ma plus vive gratitude pour les services inappréciables qu'ils ont rendus à la Société et à l'industrie cinématographique, pour l'excellent travail qu'ils ont accompli et tout le zèle dont ils ont fait preuve au cours de l'année.

La Société est encore jeune, mais nous estimons qu'une plus grande considération accordée aux débouchés qu'offre la télévision et qu'une participation plus active des gouvernements provinciaux, pourraient venir ajouter considérablement à l'effort qu'a tenté notre Société depuis trois ans pour assurer une base solide à l'établissement d'une industrie cinématographique canadienne à la fois viable et rentable.

La Xle Semaine internationale de la Critique française, au cours de laquelle 60 films ont été projetés, "Les Smartes", de son côté, était l'un des nombreux films sélectionnés pour la Quinzaine

des Réalisateurs.

Au nombre des mesures prises pour intensifier la représentation de la Société à Cannes, il faut souligner le kiosque d'information mis à la disposition des industriels du cinéma et des journalistes présents. A Cannes, certains distributeurs ont réussi à vendre des films canadiens à l'étranger. L'industrie cinématographique était bien représentée; on comparait en effet quelque 30 délégués de maisons de production et de distribution, 21 critiques de cinéma, 8 réalisateurs, 10 comédiens, ainsi qu'un certain nombre de fonctionnaires. Les organismes suivants ont collaboré très étroitement avec la Société dans l'organisation de la participation canadienne à Cannes cette année: il s'agit de l'Office national du Film, du ministère de l'Industrie et du Commerce, de la Commission des Expositions du Gouvernement canadien, d'Information Canada, du Secréariat d'Etat, du ministère des Affaires extérieures, et de l'Industrie privée.

Somme toute, la participation canadienne au Festival de Cannes en 1972 représente un effort encore plus considérable que celui des années précédentes. La documentation distribuée et les annonces diffusées pendant le festival étaient plus abondantes et de meilleure qualité. La publication d'un répertoire des longs métrages canadiens, instrument de promotion inestimable, a été rendue possible grâce à une subvention de \$10,000 accordée à la Société par le Secréariat d'Etat. Bref, l'industrie cinématographique canadienne a incontestablement réussi à se faire valoir à Cannes et nos longs métrages y ont été très bien accueillis par la presse étrangère et par les industriels du cinéma. Si l'on ne peut nier l'importance du festival de Cannes, particulièrement du point de vue commercial, il n'en demeure pas moins intéressant que les productions canadiennes participent à d'autres festivals. La Société croit que les festivals demeurent un instrument privilégié qui permet de faire connaître, vendre dans certains cas, nos meilleures productions à l'étranger.

Cette année, le film "Fortune and Men's Eyes", de Harvey Hart, a connu un grand succès au festival de Venise, où il représentait officiellement le Canada. Ce succès lui a d'ailleurs valu par la suite d'être sélectionné en janvier par le festival de Belgrade en Yougoslavie.

Outre les festivals, il y a des manifestations de type culturel qui servent les intérêts et la diffusion de la culture canadienne à l'étranger. C'est ainsi que la Société, cette année, s'est étroitement associée à l'Office national du Film, au Conseil québécois pour la diffusion du cinéma, à la Cinéma-thèque québécoise, au ministère des Affaires extérieures et au Secréariat d'Etat, afin de mettre sur pied une imposante rétrospective du cinéma canadien dans le cadre des Xe Journées cinématographiques de Montréal.

## Bourses et subventions

Après la Société.

En février, c'était au Musée d'art moderne de New York d'organiser une semaine de films produits au Québec; 4 des 11 films choisis avaient été faits avec l'aide de la Société. Nous sommes heureux que notre cinéma suscite de plus en plus d'intérêt à l'étranger.

Après la Société.

Au cours du dernier exercice financier, la Société, conformément à l'Article 10 (1) (d) et (e) de la Loi, a accordé des subventions et des bourses à des individus ou groupes d'individus pour un montant de \$70,000.

L'Association coopérative de productions audio-visuelles, un organisme montréalais à but non-lucratif, composé d'une quarantaine de jeunes cinéastes et techniciens désireux de participer à la production de longs métrages québécois, a reçu une somme de \$10,000, le solde d'une subvention de \$50,000 qui lui avait été accordée l'année précédente. Cette subvention a permis à cette coopérative de se doter de moyens techniques et administratifs plus complets en ce qui a trait à la production de films. Un concours d'envergure destiné aux jeunes cinéastes de la côte ouest fut subventionné par la Société cette année. A l'issue de ce concours, quatre subventions de \$7,500 et cinq de \$4,000 ont été accordées. Ces subventions non-remboursables sont destinées à financer la réalisation de films peu coûteux, à caractère dramatique. Grâce aux subventions de la Société, les cinéastes de la côte ouest pourront développer et faire valoir leurs talents. L'objectif que poursuit la Société dans ce programme d'aide aux jeunes cinéastes est d'étendre l'éventail de la production cinématographique canadienne. Une équipe de personnel de production spécialisée, des studios, laboratoires et emplacements intéressants contribuent à attirer vers la côte du Pacifique les cinéastes canadiens et étrangers. Des subventions, d'une somme totale de \$10,000 ont également été accordées à six cinéastes torontois à la suite d'un concours dont l'enjeu était des fonds destinés à parachever des films à caractère dramatique dont la production était déjà commencée depuis quelques mois. Un jury formé de divers membres de l'industrie cinématographique a visionné des séquences des films soumis par les candidats



de producteurs. On a peut-être critiqué la Société parce qu'elle est parfois très tentant d'accepter certains projets de films présentés par des débutants... des films remplis d'imagination, d'originalité et d'enthousiasme et contenant une faible dose de savoir-faire. Mais quatre années d'expérience ont prouvé à la Société qu'il est très dangereux tant du point de vue artistique que commercial d'investir dans ce genre de productions, sauf lorsque les budgets impliqués sont très modestes.

Il arrive quelquefois que l'on demande à la Société d'investir une somme supplémentaire, afin de pouvoir terminer un film dont les frais dépassent le devis accepté au départ. La Société doit continuer à suivre une politique rigoureuse et réaliste en ce qui regarde les budgets, si elle veut conserver la confiance des investisseurs privés dans les projets présents et garantir une gestion efficace de l'argent qu'elle a investi. C'est en exerçant un contrôle très serré des budgets et de devis que la Société arrivera à éviter les dépassements de budget et à inciter le producteur à respecter les conditions du devis original.

En définitive, la Société, pour rendre justice à tous ceux qui sollicitent son appui financier, ne devrait pas ajouter à son investissement initial et devrait plutôt diriger ces fonds supplémentaires vers les autres producteurs qui demandent son aide. Comme nous l'avons mentionné auparavant, la participation croissante des investisseurs privés semble des plus encouragées. Ceci permet à la Société de diversifier davantage la nature des projets dans lesquels elle s'engage, et de façon générale, d'élargir l'éventail de la production cinématographique canadienne. Grâce à ces investissements du secteur privé, une infrastructure cinématographique de plus en plus complète s'érige et un nombre croissant de comédiens font leur apparition dans le monde du cinéma. En outre, l'accroissement des risques que prennent les investisseurs privés laisse espérer que, dans un avenir rapproché, les producteurs pourront faire des films sans participation financière de la Société.

Selon les chiffres de Statistique Canada ci-annexés, la production cinématographique a augmenté de 30%, de 1969 à 1970, résultat qui est dû, en partie, à l'activité financière de la Société au cours de l'année 1970.

Ces chiffres indiquent en outre que le nombre de longs métrages produits et distribués au Canada est passé de 10 à 53. Distribution et exploitation

Cette année, 9 maisons de distribution canadiennes ont investi dans des longs métrages canadiens. Ciné-Art, par exemple, a investi dans "Tiens-toi bien après les oreilles à papa", et Alliance dans "Face Off", deux des plus grands succès canadiens de l'année. Parmi les autres compagnies de distribution ayant accordé leur

Les autres firmes de distribution ayant investi dans des productions canadiennes sont: Astral Films Ltd., Glen Warren Productions Ltd., Prima Film Inc. et Gendon Films Ltd.

Parmi les plus grands exploitants, Famous Players demeure la seule compagnie qui ait investi des sommes dans la production de longs métrages canadiens.

La Société se préoccupe du fait que certains films qui ont conquis un public enthousiaste au Québec sont accueillis avec indifférence dans les autres parties du Canada. Cette question, cependant, n'est qu'une facette d'un problème beaucoup plus complexe: comment parviendra-t-on à atteindre les groupes, petits mais importants des spectateurs qui semblent avoir eu peu d'occasions de voir des films canadiens jusqu'à ce jour. Vers la fin de l'année, le Secrétaire d'Etat entreprenait une étude du problème de la distribution, étude dont les résultats devraient être connus en 1972 ou 1973.

Plusieurs longs métrages qui ont bénéficié de l'appui financier de la SDIC ont gagné la faveur des critiques tant nationaux qu'internationaux. Notons, entre autres, "Rip-Off" de Donald Shebib pour la Phoenix Film Productions Ltd., Toronto, "Les Maudits Sauvages" de Jean-Pierre Lefebvre pour la Cinak Compagnie Cinématographique Ltée, Montréal, "Fortune and Men's Eyes" de Harvey Hart pour Cinemex (International) Canada, Toronto, "Le Marien de Noël" de Bernard Gosselin pour Les Cinéastes Associés Inc., Montréal, "The Neon Palace" de Peter Rowe pour la Acme Idea & Sale, Toronto, "Crimes of the Future" de David Cronenberg pour la Emergent Films Ltd., Toronto, et "Fleur Bleue" de Larry Kent pour la Porterton Productions Inc., Montréal.

## Festivals

La participation de la Société au Festival du Film de Cannes, cette année, a constitué une excellente façon de promouvoir notre industrie cinématographique canadienne. Seize films canadiens, la plupart ayant bénéficié de l'appui financier de la Société, ont été projetés dans une salle du centre-ville dans le cadre du marché international du film. Quelques-uns ont participé à la Quinzaine des Réalisateurs, ainsi qu'à la XIe Semaine internationale de la Critique française. Deux films ont été sélectionnés officiellement pour représenter le Canada; il s'agit de: "La vraie nature de Bernadette", de Gilles Carle et de "A Fan's Notes" de Eric Till. C'était la première fois que deux longs métrages canadiens entraient en compétition avec les longs métrages des grands pays producteurs. "La Maudite Galette" participait à

L'exercice financier 1971-72 a marqué un tournant important dans l'histoire de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne. C'est au cours de cette année, en effet, que la Société est arrivée au terme de son mandat en vertu duquel une somme initiale de \$10 millions lui avait été accordée, après adoption de la loi de la SDICC en 1968. Au mois d'octobre 1971, la Société informa l'industrie cinématographique qu'elle n'était plus en mesure d'accorder son appui financier aux producteurs de longs métrages et entama des négociations avec le Secrétaire d'Etat et le Conseil du Trésor. Subéquentement, la Société s'est vu accorder, au mois de décembre 1971, une somme supplémentaire de \$10 millions. Malgré le climat d'incertitude qui a caractérisé la période des négociations, les cinéastes canadiens ayant déjà entrepris des films poursuivaient leur travail: 19 longs métrages furent produits, portant ainsi à 64 le total des longs métrages ayant reçu l'appui financier de la SDICC depuis la fondation de cet organisme.

L'investissement global provoqué par la Société est passé de \$12 millions à \$17,7 millions et la somme totale des investissements de la Société a augmenté de \$4 millions à \$6,7 millions au cours de cette année. Ces progrès reflètent le climat de confiance dans lequel évoluent les producteurs et distributeurs canadiens et témoignent de leur conviction que l'industrie cinématographique canadienne est une industrie viable. D'autre part, le ralentissement des activités survenu lorsque la Société s'est trouvée à court de fonds prouve l'importance de cet organisme comme investisseur et catalyseur.

Voici un sommaire des activités de la SDICC pendant le dernier

#### ACTIVITES FINANCIERES

### Production

Le total des investissements dans la production de longs métrages canadiens faits avec l'aide de la SDICC est passé de \$12 millions à \$17,7 millions depuis la fondation de la Société en 1968. La contribution financière totale de la Société se chiffre à \$6,7 millions, une augmentation de \$2,7 millions par rapport au total de l'an dernier.

La participation des investisseurs canadiens est de \$7,3 millions, le solde provenant de l'étranger, notamment des Etats-Unis. L'appui accordé par les investisseurs privés à l'industrie cinématographique a augmenté de \$3,3 millions en dépit du fait que les contributions étrangères aient diminué de \$300,000. Les films reçoivent la nouvelle orientation de la Société selon laquelle elle évite de faire appel aux distributeurs et co-producteurs américains, étant donné que les sommes récupérées sur ces mises de fonds n'ont guère été encouragées.

Des \$17,7 millions investis dans l'industrie des longs métrages

au cours des quatre dernières années, \$4,2 millions ont été affectés à des services de laboratoire et services techniques canadiens, \$4 millions aux cinéastes et autres personnes qui participent à la création des films. La presque totalité du solde a été dépensée au Canada dans des domaines connexes. On estime que 1,574 interprètes, 791 techniciens et 361 autres personnes ont travaillé dans cette sphère d'activité.

Des 83 longs métrages terminés ou en production, qui ont reçu l'appui de la Société, 41 sont d'expression française et 42, d'expression anglaise. Dix des films anglais ont été tournés au Québec utilisant pour une grande part des interprètes et techniciens de langue française.

A la fin de l'exercice, 34 films, représentant une mise de fonds de \$3,384,000 de la part de la Société, étaient en exploitation. Sur cette mise de fonds totale, \$600,000 ont été récupérés à ce jour, et trois des films assistés ont remboursé leurs frais de production et procurent même des bénéfices à la Société. Les montants récupérés au cours de 1971-72 sont inférieurs de \$99,502 à ceux de l'année précédente.

Cette baisse de profits s'explique surtout du fait que les nouveaux films distribués cette année ont été moins bien reçus par le public canadien: deux films seulement, "Les Males" et "Tiens-toi bien après les oreilles à papa", ont obtenu un grand succès. Et malgré cela, aucun de ces films, à la fin de l'année, n'avait remboursé au total l'investissement de la Société. "Face Off" a rapporté \$600,000 de recettes d'entrées au Canada, une somme importante pour une production canadienne. Néanmoins, ce film devra doubler son chiffre de recettes pour rembourser complètement l'investissement de la Société. Un autre facteur a grandement contribué à cette diminution des recettes: la place de moins en moins privilégiée qu'occupe le cinéma dans l'éventail de plus en plus diversifié des activités de loisirs des Canadiens. En outre, au fur et à mesure que diminuent les recettes au guichet, la concurrence dans le domaine cinématographique devient plus serrée, ce qui a pour effet de retarder plus longtemps à l'afiche les films à succès et de retarder la distribution des films jugés plus difficiles.

Le succès de toute industrie cinématographique tient de l'esprit créateur et de l'expérience de ses producteurs. Le Canada doit former ses propres producteurs, et c'est là une tâche de longue haleine. Il se développe à l'heure actuelle un noyau de talents dans le domaine de la production qui laissent entrevoir un avenir des plus prometteurs. Bien sûr, ce champ d'activité est loin d'être saturé au Canada, mais il est encourageant de constater que la situation s'améliore chaque année. Au cours des quatre premières années de son existence, la Société a insisté pour que tous les projets de films qu'elle acceptait soient solidement appuyés par une équipe expérimentée d'administrateurs



Montréal, le 30 juin 1972

L'honorable Gérard Pelletier, C.P., M.P.  
Secrétaire d'Etat  
Ottawa

Monsieur le Ministre,  
J'ai l'honneur de vous présenter, conformément  
aux dispositions de l'Article 20 de la Loi sur la  
Société de développement de l'Industrie cinématographique canadienne, de 1967, le quatrième  
rapport annuel de la Société de développement de  
l'Industrie cinématographique canadienne pour  
l'exercice financier se terminant le 31 mars 1972.  
Veuillez accepter, monsieur le Ministre,  
l'expression de mes sentiments respectueux.

*Graïen Gélinas*  
Président

2	Rapport du président	Président M. Coratien Gelinias
6	Recettes d'exploitation et de distribution	Membres Mlle Marcelle Racine Mme Doris Shadbolt M. Jean-Louis Fredette M. Royce Frith M. David P. Silcox
10	Etat des dépenses	Membre de droit M. Sidney Newnan, Commissaire du gouvernement à la Cinématographie
11	Annexe A (Etat d'avoir propre)	Directeur M. Michael D. Spencer
12	Annexe B (Etat de la situation des crédits statutaires)	
13	Notes explicatives des états financiers	
14	Subventions	
15	Comité consultatif	
16	Longs métrages qui, entre le 1er avril 1968 et le 31 mars 1972, ont reçu l'aide de la Société	Siège Social Tour de la Bourse C.P. 71 Suite 2220 Montréal 115 (514) 283-6363 Bureau de Toronto Suite 18, Lothian Mews 96 Bloor Street West Toronto 5 (416) 966-6436 Bureau de New York 680 Fifth Avenue, suite 802 New York, N.Y. 10019 (212) 586-2431

Société  
de développement  
de l'industrie  
cinématographique  
canadienne

Rapport  
annuel  
1971-72

CA1 SS 100

A56

# ANNUAL REPORT 1972-73

CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION





**Chairman**  
Gratien Gélinas

**Members**  
Jean-Guy Fredette  
Royce Frith  
Mrs. Doris Shadbolt  
David P. Silcox  
Miss Jacqueline Vézina

**Ex Officio**  
Sydney Newman,  
Government Film Commissioner

**Executive Director**  
Michael Spencer

**Headquarters**  
Stock Exchange Tower  
P.O. Box 71  
Suite 2220  
Montreal H4Z 1A8  
(514) 283-6363

**Toronto**  
Suite 18, Lothian Mews  
96 Bloor Street West  
Toronto M5S 1M6  
(416) 966-6436

3 Report of the Chairman

Financial Report (as at March 31, 1973)

7 Auditor General's letter

8 Balance Sheet

10 Statement of Expense

11 Exhibit A (Statement of Proprietary Equity)

12 Exhibit B (Statement of Position of Statutory Appropriation)

13 Notes to the Financial Statements

14 Grants

14 Advisory Group

15 Feature Films produced with the assistance of the Corporation between April 1, 1968 and March 31, 1973

Montreal, June 30, 1973.

The Honourable Hugh Faulkner, P.C., M.P.  
Secretary of State  
Ottawa

Sir:

I have the honour to present to you in accordance with the provisions of Section 20 of the Canadian Film Development Corporation Act, 1967, the Fifth Annual Report of the Canadian Film Development Corporation for the year ended March 31st, 1973.

Yours faithfully,

*Gratien Gélinas*  
Chairman

1972-73 marks the completion of five years of activity for the Canadian Film Development Corporation. Happily it was also one of the best years in terms of the increasing quality of the films produced with its assistance, the amounts of money invested in the industry and the returns on investments.

In 1972-73, the Corporation advanced over \$4 million in 44 projects, which exceeds by far the investments of the preceding years. On the other hand, films in distribution returned \$339,745, 15% more than 1971-72. These figures are primarily the result of the efforts of Canadian producers, distributors and theatre owners; but they also show the major and positive role which the Corporation is playing in the development of a Canadian feature film industry.

In addition to economic factors, the films produced in 1972-73 also made a contribution to the Canadian cultural scene. The quality of the scenarios, the production values, the performances of actors and actresses and the technical services in Canadian feature films were considerably enhanced. The public, in Canada as well as abroad, is now more aware of this. 1972-73 was the first year, for example, that two Canadian feature films competed in the Cannes International Film Festival.

The new Special Investment Programme got off to a good start and the first film produced in the series is already in release. This programme shows promise of giving developing film-makers an opportunity to show their talent, thus laying a solid foundation for the future of the industry.

The Corporation feels therefore that it has good reason to be optimistic for the continuing development of the industry in 1973-74.

### Production

In 1972-73, thirty-one new films were put into production with the assistance of the Corporation, 13 more than in 1971-72, an increase of approximately 70%. Among these were 13 French-language films (one co-produced with France) and 18 English-language films (including 10 in Toronto, 7 in Montreal and one in Calgary). In addition, the Corporation invested in 4 pre-production projects, 3 French versions of films for children, and six short films produced in Vancouver. The last investments were occasioned by lack of funds at the post-production stage for films initiated under the grants program. (A list of all films in which the CFDC has invested will be found on pages 15 to 18).

The total of the budgets of the 31 feature films was \$10,815,574, the Corporation's investment being \$4,035,965 or 37% of these budgets. While this is the largest sum ever invested by the Corporation during one year, it is noteworthy that the proportion of the Corporation's investment in these films remains at 37%, the same as the previous year. Other Canadian investors' proportion including the film industry itself increased by 7%, mainly due to the fact that Canadian banks invested in feature films during the year, but foreign investment dropped by 7%.

Four of the films produced this year had budgets of one million dollars or more, but the average cost of a feature film produced with the assistance of the Corporation remains around \$335,000. This compares with the \$310,000 which, according to the figures furnished in 1972 by the *Centre national de la Cinématographie française*, is the average cost of a feature produced in France.

Since its creation five years ago, the Corporation has invested \$10,544,996 in the production of 110 films, the total budgets of which were \$28,031,713. As a result, 504 assignments for directors, writers, producers and production staff, 3539 roles for actors and actresses and 1418 jobs for technicians have been created in the film industry; in addition, film laboratories have earned \$3,250,900, and equipment rental companies, \$1,739,702.

These figures show the rapid development of feature film production during the past years, particularly in 1972/73.

1972/73 saw the inauguration of the Special Investment Programme for the production of low-budget feature films. After analyzing the generally poor results of the low-budget feature films in which the Corporation had invested to date, and realizing that the value of such investments depended mainly on the experience gained by the film-makers, the Corporation decided that the production of low-budget feature films accepted under this programme would not require prior distribution agreements and would put the private investors and the film-makers themselves in first position for recoupment. This initiative was warmly welcomed by Canadian film-makers, most of whom were hoping to make their first feature films. During the year, over seventy projects were submitted to the Corporation, and six are now in production. One of the projects accepted within the programme, *TU BRÛLES... TU BRÛLES*, directed by Jean-Guy Noël and produced by the *Association coopérative de productions audio-visuelles*, is already being shown. The Corporation hopes that the Special Investment

Programme will continue to discover new talents and give them an opportunity to develop.

1972/73 was also the year in which chartered banks participated in the financing of feature films. *THE PYX*, directed by Harvey Hart for Host Productions; *LIES MY FATHER TOLD ME*, directed by Jan Kadar for Pentacle VIII Productions; and *BETWEEN FRIENDS*, directed by Don Shebib for Clearwater Films, have all benefitted from bank financing.

During the year, 14 films which the Corporation assisted exceeded their original budgets, sometimes by quite substantial amounts. In eight cases it was called on to provide additional funds. The Corporation believes that it should be possible to produce films on time and on budget and assumes that a reasonable contingency and good insurance policies should take care of most eventualities. Although over-budget costs are excusable in some cases, the Corporation must take account of producers' failures to stay within their budgets when considering future applications.

According to the calculations of the Corporation, the participation of private investors in feature films produced in 1971 and 1972 represented approximately 18%. Some of this money was provided because the investors had been made aware of possible loopholes in Canadian fiscal laws. During 1972/73, however, the Department of National Revenue began to question the validity of some applications for Capital Cost Allowance and some private investors will probably no longer be willing to invest their money in film financing.

## Distribution

At the end of the present fiscal year, 81 films produced with the assistance of the Corporation were in distribution. The Corporation had recovered as at March 31, 1973 the sum of \$1,032,876.75, \$339,745 of this being in 1972/73 as compared with \$296,231 in 1971/72. Two new titles, *LES MÂLES* (Gilles Carle, Productions Carle-Lamy) and *TIENS-TOI BIEN APRÈS LES OREILLES À PAPA*, (Jean Bissonnette, Mojack Films Ltd.) were added to the short list of films which have fully repaid the investment of the Corporation and are now making a profit. The Corporation expects that this increase in receipts will continue in 1973/74, especially as the number of feature films in distribution should increase considerably.

Nineteen new films, produced with the assistance of the Corporation, were released in 1972/73 and began their careers in commercial theatres in Canada. Twelve of the

nineteen were in French and were released in Montreal, sometimes in several theatres at the same time. The seven English-language originals were first released in Toronto, Vancouver and Montreal before being shown across the country. The première of *THE ROWDYMAN* (Peter Carter, Can-Art Films Ltd.) actually took place in Ottawa in the presence of the Prime Minister and Mrs. Trudeau on May 31st, 1972. As in previous years, English-language audiences in Canada responded disinterestedly to most of the features produced here, the highest English-language gross box-office return in Canada in 1972/73 being registered by *THE ROWDYMAN* (\$350,000). This figure should be compared with *J'AI MON VOYAGE* (Denis Héroux Cinévidéo Inc.) which made \$800,000 in Quebec alone. Whether the quality of the product, the reticence of theatre owners to accept Canadian films, or the apathy of certain distributors, is responsible, the consequences remain: English Canadian feature films have great difficulty in finding their public.

On the French side, several CFDC-assisted features released during 72/73 attracted particular attention. There were the commercial successes in Quebec of films like *LES COLOMBES* (Jean-Claude Lord), *LA MORT D'UN BUCHERON* (Gilles Carle, Productions Carle-Lamy), and *J'AI MON VOYAGE* all distributed by Les Films Mutuels Limitée. *LES SMATTES*, *LA VIE RÉVÉE*, and *LE RETOUR DE L'IMMACULÉE CONCEPTION*, attracted favourable notice as first feature films by new Quebec film-makers Jean-Claude Labrecque, Mireille Dansereau and André Forcier.

In English Canada, although the box-office was limited, *THE ROWDYMAN* and *WEDDING IN WHITE* (Bill Fruet, Dermot Productions), were able to attract a small but influential public in search of authenticity, and generally good reviews. One critic acclaimed *WEDDING IN WHITE* as "one of the most haunting and deeply moving films I've seen". John Hofess, the film columnist for MacLean's magazine states: "The care and craftsmanship that went into this film is unstinting (...) When you see a film like *WEDDING IN WHITE*, you realize what shallow, pointless entertainment we usually get at the movies. Let it touch you." Mention should also be made of *A FAN'S NOTES* (Eric Till, Coquihala Films Limited) and *ANOTHER SMITH FOR PARADISE* (Tom Shandel, Another Smith Productions Limited), two films which, despite the dedication and enthusiasm of their producers, failed to draw significant audiences in Canada.

This was the year also in which two films set in Quebec in the nineteenth century came to the screen: *QUELQUES ARPENTS DE NEIGE* (Denis Héroux, Cinévidéo Inc.)



and KAMOURASKA adapted from the novel by Anne Hébert, directed by Claude Jutra, and starring Geneviève Bujold. KAMOURASKA is the first Canadian super-production. Les Productions Carle-Lamy Ltée were the producers of this historical film which marks an important stage in the development of the Canadian film industry.

### Festivals

The participation of the Corporation in the Cannes Festival in 1972 was reported in detail in the last annual report. LA VRAIE NATURE DE BERNADETTE (Gilles Carle, Productions Carle-Lamy) and A FAN'S NOTES both represented Canada at the official competition; LA MAUDITE GALETTE (Denys Arcand, Cinak Cie Cinématographique/Productions Carle-Lamy) at the *Semaine de la Critique*; and LES SMATTES (Jean-Claude Labrecque, Productions Carle-Lamy) at the *Quinzaine des réalisateurs*.

There was a Week of Canadian Cinema in Verona, Italy, in June, at which several CFDC-assisted features were shown, especially LA VRAIE NATURE DE BERNADETTE, A FAN'S NOTES, LA CONQUÊTE, (Jacques Gagné, Productions Carle-Lamy), THE ROWDYMAN, GOIN' DOWN THE ROAD, (Donald Shebib, Evdon Films Ltd.) and LES MAUDITS SAUVAGES, (Jean-Pierre Lefebvre, Cinak Compagnie Cinématographique Ltée). The Karlovy-Vary Festival invited THE ROWDYMAN and Pesaro invited MONTREAL BLUES (Pascal Gélinas, Les Ateliers du cinéma québécois).

1972/73 was a good year for Canadian cinema abroad. International reviews, particularly on the occasion of the Cannes Festival, recognized the vitality and originality of the Canadian cinema. The success of LA VRAIE NATURE DE BERNADETTE and LES MÂLES in Paris, of THE ROWDYMAN in Boston, and of WEDDING IN WHITE in New York proved the point.

In Canada, in the fall of '72, seventeen dramatic feature films competed at the annual Canadian Film Awards in Toronto. Quebec film-makers submitted nine features, one of which, LA VRAIE NATURE DE BERNADETTE, won the greatest number of prizes. WEDDING IN WHITE was judged the best feature film of the year.

In the summer of '72, the Secretary of State Department set up a Festivals Office to be responsible for Canadian participation in international festivals. The Corporation welcomes this initiative which will increase the involvement of the Canadian film industry in film festivals in Canada and abroad.

In order to provide a greater opportunity for some of the films in which the Corporation had invested to be seen by the general public, the CFDC joined with Faroun Films and the Canadian Film-Makers Distribution Centre to arrange a Week of Canadian Cinema at the Poor Alex Theatre in Toronto, and at the Cinémas du Vieux Montréal in Montreal. The audience response was good in Toronto where some French-language films were shown in subtitled versions but not very good in Montreal. LA RÉGION CENTRALE, by Michael Snow, TRUCKIN', by John Carroll, MASKS, by Judith Eglinton, A GAME OF BOWLS, by Doug White, RETURN OF COWBOY, by Andrew de Lilio Rymza, CRIMES OF THE FUTURE, by David Cronenberg, NEON PALACE, by Peter Rowe, LE GRAND FILM ORDINAIRE, by Roger Frappier, among others, were included in the programmes.

### Grants

During the past fiscal year, the Corporation, in accordance with section 10 (1) (d) and (e) of the Act, provided grants to individuals or groups of individuals in the amount of \$106,625.

Two competitions were organized on the West Coast and \$49,625 was divided among five film-makers whose proposals showed the most talent and imagination. Selection was by jury chosen from names suggested by the film-makers themselves.

In Montreal, *l'Association coopérative de productions audio-visuelles* received \$50,000 to continue its production and distribution activities. Some forty Quebecers are members of the ACPAV and benefit from its administrative and technical services.

The Canadian Film Awards also received a grant of \$5,000 towards the cost of the international jury.

This is the final year of grants by the CFDC. This responsibility was transferred to the Canada Council, effective the 1973/74 fiscal year.

### General

In July 1972, the Secretary of State established an Advisory Committee on Film consisting of five members from the private sector and five from the agencies responsible for film in the federal government (Canadian Film Development Corporation, Canadian Broadcasting Corporation, National Film Board, Canada Council and Public Archives). By the end of the year, this committee had



already held several meetings and was reviewing the whole area of federal assistance to the Canadian film industry, including such subjects as capital cost allowance, Canadian content of television commercials, distribution and exhibition of Canadian feature films, etc. The Corporation is hopeful that the work of this committee will be of major assistance to its own task of developing a feature film industry in Canada.

### Conclusion

During the 1972/73 fiscal year, the problem of the audience, especially in the English-language, came more clearly into focus. There is no doubt that the quality of the feature films produced with the assistance of the Corporation is improving from year to year, but it is also true that the recent films, although they are superior to those of the past years, do not succeed in attracting as big a public — even when they are supported by a vigorous advertising campaign. Individual films continue to do well, but the number of people going to the movies seems to be dropping.

Last March the Gallup Poll reported that only 39% of the people in a representative sample drawn from across the country had gone to the movies in the last month, of these, 68% were between 18 and 29 years old. Among persons 50 years of age and older, 86% stated that they had gone to the cinema such a long time ago that they no longer remembered it. To the question: "Do you find that cinema today is more or less interesting than five years ago?", 43% of the Canadians answered "Less interesting" and 23% were undecided. These statistics tend to confirm the observations in previous CFDC annual reports to the effect that feature films continue to find their audiences more on television than in the theatres.

On the other hand, there is clearly a significant difference between the motion picture theatre situation in Quebec as opposed to the rest of Canada. The same Gallup Poll revealed that 73% of Quebec residents were in favour of a law to provide for the screening of Canadian films in Canadian theatres. Also in Quebec, 49% of those questioned strongly supported the local cinema. In addition, a spokesman from *l'Association des propriétaires de cinémas du Québec* announced several months ago that 20% of the gross box-office in Quebec cinemas came from feature films produced in the province. For English-Canadian filmmakers, and perhaps eventually for French-Canadian filmmakers also, there are solutions to be considered: firstly, they should begin to look more in the direction of tele-

vision which is where the mass audience can be reached. That people are going to the movies in commercial theatres less frequently does not mean that they are less interested in films. Secondly, they might perhaps reflect on the words of the late Sir Noël Coward as quoted in "Variety": "Consider the public, treat it with tact and courtesy. It will accept much from you if you are clever enough to win it to your side. Never fear it or despise it. Coax it, charm it, interest it, stimulate it. Shock it now and then if you must. Make it laugh, make it cry. But above all, dear pioneers, never, never, bore the living hell out of it."

In 1972/73, the Canadian feature film industry showed signs of trying to be entertaining by picking subjects which would be more appealing to the general public. The films produced in this year will be shown to the public in 1973/74. Hopefully there will be more progress on this front in the Corporation's sixth year.

**Auditor General of Canada**

Ottawa, June 29, 1973.

To: The Canadian Film Development Corporation  
and  
The Secretary of State of Canada.

Sirs,

I have examined the accounts and financial statements of the Canadian Film Development Corporation for the year ended March 31, 1973. My examination included a general review of the accounting procedures and such tests of accounting records and other supporting evidence as I considered necessary in the circumstances.

In compliance with the requirements of section 77 of the Financial Administration Act, I report that, in my opinion:

- (a) proper books of account have been kept by the Corporation;
- (b) the financial statements of the Corporation
  - (i) were prepared on a basis consistent with that of the preceding year and are in agreement with the books of account,
  - (ii) in the case of the balance sheet, give a true and fair view of the state of the Corporation's affairs as at the end of the financial year, and
  - (iii) in the case of the statement of expense, give a true and fair view of the expense of the Corporation for the financial year; and
- (c) the transactions of the Corporation that have come under my notice have been within the powers of the Corporation under the Financial Administration Act and any other Act applicable to the Corporation.

Yours faithfully,

GEORGE LONG

Acting Auditor General of Canada.

ASSETS

1973

1972

Current

Cash	\$ —	\$ 3,487
Due from Canada in respect of operating expense for the year	1,407	466
Accounts receivable	60,403	16,515
Prepaid expense	<u>1,799</u>	<u>5,197</u>
	<u>63,609</u>	<u>25,665</u>
Amounts invested in Canadian feature film productions, at cost, less amounts written off (Note 1)		
Films in production	\$ 3,310,351	3,287,312
Films in distribution	<u>3,710,474</u>	<u>1,553,576</u>
	7,020,825	4,840,888
Less: Allowance for loss	<u>1,800,000</u>	<u>830,000</u>
	5,220,825	4,010,888
Furniture and fixtures at cost	37,853	36,709
Less: Accumulated depreciation	<u>18,896</u>	<u>16,043</u>
	<u>18,957</u>	<u>20,666</u>
	<u>\$ 5,303,391</u>	<u>\$ 4,057,219</u>

Certified correct

MICHAEL SPENCER

Executive Director

Approved on behalf of the Corporation

GRATIEN GÉLINAS

Chairman

arch 31, 1973  
at March 31, 1972)

LIABILITIES

1973

1972

Current

Accounts payable	\$ 1,407	\$ 466
Proprietary equity of Canada Per Exhibit A	5,301,984	4,056,753

\$ 5,303,391

\$ 4,057,219

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

I have examined the above Balance Sheet and the related Statement of Expense and have reported thereon under date of June 29, 1973 to the Canadian Film Development Corporation and the Secretary of State of Canada.

GEORGE LONG  
Acting Auditor General of Canada

Canadian Film Development Corporation

Statement of Expense  
for the year ended March 31, 1973  
(with comparative figures for the year ended March 31, 1972)

	1973	1972
Administration:		
Salaries and employee benefits	\$ 169,465	\$ 135,871
Advisory fees including expenses	58,067	42,487
Rent, leasehold improvements and taxes	46,306	38,106
Travel	26,268	18,313
Printing, postage and general office expenses	25,437	21,646
Script readers' fees, less amounts capitalized for accepted scripts, \$7,055	22,235	3,600
Telephone and telegraph	9,918	8,410
Professional and special services	7,044	14,225
Promotion and advertising	5,562	5,828
Depreciation	4,696	5,167
	<u>374,998</u>	<u>293,653</u>
Grants to film makers and film technicians resident in Canada	106,625	70,000
Cannes Festival	29,848	18,334
Loss on investment (Note 1)	2,078,974	1,426,599
Total expense	<u>\$ 2,590,445</u>	<u>\$ 1,808,586</u>
Total expense provided for by—		
Statutory appropriation	\$ 2,584,395	\$ 1,818,061
Add: Sundry adjustments	<u>413</u>	<u>( 13,200)</u>
	2,584,808	1,804,861
Depreciation	4,696	5,167
Increase in accounts payable	<u>941</u>	<u>( 1,442)</u>
	<u>\$ 2,590,445</u>	<u>\$ 1,808,586</u>



## Exhibit A

## Canadian Film Development Corporation

## Statement of Proprietary Equity for the year ended March 31, 1973

Advances for investment in Canadian  
feature film production:

Balance at beginning of year		\$ 3,866,278
------------------------------	--	--------------

Withdrawn from statutory appropriation and invested during year	\$ 3,317,360	
--	--------------	--

Proceeds from investments reinvested—contra	<u>339,745</u>	
	3,657,105	

## Less:

Loss on investments included in expense for year	\$ 2,078,974	
--	--------------	--

Cash received from investments (including principal repayments of \$326,971)—contra	<u>339,745</u>	
--	----------------	--

	<u>2,418,719</u>	
--	------------------	--

Withdrawn from statutory appropriation and invested (net increase in advances)		<u>1,238,386</u>
---	--	------------------

Balance at end of year		<u>5,104,664</u>
------------------------	--	------------------

## Sundry assets financed by statutory appropriation:

Balance at beginning of year		29,618
------------------------------	--	--------

## Less:

Depreciation	4,696	
--------------	-------	--

Sundry adjustments	<u>413</u>	
--------------------	------------	--

	<u>5,109</u>	
--	--------------	--

Balance at end of year		<u>24,509</u>
------------------------	--	---------------

## Accumulated income from investments:

Balance at beginning of year		160,857
------------------------------	--	---------

Income earned during year		<u>11,954</u>
---------------------------	--	---------------

Balance at end of year		<u>172,811</u>
------------------------	--	----------------

Proprietary Equity at end of year		<u>\$ 5,301,984</u>
-----------------------------------	--	---------------------

## Exhibit B

## Canadian Film Development Corporation

Statement of Position of Statutory Appropriation for the year ended March 31, 1973

Balance available at beginning of year		\$12,682,565
Paid during year for purposes of:		
Additions to assets—		
Investment in Canadian feature film production (net)—Exhibit A	\$ 1,238,386	
Less: Sundry adjustments	<u>413</u>	
	<u>1,237,973</u>	
Operations—		
Loss on investments	2,078,974	
Administration	369,361	
Grants to film makers and film technicians resident in Canada	106,625	
Cannes Festival	<u>29,848</u>	
	<u>2,584,808</u>	<u>3,822,781</u>
Balance at end of year		<u>\$ 8,859,784</u>

**1. Amounts invested in Canadian feature film productions, at cost, less amounts written off**

During the year there was an investment write-off of \$1,108,974 of which \$830,000 was provided for in the previous year for a net write-off in the year of \$278,974. In addition \$1,800,000 has been provided for amounts invested in 59 films that may not be recovered because of lack of significant bookings. The amount written off during the year comprised \$309,554 in respect of 9 investments reduced to the nominal value of one dollar each, \$799,420 for 33 investments reduced to 40% of their recorded value (i.e. the amount originally invested less any previous write-offs).

**2. Future commitments**

As at March 31, 1973, the Corporation:

- (a) was committed to invest \$589,943 in future Canadian feature film production, and
- (b) had agreed in principle to invest \$1,318,500 in future Canadian feature film productions subject to certain conditions being met by the applicants.

**3. Remuneration of members and officers**

Expense for the year includes remuneration of six members as members, \$6,600, and remuneration of two officers as officers, \$54,693. One member is also an officer.

Under Section 10 (1) (d) and (e) of the Canadian Film Development Corporation act:

Association coopérative de productions audio-visuelles	\$ 50,000
Cinéma Québec	\$ 2,000
West Coast Film Makers	
Thomas Braidwood	\$ 7,350
Peter Bryant	\$ 7,500
Zale R. Dalen	\$ 7,500
George Johnson	\$ 6,350
Ed Milanich	\$ 6,525
Richard Patton	\$ 6,900
Arnold Saba & Gordon Fidler	\$ 7,500
Canadian Film Awards	\$ 5,000
	<u>\$106,625</u>

As of March 31, 1973, the following persons were members of the Advisory Group:

Gaston Blais	Union des artistes
Martin Bockner	Canadian Motion Picture Distributors Association
Michel Brault	Syndicat national du cinéma
Donald Brittain	The Society of Film Makers
Robert H. Brooks	Canadian Society of Cinematographers
Marc Daigle	Independant Montreal film-maker
Christopher Dew	Canadian Film Editors Guild
Carol Faucher	Association professionnelle des cinéastes du Québec
Kenneth Hartwick	International Alliance of Theatrical Stage Employees
Claude Lacombe	Société des auteurs
Pierre Lamy	Association des producteurs de films du Québec
André Link	Association canadienne des distributeurs indépendants de films d'expression française
Bryon Lowe	National Association of Broadcast Employees and Technicians
Ivan Reitman	Independant Toronto film-maker
Pierre René	Association des propriétaires de cinémas du Québec Inc.
John T. Ross	Association of Motion Picture Producers and Laboratories of Canada
Paul Siren	Association of Canadian Television and Radio Artists
Tom Shandel	West Coast Representative
Roland Smith	Independent Exhibitor
N. A. Taylor	Motion Picture Theatres Association of Canada
John Trent	Directors Guild of Canada
J. Alan Wood	American Federation of Musicians (Canada)

<i>Title</i>	<i>Réalisateur Director</i>	<i>Producteur Producer</i>	<i>Distributeur Distributor</i>
On n'engraisse pas les cochons à l'eau claire	Jean-Pierre Lefebvre	Cinak Compagnie cinématographique Ltée & Les Productions Prisma Inc., Montréal	Disci Inc., Montréal
Paperback Hero	Peter Pearson	Aclaircure Productions Ltd., & Films Associates, Toronto	Alliance Film Distribution Ltd., Toronto
Peep	Jack Cunningham	Image Control Productions Inc., Toronto	(special investment program)
Le Petit vient vite	Louis-Georges Carrier	Mojack Films, Montréal	Société nouvelle de cinématographie Inc., Montréal
The Pyx	Harvey Hart	Host Productions (Quebec) Ltd., Montréal	Cinépix Inc., Montréal
The Rainbow Boys La Région centrale	Gerald Poterion Michael Snow	Poterion Productions Ltd., Montréal Michael Snow, Toronto	Productions Mutuelles Ltée, Montréal Canadian Film Makers Distribution Centre, Toronto
Réjeanne Padovani	Derys Arcand	Cinak Compagnie cinématographique Ltée, Montréal	Cinépix Inc., Montréal
Return of Cowboy	J. Andrew de Lillo Rymaza	J. Andrew de Lillo Rymaza, Vancouver	
Slipstream	David Acomba	Pacific Rim Films Ltd., Toronto	Cinépix Inc., Montréal
Straight People	Phil Sarguy	Phil Sarguy, Vancouver	Peebles Films Ltd., Montréal
Tom, Randi and Marie	Ron Hallis	Ron Hallis, Montréal	Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal
Tu brûles, tu brûles	Jean-Guy Noël	Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal	Cinépix Inc., Montréal
U-Turn	George Kaczender	George Kaczender Productions Ltd., Mtl.	Cinépix Inc., Montréal
Wedding in White	William Fuet	Dernett Productions Ltd., Toronto	Cinépix Inc., Montréal

##### 5. Versions canadiennes de films étrangers

*Le Capitaine (Bulgarie)	<i>Distribution</i> Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
*Le Gros et le Petit (Japon)	
*Le Moulin à Vent (Bulgarie)	
*Où es-tu petit diable ? (Roumanie)	
Le Petit Garçon aux lunettes (Japon)	
*La Petite Fille, le Chien et le Phoque (Suède)	
*La Portion qui fait grandir les petits et rapetisser les grands (Tchécoslovaquie)	
*Si j'étais le chevalier blanc (Roumanie)	
*Tchili-Tchala, le Magicien (Hongrie)	
*Le Vieux Cheval gris (Hongrie)	

\*Films desquels la Société avait déjà reçu des remboursements, au 31 mars 1973.

\*Films from which the Corporation has received returns from Distribution Companies as at March 31, 1973.



<i>Titre Title</i>	<i>Réalisateur Director</i>	<i>Producteur Producer</i>	<i>Distributeur Distributor</i>
The Proud Rider	Chester Socki & Walter Baczynsky	Lighthouse Films Ltd., Oshawa	Cinépix Inc., Montréal
Proxy Hawks	Jack Darcus	Jack Darcus	
Quelques arpens de neige	Denis Héroux	Cinévidéo Inc., Montréal	Productions Mutuelles Ltée, Montréal
The Rowdyman	Peter Carter	Can-Art Films Ltd., Toronto	Crawley Films Ltd., Toronto
* Les Smattes	Jean-Claude Labrecque	Les Productions Carle-Lamy Ltée, Montréal	Productions Mutuelles Ltée, Montréal
* Tiens-toi bien après les oreilles à papa	Jean Bissonnette	Mojack Film Ltd., Montréal	Cine-Art Distributing Co. Ltd., Montréal
* La Maudite Galette	Dany Arcand	Cinck Compagnie Cinématographique Ltée, & Les Productions Carle-Lamy Ltée, Mtl.	Compagnie France-Film, Montréal
La Vie rêvée	Mireille Dansereau	Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
* La Vraie Nature de Bernadette	Gilles Carle	Les Productions Carle-Lamy Ltée, Montréal	Compagnie France-Film, Montréal
<u>4. 1972-1973</u>			
August and July	Murray Markowitz	Faircrest Films Ltd., Toronto	Crawley Films Ltd., Toronto
Bar Salon	André Forcier	Les Ateliers du cinéma québécois Inc., Montréal	(programme d'investissements spéciaux)
The Beast	Al Razutis	Al Razutis, Vancouver	(programme d'investissements spéciaux)
Blanc Noël	Michel Bouchard	Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal	
The Dream	John Wright	Highwood Films Ltd., Calgary	
Florale où es-tu ?	Jean Dansereau	Les Ateliers du cinéma québécois Inc., Montréal	Compagnie France-Film, Montréal
A Game of Bowls	Douglas White	Douglas White, Burnaby, B.-C.	
Between Friends	Donald Shebib	Clearwater Films Ltd., Toronto	Productions Mutuelles Ltée, Montréal
Godsend	Donald Brittain	Potterton Productions Ltd., Montreal	Productions Mutuelles Ltée, Montréal
The Hard Part Begins	Paul Lynch	Odysey Films Ltd., Toronto	(special investment program)
The House That Jack Built	David Curnick	West-Ridge Films Ltd., Vancouver	
L'île jaune	Jean Cousineau	Cinck Compagnie Cinématographique Ltée, Disci Inc., Montréal	
L'infonie inachevée	Roger Frappier	Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
J'ai mon voyage	Denis Héroux	Cinévidéo Inc., Montréal	Productions Mutuelles Ltée, Montréal
Je t'aime, est-ce que ça te regarde ?	Pierre Duceppe	Cinévidéo Inc., Montréal	Productions Mutuelles Ltée, Montréal
Keep It in the Family	Larry Kent	Kit Films Ltd., Montreal	Cinépix Inc., Montréal
The Late Man	Andreas Schroeder	Andreas Schroeder, Vancouver	
Lies My Father Told Me	Jan Kadar	Pentacle VIII Productions, Toronto	Astral Communications Ltd., Toronto
Manicha	Walter Baczynsky	Canukt Film Productions Ltd., Ottawa	Canukt Film Productions Ltd., Ottawa
La Mort d'un butcheron	Gilles Carle	Les Productions Carle-Lamy Ltée, Montréal	Productions Mutuelles Ltée, Montréal
The Neptune Factor	Daniel Perite	Conquest of the Deeps Ltd., Toronto	20th-Century Fox
Une Nuit en Amérique	Jean Chabot	Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal	Cinépix Inc., Montréal

Films Produced with the Assistance of the Corporation  
between April 1, 1968 and March 31, 1973

<i>Title Titre</i>	<i>Realisateur Director</i>	<i>Producteur Producer</i>	<i>Distributeur Distributor</i>
* Fortune and Men's Eyes	Harvey Hart	Elgin Films Ltd., Toronto & Cinemex (International) Films U.S.A.	Metro-Goldwyn-Mayer Inc.
Foxy Lady	Ivan Reitman	Ivan Reitman Productions Ltd., Toronto	Cinépix Inc., Montréal
* Goin' Down the Road	Donald Shebib	Evadon Films Ltd., Toronto	Phoenix Films Inc., Toronto
* Le Grand Film ordinaire	Roger Frappier	Roger Frappier, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
The Life and Times of Chester Angus Ramspeck	David Curriek	West-Ridge Films Ltd., Vancouver	West-Ridge Films Ltd., Vancouver
Madelaine is . . .	Sylvia Spring	Spring Releases Ltd., Vancouver	Alliance Film Distribution Ltd., Toronto
* La Maison des amants	Jean-Paul Sassy	Transcinema Productions Ltd., Montréal & Société Générale de Travaux Cinématographiques, Paris	Cinépix Inc., Montréal
* Les Mâles	Gilles Carle	Oryx Films Inc., Montréal	Compagnie France-Film, Montréal
* Les Maudits Sauvages	Jean-Pierre Lefebvre	Cinak Compagnie Cinématographique Ltée, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
The Only Thing You Know	Clarke Mackey	Clarke Mackey Films, Toronto	Canadian Film Makers Distribution Centre, Toronto
* The Only Way Out Is Dead	John Trent	Palomar Pictures International Ltd., Toronto	National General Pictures (Canada) Corp., Toronto
Pas de jeu sans soleil	Claude Bérubé	Citédis Film Inc., Montréal & Les Productions Pier-Fran Inc., Jonquière	Prima Film Inc., Montréal
* Pile ou face	Roger Fournier	Cinépix Inc. & Les Productions Nouvelle France Inc., Montréal	Cinépix Inc., Montréal
Rip-off	Donald Shebib	Phoenix Film Productions Ltd., Toronto	Phoenix Film Inc., Toronto
* Sept fois par jour	Denis Héroux	Les Productions Héroux Ltée & Minotaur Film Productions Inc., Montréal	Compagnie France-Film, Montréal
Truckin'	John Carroll, Peter Hitchcock	Hitchcock and Carroll Productions Ltd., Toronto	Theatre Holding Corporation Ltd., Toronto
<u>3. 1971-1972</u>			
* Les Colombes	Jean-Claude Lord	Jean-Claude Lord Inc., Montréal	Productions Mutuelles Ltée, Montréal
La Conquête	Jacques Gagné	Les Productions Carle-Lamy Ltée, Montréal	Compagnie France-Film, Montréal
Ever After All	Barrie Angus McLean	Robert Lawrence Productions (Canada) Ltd., Toronto	Astral Communications Ltd., Montréal
* Face Off	George McGowan	Aérocourt Productions Ltd. & Film Associates, Toronto	Alliance Film Distribution Ltd., Toronto
Le Grand Sabordage	Alain Pétisson	Dovidis, Paris & Citédis Film Inc., Montréal	Prima Film Inc., Montréal
Journey / Détour	Paul Almond	Quest Film Productions Ltd., Montréal	Astral Communications Ltd., Montréal
Kamouraska	Claude Jutra	Les Productions Carle-Lamy Ltée, Montréal	Compagnie France-Film, Montréal
The Mask	Judith Eglington	Pan-Love Photos, Vancouver	
* Montréal Blues	Pascal Gélinas	Les Ateliers du cinéma québécois Inc., Montréal	Compagnie France-Film, Montréal
Mahoney's Estate	Harvey Hart	Topaz Productions Ltd., Toronto	

Films Produced with the Assistance of the Corporation  
between April 1, 1968 and March 31, 1973

<i>Titre Title</i>	<i>Réalisateur Director</i>	<i>Producteur Producer</i>	<i>Distributeur Distributor</i>
<u>1. 1968-1970</u>			
* Act of the Heart À soir on fait peur au monde	Paul Almond François Brault	Quest Film Productions Ltd., Montreal Les Cinéastes Associés Inc. & Spex Ltée, Montréal	Universal Pictures Les Cinéastes Associés Inc., Montréal
* La Chambre blanche	Jean-Pierre Lefebvre	Cinak Compagnie Cinématographique Ltée, Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal Montréal	
Crimes of the Future	David Cronenberg	Emergent Films Ltd., Toronto	New Cinema Enterprises, Toronto
* Deux femmes en or	Claude Fournier	Onyx Films Inc., Montréal	Compagnie France-Film, Montréal
* Explosion	Jules Bricken	Meridian Films Ltd., Toronto	International Film Distributors, Toronto
* The Finishing Touch	Morrie Ravinsky	Ravinsky Associates Ltd., Vancouver	Topsoil Films Ltd., Toronto
Flick	Gilbert Taylor	Agincourt Productions Ltd., Toronto	Glen Warren Productions Ltd., Toronto
* L'Initiation	Denis Héroux	Cinépix Inc., Montréal	Cinépix Inc., Montréal
* Love in a Four-Letter World	John Sone	Multivision Films Inc. & Cinépix Inc., Montréal	Cinépix Inc., Montréal
* A Married Couple Le Marien de Noël	Allan King Bernard Gosselin	Aquarius Films Ltd., Toronto Les Cinéastes Associés Inc. & Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal	Phoenix Films Inc., Toronto Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
The Neon Palace	Peter Rowe	Acme Idea & Sale, Toronto	Canadian Film-Makers Distribution Centre, Toronto
* Red	Gilles Carle	Onyx Films Inc., Montréal	Cinépix Inc., Montréal
* Le Retour de L'Immaculée Conception	André Forcier	Les Films André Forcier Emg. & Les Cinéastes Associés Inc., Montréal	Conseil québécois pour la diffusion du cinéma, Montréal
* Le Soleil des autres	Jean Faucher	Cinéfilms Inc., Montréal	Cinéfilms Inc., Montréal
* Tiki Tiki	Gerald Potterton	Potterton Productions Inc., Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
* The Tragic Diary of Zero the Fool	Morley Markson	Morley Markson and Associates Ltd., Toronto	Morley Markson and Associates Ltd., Toronto
<u>2. 1970-1971</u>			
* L'Amour humain	Denis Héroux	Cinépix Inc. & Les Productions Héroux Ltée, Montréal	Cinépix Inc., Montréal
Another Smith for Paradise	Tom Shandel	Another Smith Productions Ltd., Vancouver	Astral Communications Ltd., Toronto
Bulldozer	Pierre Harel	Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal	Productions Mutuelles Ltée, Montréal
* Les Chats bottés Come On Children	Claude Fournier	Onyx Films Inc., Montréal	Compagnie France-Film, Montréal
* Corps et Ames	Allan King Michel Audy	Allan King Associates Canada Ltd., Toronto Cinak Compagnie Cinématographique Ltée, Montréal	Discl Inc., Montréal
The Crowd Inside	Al Waxman	January One Films Ltd., Toronto	National General Pictures (Canada) Corp., Toronto
Eat Anything	Iain Ewing	Hallelujah Films Ltd., Toronto	Hallelujah Films Ltd., Toronto
* Eliza's Horoscope	Gordon Shepard	O-Zai Films Inc., Montreal	Warner Brothers Inc.
A Fan's Notes	Eric Till	Coguhala Films Ltd., Toronto	Warner Brothers Inc.
* Fleur Bleue/The Apprentice	Larry Kent	Potterton Productions Inc., Montréal	Phoenix Films Inc., Toronto & Productions Mutuelles Ltée, Montréal

Selon l'article 10 (1) (d) et (e) de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne:

Association coopérative de productions

Ateliers visuels

Cinéma Québec

Cinéma de la Côte ouest

Thomas Braidwood

Peter Bryant

Zale R. Dalen

George Johnson

Ed Milnich

Richard Patton

Arnold Saba & Gordon Fidler

Palmarès du film Canadien

\$ 106,625

\$ 5,000

\$ 7,500

\$ 6,900

\$ 6,525

\$ 6,350

\$ 7,500

\$ 7,500

\$ 7,350

\$ 2,000

\$ 50,000

Personnes qui, au 31 mars 1973, étaient membres du Comité Consultatif:

Gaston Blais

Martin Bockner

Canadian Motion Picture Distributors Association

Syndicat national du cinéma

Michel Braut

The Society of Film Makers

Robert H. Brooks

Canadian Society of Cinematographers

Marc Daigle

Christophher Dew

Canadian Film Editors Guild

Association professionnelle des cinéastes du Québec

Stage Employees

Société des auteurs

Association des producteurs de films du Québec

Association canadienne des distributeurs indépendants de films d'expression française

National Association of Broadcast Employees and Technicians

Cinéma indépendant de Toronto

Association des propriétaires de cinémas du Québec Inc.

Association of Motion Picture Producers and Laboratories of Canada

Paul Siren

Tom Shandel

Roland Smith

N. A. Taylor

John Trent

J. Alan Wood

Directors Guild of Canada

American Federation of Musicians

(Canada)

1. Sommes investies dans la production de longs métrages canadiens au prix coûtant moins sommes amorties

Les sommes de \$1,108,974 amorties durant l'exercice incluent \$830,000 pourvus par l'exercice précédent, résultant en un amortissement net de \$278,974 pour l'exercice. À la fin de l'exercice, une provision de \$1,800,000 a été constituée pour des placements dans 59 longs métrages dont le recouvrement, dû à un manque d'intérêt, semble être douteux. Les sommes amorties représentent, d'une part, un montant de \$309,554 réparti sur 9 placements dont les investissements ont été réduits à une valeur nominale d'un dollar et, d'autre part, une somme de \$799,420 représentant 33 placements réduits à 40% de leur valeur aux livres (i.e. les sommes investies moins tout montant déjà amorti).

## 2. Engagements

Au 31 mars 1973, la Société:

- (a) s'est engagée à investir \$589,943 dans la production de futurs longs métrages canadiens et
- (b) a consenti à investir \$1,318,500 dans la production de longs métrages canadiens, sujet à certaines conditions que les requérants doivent satisfaire.

## 3. Rémunération des membres de la Société et des membres de la direction

Les dépenses pour l'exercice financier comprennent la rémunération de six membres, en tant que membres de la Société, soit \$6,600, et la rémunération de deux membres de la direction, en tant que directeurs, soit \$54,693. L'un de ces derniers est membre de la Société.



## Annexe B

<p>Montants payés durant l'exercice pour fins de :</p> <p>Augmentation de l'actif—</p> <p>Placements dans la production de longs métrages canadiens (nets) —Annexe A</p> <p>Moins : Ajustements divers</p>	<p>\$ 1,238,386</p> <p>413</p> <p>1,237,973</p>
<p>Exploitations—</p> <p>Pertes de placements</p> <p>Administration</p> <p>Subventions aux cinéastes et techniciens canadiens</p> <p>Festival de Cannes</p>	<p>2,078,974</p> <p>369,361</p> <p>106,625</p> <p>29,848</p> <p>2,584,808</p>
<p>Solde disponible au commencement de l'exercice</p> <p>Montants payés durant l'exercice pour fins de :</p> <p>Augmentation de l'actif—</p> <p>Placements dans la production de longs métrages canadiens (nets) —Annexe A</p> <p>Moins : Ajustements divers</p>	<p>\$12,682,565</p> <p>\$ 1,238,386</p> <p>413</p> <p>1,237,973</p>
<p>Soide à la fin de l'exercice</p>	<p>3,822,781</p> <p>\$ 8,859,784</p>

Avances pour placement dans la production de longs métrages canadiens :		
Solde au commencement de l'exercice	\$ 3,866,278	
Montants reçus du crédit statutaire et investis durant l'exercice	\$ 3,317,360	
Montants reçus des placements réinvestis—contre-partie	339,745	
	<u>3,657,105</u>	
Moins :		
Pertes de placements comprises dans les dépenses de l'exercice	\$ 2,078,974	
Montants reçus des placements (comprenant des remises de capital de \$326,971) —contre-partie	<u>339,745</u>	
	2,418,719	
Montants reçus du crédit statutaire et investis (augmentation nette des avances)	1,238,386	
Solde à la fin de l'exercice	5,104,664	
Actifs divers pourvus par crédit statutaire :		
Solde au commencement de l'exercice	29,618	
Moins :		
Amortissement compris dans les dépenses de l'exercice	4,696	
Ajustements divers	<u>413</u>	
	5,109	
Solde à la fin de l'exercice	24,509	
Revenus accumulés des placements :		
Solde au commencement de l'exercice	160,857	
Revenu de l'exercice	11,954	
Solde à la fin de l'exercice	172,811	
Avoir propre à la fin de l'exercice	\$ 5,301,984	

État des dépenses  
pour l'exercice terminé le 31 mars 1973  
(avec chiffres correspondants pour l'exercice terminé le 31 mars 1972)

1973	1972
<b>Administration:</b>	
Salaires et bénéfices marginaux	\$ 169,465
Honoraires et dépenses de conseillers	58,067
Loyer, améliorations locatives et taxes	46,306
Frais de voyage	26,268
Imprimerie, poste et frais généraux de bureau	25,437
Honoraires des lecteurs de scénarios, moins les montants capitalisés des scénarios acceptés, \$7,055	22,235
Téléphone et télégraphie	9,918
Services professionnels et spéciaux	7,044
Réclame et publicité	5,562
Amortissement des immobilisations	4,696
	374,998
Subventions aux cinéastes et techniciens canadiens l'estimal de 6 années	106,625
Pertes de placements (Note 1)	2,078,974
	\$ 2,590,445
	1,426,599
	\$ 1,808,586
<b>Dépenses totales pourvues par—</b>	
(crédit nature)	
Ajustements divers	413
	\$ 2,584,395
	1,818,061
	( 13,200)
	1,804,861
Amortissement	2,584,808
	4,696
Augmentation des comptes à payer	941
	( 1,442)
	\$ 1,808,586

PASSIF

Exigibilités

Comptes à payer

Avoir propre du Canada—Annexe A

\$	1,407	\$	466
5,301,984		4,056,753	

1973

1972

\$ 5,303,391

\$ 4,057,219

Les notes explicatives des états financiers font partie intégrante de ceux-ci.

J'ai examiné le bilan ci-dessus ainsi que l'état des dépenses s'y rapportant et j'en ai fait rapport en date du 29 juin 1973 à la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne et au Secrétaire d'Etat du Canada.

GEORGE LONG

L'Auditeur général intermédiaire du Canada.

ACTIF		PASSIF	
1972	1973	1972	1973
Disponibilités	—	Disponibilités	—
Finances	3,487	Finances	—
Du par le gouvernement canadien pour dépenses encourues durant l'exercice financier	466	Du par le gouvernement canadien pour dépenses encourues durant l'exercice financier	466
Comptes à recevoir	16,515	Comptes à recevoir	16,515
Frais payés d'avance	5,197	Frais payés d'avance	5,197
Sommes investies dans la production de longs métrages canadiens, au prix coûtant, moins sommes amorties (Note 1)	63,609	Sommes investies dans la production de longs métrages canadiens, au prix coûtant, moins sommes amorties (Note 1)	25,665
Longs métrages en production	1,799	Longs métrages en production	1,407
Longs métrages en distribution	60,403	Longs métrages en distribution	1,799
Moins : Provision pour pertes possibles	1,407	Moins : Provision pour pertes possibles	1,799
	1,407		1,799
	466		466
	16,515		16,515
	5,197		5,197
	63,609		63,609
Longs métrages en production	3,310,351	Longs métrages en production	3,310,351
Longs métrages en distribution	3,710,474	Longs métrages en distribution	3,710,474
Moins : Provision pour pertes possibles	7,020,825	Moins : Provision pour pertes possibles	7,020,825
	1,800,000		1,800,000
	18,957		18,957
	16,043		16,043
	20,666		20,666
	4,057,219		4,057,219
	5,303,391		5,303,391



Auditeur général du Canada  
Ottawa, le 29 juin 1973.  
À la Société de développement de  
l'industrie cinématographique canadienne  
et  
au Secrétaire d'Etat du Canada.

J'ai examiné les comptes et les états financiers de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne pour l'exercice terminé le 31 mars 1973. Cet examen a comporté une revue générale des méthodes comptables et les sondages des livres et autres pièces justificatives que j'ai jugés nécessaires dans les circonstances.

En conformité des dispositions de l'article 77 de la Loi sur l'administration financière, je fais rapport qu'à mon avis :

- (a) la Société a tenu des livres de comptabilité appropriés;
- (b) les états financiers de la Société  
(i) ont été préparés sur une base compatible avec celle de l'exercice précédent et sont en accord avec les livres de comptabilité,
- (ii) dans le cas du bilan, donnent un aperçu juste et fidèle de l'état des affaires de la Société à la fin de l'exercice financier, et
- (iii) dans le cas de l'état des dépenses donnent un aperçu juste et fidèle des dépenses de la Société pour l'exercice financier; et, à mon avis,
- (c) les opérations de la Société venues à ma connaissance étaient de la compétence de la Société aux termes de la présente loi et de tout autre loi pouvant s'appliquer à la Société.

Vous agréer, messieurs, l'assurance de ma haute considération.

L'Auditeur général intérimaire du Canada,  
GEORGE LONG

privé et de cinq représentants des institutions culturelles fédérales actives dans le domaine du cinéma (SDICC, Société Radio-Canada, Office national du film, Conseil des Arts, Archives publiques). À la fin de l'année, le Comité s'est réuni plusieurs fois et avait examiné globalement le rôle du gouvernement fédéral dans le développement de l'industrie cinématographique canadienne; ce comité s'est penché particulièrement sur la question du facteur fiscal dans le financement d'un film, sur le contenu canadien des messages publicitaires à la télévision, sur la distribution et l'exploitation des longs métrages canadiens, etc. La Société espère que les travaux du Comité lui seront grandement utiles pour l'aider à développer une industrie du long métrage au Canada.

#### ( conclusion

Durant l'année 1972-73, le problème du public est devenu beaucoup plus évident, particulièrement celui du public canadien-anglais. Il ne fait pas de doute, de l'avis de la Société, que la qualité des longs métrages produits avec son aide augmente d'année en année; mais il n'en demeure pas moins que les films récents ne réussissent pas à attirer un public aussi nombreux que ceux des années passées, et cela même s'ils leur sont supérieurs et s'ils sont appuyés par une vigoureuse campagne de publicité. Quelques films peuvent remporter un certain succès, mais le nombre des cinéphiles semble diminuer d'année en année.

En mars dernier, une enquête Gallup révélait que seulement 39% des gens interrogés étaient allés au cinéma au cours de ce mois et que 68% d'entre eux étaient âgés de 18 à 29 ans. Parmi les personnes de 50 ans et plus, 86% déclaraient ne pas être allées au cinéma depuis plus d'un mois ou depuis si longtemps qu'elles ne le savaient plus. À la question : "Trouvez-vous que le cinéma aujourd'hui est plus ou moins intéressant qu'il y a cinq ans?", 43% des Canadiens ont répondu "moins intéressant" et 23% étaient indécis. Ces résultats tendent à confirmer les impressions notées dans les précédents rapports annuels de la Société, à l'effet que le public du long métrage se trouve d'avantage devant le téléviseur que dans les cinémas.

D'autre part, il y a une différence appréciable entre la situation de l'industrie au Québec et celle qui existe dans le reste du pays. Le même sondage Gallup révélait que 73% des Québécois étaient en faveur d'une loi régissant la projection des films canadiens. C'est aussi au Québec que l'intérêt était le plus soutenu, avec 49% des Québécois intéressés au cinéma local. De plus, un porte-parole de l'Association des propriétaires de cinémas du Québec an-

nonçait, il y a quelques mois, que 20% de la recette-caisse dans les salles québécoises provenait de longs métrages produits au Québec.

Il existe néanmoins des solutions pour les cinéastes canadiens-anglais, et peut-être même éventuellement pour les cinéastes canadiens-français. Premièrement, il faudrait produire davantage pour la télévision, qui rejoint le grand public : une baisse dans la fréquentation des salles ne signifie pas nécessairement que les gens sont moins intéressés au cinéma. Deuxièmement, il faut, selon les mots de Sir Noël Coward, cités dans le Variety, avoir le respect du public : "Ayez de la considération pour le public. Traitez-le avec tact et courtoisie. Il acceptera beaucoup de vous si vous êtes assez intelligents pour le gagner à vos idées. Ne le craignez et ne le méprisez jamais. Cajolez-le, charmez-le, intéressez-le, stimulez-le. Choquez-le de temps à autre, si nécessaire, faites-le rire, faites-le pleurer. Mais avant tout, chers pionniers, ne le laissez jamais, jamais, sombrer dans l'ennui et l'indifférence."

En 1972-73, l'industrie canadienne du long métrage semble avoir fait un certain effort pour être plus divertissante en choisissant des sujets susceptibles d'intéresser davantage le grand public. Les films produits au cours de cette année seront mis en distribution en 1973-74. Espérons que le nombre des cinéphiles grandira de façon remarquable au cours de la sixième année de la Société.

sence de l'industrie cinématographique canadienne dans les manifestations internationales.

Dans le but de donner de meilleures chances à quelques films produits avec l'aide de la Société d'être vus par le grand public, la Société a organisé, en collaboration avec Faroun Films et le Canadian Film-Makers Distribution Centre, une semaine de cinéma canadien au Poor Alex Theatre, à Toronto, et aux Cinémas du vieux Montréal, à Montréal. Le public a été nombreux à Toronto, où l'on pouvait voir des versions sous-titrées de quelques films canadiens-français, mais la manifestation de Montréal n'a pas obtenu le même succès. *La Région centrale* de Michael Snow, *Truckin'* de John Carroll, *Masks* de Judith Eglinton, *A Game of Bowls* de Doug White, *Return of Cowboy* de Andrew de Lillo Rymnsza, *Crimes of the Future* de David Cronenberg, *Neon Palace* de Peter Rowe, *Le Grand Film ordinaire* de Roger Frappier, entre autres, étaient à l'affiche de ces semaines.

#### Bourses et subventions

Au cours du dernier exercice financier, la Société, conformément à l'article 10 (1) (d) et (e) de la Loi, a accordé des subventions et des bourses à des individus ou groupe d'individus pour un montant de \$106,625.

Deux concours ont été organisés sur la Côte ouest afin de répartir la somme de \$49,625 entre les cinéastes qui manifestaient le plus de talent et d'imagination. C'est un jury établi sur la recommandation des cinéastes eux-mêmes qui a choisi les gagnants.

À Montréal, l'Association coopérative de productions audio-visuelles a reçu \$50,000 pour continuer ses activités de production et de diffusion. Une quarantaine de Québécois sont membres de l'ACPAV et profitent de ses services administratifs et techniques.

Le Palmarès du film canadien a également bénéficié d'une subvention de \$5,000 qui a servi à payer le coût d'un jury international.

C'est la dernière année que la Société accorde des subventions. À partir de l'année budgétaire 1973-74, le Conseil des Arts est devenu responsable de l'attribution des bourses et des subventions dans le domaine cinématographique.

#### Divers

En juillet 1972, le Secrétaire d'État a mis sur pied un consultatif du film composé de cinq représentants du secteur

Deux films québécois dont l'action se situe au 19<sup>e</sup> siècle ont aussi été produits et distribués au cours de l'année : *Quelques arpents de neige* (Denis Héroux, Cinévidéo Inc.) d'Anne Hébert, et mettant en vedette Geneviève Bujold, *Kamouwaska* est la première super-production canadienne. Les Productions Carle-Lamy ont produit ce film historique qui marque une étape importante dans le développement de l'industrie cinématographique canadienne.

#### Festivals

La participation de la Société au festival de Cannes 1972 a été exposée en détail dans le dernier rapport annuel. Qu'il suffise de rappeler la présence de *La Vraie Nature de Bernadette* (Gilles Carle, Productions Carle-Lamy) et de *A Fan's Notes* à la compétition officielle; de *La Mandate Gaielle* (Denys Arcand, Cinak Cie Cinématographique/Productions Carle-Lamy) à la Semaine de la Critique; et de *Les Smaties* à la Quinzaine des Réalisateurs.

Une autre manifestation importante a été la Semaine du cinéma canadien qui a eu lieu à Vérone, Italie, en juin dernier. Y furent présentés, entre autres, les films canadiens suivants : *La Vraie Nature de Bernadette*, *A Fan's Notes*, *La Conquête* (Jacques Gagné, Productions Carle-Lamy), *The Rowdymans*, *Go! Down The Road* (Donald Shebib, Evdon Films Ltd.) et *Les Mandits Sauvages* (Jean-Pierre Lefebvre, Cinak Compagnie Cinématographique Ltée). Mentionnons aussi le festival de Karlov-Vary, qui avait invité *The Rowdymans*, et celui de Pesaro où l'on a accueilli *Montréal Blues* (Pascal Gélinas, Les Ateliers du cinéma québécois).

1972-73 aura été une année d'exposition maximale pour le cinéma canadien à l'étranger. La critique internationale, particulièrement à l'occasion du festival de Cannes, a reconnu la vitalité et l'originalité de notre cinéma. Le succès de *La Vraie Nature de Bernadette* et des *Maties* à Paris, de *The Rowdymans* à Boston, ou de *Wedding in White* à New York, en témoigne.

À Canada, à l'autome 72, dix-sept longs métrages dramatiques étaient en compétition au Palmarès du film canadien. Les cinéastes québécois avaient soumis neuf longs métrages, dont un, *La Vraie Nature de Bernadette*, a remporté le plus grand nombre de prix. *Wedding in White* a été jugé le meilleur long métrage de l'année.

En juillet 1972, le Secrétaire d'État a mis sur pied un Bureau des festivals, responsable de la participation canadienne aux festivals internationaux. La Société se réjouit de cette initiative qui devrait assurer une plus grande pré-

par Jean-Guy Noël et produit par l'Association coopérative de productions audio-visuelles, est déjà en exploitation. La Société espère que le programme d'investissements spéciaux continuera à découvrir de nouveaux talents et à leur donner l'occasion de se développer.

Il faut souligner aussi, en 1972-73, la participation des banques à charte au financement des longs métrages. *The Flycatcher* par H. H. Hart pour Hart Productions, *Les VIII Productions*, et *Believe in Friends*, réalisé par Don Shebib pour Clearwater Films, ont tous bénéficié de ce genre de financement.

Au cours de l'année, 14 des films produits avec l'aide de la Société ont dépassé leur budget initial, et parfois de façon très substantielle; la Société a même dû fournir des montants additionnels à huit occasions. De l'avis de la Société, un film devrait être produit à l'intérieur des limites de temps et de budget fixées au départ; le poste des dépenses imprévues et une bonne police d'assurance devraient parer à la plupart des éventualités. Dépasser un budget est pardonnable dans certains cas spéciaux mais la Société doit tenir rigueur aux producteurs de leurs échecs passés lorsqu'elle étudie les nouveaux projets qu'ils lui soumettent.

Selon les calculs de la Société, la participation des investisseurs privés aux longs métrages produits en 1971-1972 représentait environ 18%. C'est dire que plusieurs productions ont vu le jour grâce aux échappatoires permises par les lois fiscales canadiennes. Mais en 1972-73 le ministère fédéral du Revenu national a contesté la validité de certaines réclamations, ce qui fera sans doute que les investisseurs privés ne pourront davantage à placer leur argent dans le financement d'un film.

## Distribution

À la fin du présent exercice financier, 81 films produits avec l'aide de la Société étaient en exploitation. La Société avait récupéré au 31 mars 1973 la somme de \$1,032,876,75, dont \$339,745 en 1972-73 par rapport à \$296,231 en 1971-72. Deux autres titres, *Les Males* (Gilles Carle, Productions Carle-Lamy) et *Tiens-toi bien après les oreilles à papa* (Jean Bissonnette, Mojack Films Ltd.), se sont ajoutés à la courte liste des films qui ont totalement remboursé l'investissement de la Société et sont maintenant en situation de profit. La Société prévoit que cette augmentation des recettes se poursuivra en 1973-74, d'autant plus que le nombre de longs métrages en exploitation devrait augmenter considérablement.

En 1972-73, dix-neuf nouveaux films produits avec l'aide de la Société ont commencé une carrière commerciale dans les salles canadiennes. Douze de ces dix-neuf films étaient de langue française et ont été présentés à Montréal, parfois dans plusieurs salles en même temps; les sept autres ont été vus à Toronto, Vancouver et Montréal, et même ailleurs au pays. La première de *The Rowdyman* (Peter Carter, Can-Art Films Ltd.) par exemple, a eu lieu à Ottawa le 31 mai 1972 en présence du Premier Ministre et de madame Trudeau. Comme par le passé, le public canadien-anglais n'a pas manifesté beaucoup d'enthousiasme devant les longs métrages produits ici. Le film canadien-anglais qui a fait les plus grosses recettes au Canada en 1972-73 a été *The Rowdyman* (\$350,000), mais il faut comparer ces recettes avec celles réalisées par *J'ai mon voyage* (Dents Héroux, Cinévidéo Inc.) : \$800,000 au Québec seulement.

Sagit-il de la qualité trop faible du produit, ou de la réticence des exploitants face à un film canadien, ou de l'apathie de certains distributeurs? Quoi qu'il en soit, les conséquences demeurent : les longs métrages canadiens-anglais ont beaucoup de difficulté à trouver leur public. Du côté français, plusieurs longs métrages lancés au cours de l'année 72-73 ont particulièrement attiré l'attention. Il faut mentionner le succès commercial qu'ont connu au Québec des films comme *Les Colombes* (Jean-Claude Lord), *La Mort d'un bûcheron* (Gilles Carle, Productions Carle-Lamy), et *J'ai mon voyage*, trois longs métrages distribués par les Productions Mutuelles Ltée. *Les Smaties* (Jean-Claude Labrecque, Productions Carle-Lamy), *La Vie rêvée* (Mireille Dansereau, ACPAV) et *Le Retour de l'Immancie-Conception* (André Forcier), les premiers longs métrages de trois réalisateurs québécois, ont pour leur part remporté un succès critique.

Au Canada anglais, les recettes n'ont pas été aussi élevées, mais *The Rowdyman* et *Wedding in White* (Bill Fries, Dermot Productions) ont su, eux aussi, attirer un public en quête d'authenticité. Avec *Wedding in White*, la critique a acclamé "un de ces films qui vous hantent et vous touchent le plus profondément". John Hofess, le chroniqueur cinématographique du magazine MacLean, précise : "Ce film a été fait avec un soin et un métier génériques (...). Quand vous regardez un film comme *Wedding in White*, vous réalisez combien est superfluel et insignifiant ce qu'on vous présente généralement au cinéma". Il faut mentionner *Another Smith for Paradise* (Tom Shandel, Another Smith Productions Ltd.), deux films qui malgré le zèle et l'enthousiasme de leurs producteurs n'ont pas réussi à attirer le public en grand nombre.



La Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne a eu cinq ans en 1972-73. Cette année aura été une des meilleures, tant sur le plan de la qualité des films produits avec l'aide de la Société, que sur le plan des montants d'argent investis et récupérés.

En 1972-73, la Société a engagé plus de \$4 millions dans 44 projets, ce qui dépasse largement les investissements des années précédentes. D'autre part, les films en exploitation lui ont rapporté \$339,745, c'est-à-dire 15% de plus qu'en 1971-72. Ces chiffres sont d'abord le résultat d'un effort concerté de la part des producteurs, distributeurs et exploitants canadiens; mais ils témoignent aussi du rôle capital et positif que joue la Société dans le développement d'une industrie canadienne du long métrage.

Au delà des considérations économiques, il faut tenir compte des retombées culturelles : sous cet aspect également, la production de 72-73 ne cède pas sa place. La qualité des scénarios, de la réalisation, de l'interprétation et des services techniques a considérablement augmenté. Le public, au Canada comme à l'étranger, en est maintenant conscient; ainsi, pour la première fois, deux longs métrages canadiens étaient en compétition au Festival international du Film de Cannes.

Un nouveau programme d'investissements spéciaux a démarré d'un bon pied : le premier film de cette série est déjà en distribution. Ce programme devrait permettre aux cinéastes en puissance de manifester leur talent, donnant ainsi une base solide au développement de l'industrie. C'est donc avec optimisme que la Société a entrepris une sixième année d'exercice.

Mais voici les faits saillants de 1972-73 :

## Production

En 1972-73, trente-et-un longs métrages ont été produits avec l'aide de la Société, soit 13 de plus qu'en 1971-72, ce qui représente une augmentation d'environ 70%. On dénombre 13 films de langue française (dont une coproduction avec la France) et 18 films de langue anglaise (dont 10 à Toronto, 7 à Montréal et 1 à Calgary). De plus, la Société a investi dans 4 projets à l'étape de la pré-production, dans 3 versions françaises de films pour enfants, et dans 6 courts métrages de Vancouver; dans ce dernier cas, il s'agissait d'investissements à l'étape de la post-production, pour terminer des films commencés dans le cadre du programme de subventions. (On trouvera la liste de tous les films qui ont bénéficié de l'aide de la Société aux pages 15 à 18).

Les 31 longs métrages totalisaient des budgets de \$10,815,574 et l'investissement de la Société représentait \$4,035,965, c'est-à-dire 37% de ces budgets. Bien que cette somme soit la plus importante jamais investie par la Société au cours d'une année, il est intéressant de noter que l'investissement moyen de la Société est demeuré le même (37%), mais que celui des investisseurs privés a augmenté de 7%; cela s'explique surtout du fait que les banques à charte ont investi dans la production de longs métrages en 1972-73. D'autre part, les investissements étrangers ont baissé de 7%.

Les budgets de quatre des films produits cette année atteignent un million de dollars et plus, mais le coût moyen d'un long métrage produit avec l'aide de la Société se maintient aux environs de \$335,000. Ce montant se compare aux \$310,000 qui, selon les chiffres fournis en 1972 par le *Centre national de la Cinématographie française*, représentent le coût moyen d'un film entièrement produit en France.

Depuis sa création il y a cinq ans, la Société aura donc investi \$10,544,996 dans la production de 110 films dont les budgets représentent un total de \$28,031,713. Cette activité aura permis à 504 réalisateurs, producteurs et directeurs de production, à 3539 interprètes et à 1418 techniciens de travailler dans l'industrie du cinéma; de plus, les laboratoires ont perçu \$3,250,900, et les compagnies de location d'équipement, \$1,739,702.

Ces chiffres sont significatifs du développement rapide de l'industrie du long métrage pendant les dernières années, particulièrement en 1972-73.

Au cours de cette année, la Société a mis sur pied un programme d'investissements spéciaux pour la production de longs métrages à budget modique. La Société avait analysé la carrière commerciale — généralement faible — des longs métrages à petit budget dans lesquels elle avait investi et avait constaté que la valeur d'un tel investissement résidait essentiellement dans l'expérience acquise par les créateurs. Conséquemment la Société a décidé de consacrer \$600,000 par année à la production de films à budget modique. Il fut spécifié qu'aucune garantie de distribution ne serait exigée pour les projets approuvés dans le cadre de ce programme; de plus, les investisseurs privés et les cinéastes eux-mêmes auraient priorité dans le recouvrement des frais. Cette initiative de la Société a été accueillie avec enthousiasme par de nombreux cinéastes canadiens, qui avaient ainsi l'occasion de réaliser leur premier long métrage. Au cours de l'année la Société a étudié au delà de soixante-dix projets, et six sont maintenant en voie de production. Un de ces films, *Tu brèles... in brèles*, réalisé



Montréal, le 30 juin 1973

L'honorable Hugh Faulkner, C.P., M.P.  
Secrétaire d'Etat  
Ottawa

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément aux dispositions de l'Article 20 de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, de 1967, le cinquième rapport annuel de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne pour l'exercice financier se terminant le 31 mars 1973.

Veuillez accepter, monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments respectueux.

*Carleton Collins*  
Président

Président

M. Gratien Gélinas

Membres

M. Jean-Guy Fredette

M. Royce Frith

Mme Doris Shadbolt

M. David P. Silcox

Mlle Jacqueline Vézina

Membre de droit

M. Sidney Newman,

Commissaire du gouvernement

à la Cinématographie

Directeur

M. Michael Spencer

Siège Social

Tour de la Bourse

C.P. 71

Suite 2220

Montréal H4Z 1A8

(514) 283-6363

Bureau de Toronto

Suite 18, Lothian Mews

96 Bloor Street West

Toronto M5S 1M6

(416) 966-6436

2 Rapport du président

Rapport financier (au 31 mars 1973)

7 Lettre de l'Auditeur général du Canada

8 Bilan

10 État des dépenses

11 Annexe A (État d'avoir propre)

12 Annexe B (État de la situation des crédits statutaires)

13 Notes explicatives des états financiers

14 Subventions

14 Comité consultatif

15 Longs métrages qui, entre le 1er avril 1968 et le 31 mars 1973, ont reçu l'aide de la Société



# RAPPORT ANNUEL 1972-73

SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE CINÉMATOGRAPHIQUE CANADIENNE



AI SS 100

A56

# ANNUAL REPORT 1973-74

CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION







## Members and Officers

### Chairman



Gratien Gélinas



Mrs. Doris Anderson



Mrs. Doris Shadbolt



Miss Jacqueline Vézina



Jean-Guy Fredette



David P. Silcox

### Ex Officio Government Film Commissioner



Sidney Newman

### Executive Director



Michael Spencer

### Headquarters

Stock Exchange Tower, P.O. Box 71  
Suite 2220, Montreal, Quebec H4Z 1A8  
(514) 283-6363

### Toronto

111 Road Avenue, Suite 602  
Toronto, Ontario M5R 3J8  
(416) 966-6436

# Contents

## 4 Report of the Chairman

### Financial Report (as at March 31, 1974)

- 9 Auditor General's letter
- 10 Balance Sheet
- 12 Statement of Expense
- 13 Exhibit A (Statement of Proprietary Equity)
- 14 Exhibit B (Statement of Position of Statutory Appropriation)
- 15 Notes to the Financial Statements
- 16 Advisory Group
- 17 Feature Films produced with the assistance of the Corporation between April 1, 1973 and March 31, 1974

# Canadian Film Development Corporation

Montreal, June 30, 1974.

The Honourable Hugh Faulkner, P.C., M.P.  
Secretary of State  
Ottawa

Sir:

I have the honour to present to you in accordance with the provisions of Section 20 of the Canadian Film Development Corporation Act, 1967, the Sixth Annual Report of the Canadian Film Development Corporation for the year ended March 31st, 1974.

Yours faithfully

**GRATIEN GÉLINAS**

Chairman

## Introduction

The Canadian Film Development Corporation has been in existence for six years and it is a pleasure to report that the results of the 1973-74 fiscal year showed a marked improvement over previous years. The quality of the films produced with the Corporation's assistance continues to get better and financial returns for the year exceeded the Corporation's expectations, especially in that its share of returns on English-language films increased significantly.

This year, in a total of forty-seven projects, including 19 features, the Corporation invested \$3,116,000. On a revenue forecast of \$600,000, the Corporation actually received \$786,028 - 131% more than in 1972-73.

The Corporation played a decisive role in supporting the combined efforts of Canadian producers, distributors and exhibitors to achieve this result, and as a new initiative, within the scope of its mandate, it extended its financial assistance so that more funds could be used for promotion to ensure better marketing and wider distribution of its films in Canada. As a result, the public responded to Canadian feature films in a more positive manner at the box office.

Abroad, an increasing number of Canadian feature films are being invited to international film festivals, and the film markets which such festivals usually organize now provide a significant opportunity for international sales.

More Canadian feature films were shown on Canadian television than in previous years.

It has also become increasingly clear that government assistance is fundamental to the successful continuation of a Canadian film industry involved in feature film production and that the Canadian Film Development Corporation, far from being an agency which could launch the industry and leave it to go on its own, must have a continuing role. This year, the Corporation has been concerned with changes in its responsibilities and has made recommendations to the Secretary of State suggesting a broader mandate and more flexibility to help an industry which must face many new challenges.

## Production

In 1973-74, the Corporation participated financially in the production of 19 feature films: 9 were original French-language productions (including 3 films co-produced under the France-Canada co-production treaty) and 10 were in English (5 in Toronto, 4 in Montreal and 1 in Vancouver). Three of the films were produced under the terms of the

Special Investment Program, designed to assist first feature film-makers; their budgets were limited to \$115,000. A list of all the feature films in which the CFDC has invested during the fiscal year 1973-74 will be found on page 17.

In addition, the Corporation invested in 11 projects at the pre-production stage, in the English "dubbing" costs of 8 French-language films produced in Quebec and in 9 promotion campaigns for theatrical release of films already produced with its assistance.

In 1972-73, the Department of National Revenue began questioning the validity of certain claims made in previous years, with the result that the pace of private investment in the industry declined. But although there were less requests for assistance this year, film production in Quebec was not slowed as much as it was in English Canada. Quebec films continue to be good box office draws in the province and thus can attract some private money.

The combined budgets of the 19 feature films amounted to \$7,095,801. The Corporation invested \$2,644,000 or 37% of the total. Thus while the amount invested by the Corporation is less than last year, the percentage of its investment (37%) remained the same. The percentage of investment by the film industry (laboratories, distributors, exhibitors, etc.) was 32%, foreign producers invested 16% and private money accounted for 15%. As noted above, investment by private money outside the industry was smaller than in previous years and banks also were conspicuous by their absence in the financing of feature film production in 1973-74.

None of the films had budgets which exceeded \$750,000. With the exception of 5 films produced with budgets of less than \$100,000, the average cost of the remaining 14 films produced with the Corporation's assistance was \$477,000. Including the 5 low-budget films, the average cost of all the films produced with Corporation assistance was \$374,000.

Since its creation six years ago, the Corporation has invested \$13,580,487 in the production of 136 films, the combined budgets of which amount to \$35,916,942. According to Corporation statistics, this has now provided 596 assignments for Canadian directors, producers and production managers, 7,294 roles for actors and 1,939 jobs for technicians in the Canadian film industry. Moreover, laboratories have earned more than \$4,200,000 and equipment rental companies, more than \$2,350,000.

Although the Corporation has managed to promote this activity on the basis of an investment of slightly more than one-third of the total budgets, it must point out that the



costs of all the elements in feature film production are rising and that its own rate of expenditure is bound to increase. Thus its request for further funding in 1975-76 may have to be advanced.

### Special Investment Program

In 1972-73, under its Special Investment Program, the Corporation financed the production of 5 low-budget, full-length films to permit young film-makers to demonstrate their talent and acquire experience. Its aim was, and still is, to ensure a strong future generation in the Canadian film industry. This year, the Corporation continued to provide funds for similar ventures and was able to finance 3 such films in 1973-74. These were selected from 21 French-language and 49 English-language proposals. Each film was produced in a different province – Quebec, Ontario and British Columbia.

During the year, the Corporation revised its policies for investment in these productions, and now requires potential directors either to submit a dramatic short film which demonstrates their aptitude for directing actors, or to prove that they have had experience as assistant directors.

The Corporation also increased the maximum budget limit for films submitted under this program to \$115,000, with its participation being 60% of this sum. This decision was largely occasioned by inflationary factors.

Many of the feature films completed under this program were presented successfully at film festivals and usually got good reviews, although they have not yet been widely distributed.

The Corporation is confident that this program will show good results in future years and intends to increase its efforts to broaden their distribution.

### Scenarios

The Corporation is not only concerned with the profitability of a film, it also considers its artistic and cultural merit. The analysis of scenarios presented to the Corporation is of growing importance, because while a good scenario does not always produce a good film, it is certain that a bad scenario will almost inevitably result in a bad film.

In 1972-73, the Corporation began to obtain confidential evaluations on scenarios from readers drawn from the ranks of critics, film-makers, scriptwriters, story editors, etc., to complement its own evaluation of film projects. They read the scenarios and offer analyses which help the Corporation to arrive at a final decision.

During the year, the Corporation commissioned 338 readers' reports on the scenarios which were submitted to it and, in most cases, these reports were returned to the producers for study. This method has produced excellent results and the Corporation is convinced that it has played an important role in persuading producers to submit scenarios of higher quality.

Meanwhile the Corporation is continuing its policy of supporting producers with pre-production assistance. Under certain conditions, it will also help them to retain the services of professional scriptwriters for the revision of scenarios.

### Distribution

At the end of the present fiscal year, 118 feature films produced with the Corporation's assistance were being distributed – 34 more than at the end of the preceding fiscal year.

As of March 31, 1974, the Corporation had recovered \$1,843,448 of the money invested in feature films since its inception – \$786,028 in 1973-74, \$339,745 in 1972-73 and the balance in previous years.

Two films – *Le P'tit vient vite* (Louis-Georges Carrier, Mojack Films) and *Les Colombes* (Jean-Claude Lord, Jean-Claude Lord Inc.) – were added to the list of films which have fully returned the Corporation's investment and are now making a profit.

Of the \$786,028 recovered, 25% came from films produced and distributed in this fiscal year; 65% from films produced in 1972-73 and 10% from films produced in previous fiscal years. A feature film can normally be expected to return 90% of its potential income in the two years following its release.

Of the receipts from films produced in 1972-73, 92% came from French-language films while only 8% came from English-language films. But a marked change occurred in 1973-74. In this year, 52% of receipts came from the French-language market and 48% from the English-language market. The Corporation expects this rise in English-language returns to continue in 1974-75.

### Theatres in Canada

While the battle has not been won, this year the English-Canadian public showed more enthusiasm for Canadian feature films than ever before. The English-Canadian films with the most receipts in Canada in 1973-74 were: *The Pjx* (Harvey Hart, Host Productions Ltd.) – \$649,956;

*Paperback Hero* (Peter Pearson, Agincourt Productions Ltd. and Film Associates) – \$632,202; *The Neptune Factor* (Daniel Petrie, Conquest of the Deep Ltd.) – \$470,000; *U-Turn* (George Kaczender, George Kaczender Productions Ltd.) – \$120,408.

In the year under review, *The Apprenticeship of Duddy Kravitz* (Ted Kotcheff, Theseus Films Inc.) was completed and should yield considerable returns to the Corporation.

On the French-language side, *J'ai mon Voyage* (Denis Héroux, Cinévidéo Inc.) – \$518,025 – was the biggest earner and the initial success achieved by *Bingo* (Jean-Claude Lord, Tekniciné Inc.) which premiered in March, shows that it should do well in 1974-75. *Il était une fois dans l'est*, the first feature film by the Quebec director André Brassard (Les Productions Carle-Lamy Ltée), met with critical acclaim and did fairly well at the box office. Mention should also be made of *Réjeanne Padovani* (Denys Arcand, Cinak Compagnie Cinématographique) which was well received in Quebec by critics and audiences.

In July 1973, the Secretary of State, through the Canadian Film Development Corporation, reached an informal agreement with Famous Players Limited and Odeon Theatres (Canada) Ltd., (the two most important theatre chains in Canada) to improve the commercial presentation of Canadian 35mm feature films produced or dubbed in English. It was agreed that these feature films would be guaranteed showings for a period of at least two weeks in each of the three largest cities in the country: Montreal, Toronto and Vancouver. It was anticipated that this guaranteed launch would assure most of the CFDC assisted English-language pictures with a better chance to be programmed in the smaller centres. Famous Players agreed to take two-thirds of the films and Odeon, one third.

The CFDC, as part of the same agreement, increased its investment in these films in order to help Canadian-owned distribution companies defray the initial promotion and publicity costs. The results of this agreement are already being felt, and the success of *The Pyx*, *Paperback Hero*, *U-Turn* and *Kamouraska*, in English Canada, is due to this new initiative by the CFDC and the Secretary of State. At the end of the year, the Corporation announced that at least 13 feature films would be shown in theatres in Vancouver and other British Columbia cities in the spring and summer of 1974.

With respect to Canadian feature films in French, the Corporation has assisted some productions which might be expected to have difficulty in finding an audience, in the same way, but has left to Quebec distributors, the complete

responsibility for financing the promotion of their own commercial product.

The Corporation also assisted l'Association coopérative de Productions audio-visuelles to obtain a distribution contract from Astral Films Limited for its low budget film *Noël et Juliette* (Michel Bouchard). Since, under the terms of this program, no distribution agreement had been requested in advance, the Corporation shared the promotional and distribution expenses to enable the film to be launched in Montreal under normal distribution conditions. The film, disappointing commercially, was well liked by the critics.

## International

An effective film industry cannot neglect the international market and this is why the Corporation is taking steps to encourage the distribution of Canadian feature films abroad. In co-operation with the Festivals Office of the Department of the Secretary of State, it strongly supports the market aspect of the Cannes Festival and looks for every possible way of assisting Canadian producers to sell their films abroad.

One film which the Corporation assisted in 1970, *The Heart Farm* (now re-titled *The Only Way Out Is Dead*) (John Trent) has been sold in at least 27 countries, while another, *Fortune and Men's Eyes* (Harvey Hart) has been seen in at least thirty. *Les Mâles* and *La vraie Nature de Bernadette*, both directed by Gilles Carle, are also continuing their successful career abroad. Twentieth Century Fox, the distributor of *The Neptune Factor*, reported in March 1974 that the film had grossed \$2.3 million in the United States, the United Kingdom and several other countries.

This year, the Indian Government invited Canada to present a week of Canadian cinema in that country. The Executive Director, accompanied by a delegation including Carole Laure and Gilles Carle, went to India with the films for the festival and proposed the purchase of some of them to the Indian Government. At the end of the year, negotiations were under way for the Indian distribution rights of *Réjeanne Padovani*, *Keep It In the Family* (Larry Kent), *Rainbow Boys* (Gerald Potterton) and *Face Off* (George McGowan). This modest initial result is encouraging.

The Corporation therefore intends to repeat the initiative with other countries.

## Television

The Corporation has long been aware that feature films provide much entertainment programming on television, but Canadian networks have not had many opportunities

until now to present Canadian features since their distributors were still exploiting the theatrical market. However, the arrival of a new television network in English Canada, Global, caused a significant change in the situation. This network decided to program Canadian features and on its opening day telecast an English version of *J'ai mon Voyage* (*Coast to Coast*). It continued using Canadian features in later programs such as : *La Vie rêvée* (*Dream Life*), *Les Smattes* (*Smart Guys*), *Fleur Bleue* (*The Apprentice*) and *Les Maudits Sauvages* (*Those Damned Savages*). At the same time the CBC and the CTV which had used few Canadian feature films to date, began purchasing them from distributors. The results will not be seen until 1974-75, but the Corporation has always encouraged distributors to sell their Canadian features to television and is presently considering co-financing a certain number of feature films with the networks.

## Festivals

The Corporation's participation in the 1973 Cannes Festival was considerable. Michael Spencer, Executive Director of the Corporation, headed the Canadian delegation this year and Mr. Gratien Gélinas, the Chairman of the CFDC, was also present.

For the second consecutive year, Gilles Carle presented a film. This time, it was *La Mort d'un Bûcheron*, which rapidly became a solid commercial success in Paris.

Within the framework of the Festival, l'Association française des Critiques de Cinéma gave a special presentation of *Kamouraska* (Claude Jutra, Les Productions Carle-Lamy Ltée).

La Quinzaine des Réalistes presented *Wedding In White* (William Fruet, Dermot Productions Ltd.) and *Réjeanne Padovani* (Denys Arcand, Cinak Compagnie Cinématographique). The latter film met with considerable success and was warmly received by the French press and international critics.

In the film market, 16 feature films produced with the Corporation's assistance were presented in the Cinéma Vox. The Corporation still believes that this Festival constitutes the best point of sale for films abroad since buyers come to Cannes in large numbers to see what product is available.

With each succeeding year, more international festivals are welcoming Canadian films. For example, *Réjeanne Padovani* was acclaimed by critics in four international festivals (Cannes, London, San Francisco and New York).

The International Festival of Berlin presented two Canadian feature films this year : *U-Turn* (George Kaczender,

George Kaczender Productions Ltd.), which marked the official opening of the Festival, and *Between Friends* (Donald Shebib, Clearwater Films Ltd.). Both films were well received. To date, *Between Friends* has been presented in five international festivals (Berlin, London, Chicago, San Francisco and Teheran).

Several cities have presented "Canadian Film Weeks" : Mons in Belgium, Amiens in France, Madrid and Barcelona in Spain and Mexico City in Mexico. The festival of Canadian films in India was presented in New Delhi, Bombay, Calcutta and several other cities. Finally, *Kamouraska* was invited for an out-of-competition screening at the Moscow International Film Festival.

According to statistics supplied by the Festivals Office, 65 short, medium and feature-length films produced by private industry won 81 prizes between January 1st, 1973 and the end of March 1974.

In Canada itself, the Canadian Film Awards held a competition for dramatic feature-length films. *Slipstream* (David Acomb) won the prize for the best feature film of the year, and *Kamouraska* won the special jury prize. On this occasion, 14 Quebec film-makers refused, in advance, any prize which might have been awarded them. While it is sympathetic to the attitudes of these film-makers, the Corporation regrets this incident which, by depriving the Film Awards of important publicity, considerably reduced the films' chances of success with the Canadian public.

## General

During the year under review, the Committee consisting of five members from the federal cultural agencies and five members from the film industry which was set up in July 1972 by the Secretary of State, met on several occasions under the chairmanship of the Assistant Under-Secretary of State (Cultural Affairs).

The Committee continued its studies of the role which the Canadian government should play to ensure not only the survival of the film industry but to accelerate its development and expansion, and presented its preliminary findings to the Secretary of State in March 1974. In the meantime, the Corporation's own Advisory Group met on two occasions, once in Toronto and once in Ottawa. Two new members were added to the group : Frederick Manter, representing the Canadian Film Makers Distribution Centre and Julian Roffmar, from the Canadian Association of Motion Picture Producers. The main item on the agenda of both meetings was a discussion of possible changes in the CFDC Act. The Corporation wishes to thank the in-



dusty representatives, whose names appear on page 16, for their assistance at these meetings.

The Canada Council has established a Film and Video Section in the Visual Arts Division to take care of requests from Canadian film-makers in the private sector. Most of the funds available are for short films but scriptwriters can also receive assistance – a step which should materially assist the feature film industry. The CFDC is working with the Canada Council in co-ordinating requests and avoiding duplication.

### Conclusion

The Canadian feature film industry is now a reality, on a scale unforeseen six years ago. Yet the films it makes do not reach all Canadians. Distribution problems remain acute and the Corporation believes that most of its energy should now be addressed to this side of its mandate.

In the Gallup poll, partially quoted in last year's report, there was the question : *"It has been recommended by an official committee that all movie theatres be required to exhibit Canadian films for a total of eight weeks in every two years, in order to encourage the production of Canadian films. Would you approve, or disapprove if such a law were introduced in this province ?"*

In Canada as a whole, 65% approved, 17% disapproved and 18% were undecided. Furthermore, in answer to a second question : *"Some people say that although they approve this required use of Canadian movies in general, they themselves would not be particularly interested in going to see them. Do you feel this way or not ?"* Forty-seven percent said they were not interested in going to see Canadian films while 37% said they were. While this answer indicates that some Canadians recommend that their compatriots go to see Canadian films while they remain at home, the interested 37% represents a significant audience which Canadian film producers have so far failed to reach. Certainly increased promotion and more saleable films will help, but there is also the possibility of legislation to reserve a portion of screen time in Canadian theatres for Canadian films.

This is why the Corporation continues to be interested in quotas. However, since the matter lies in the jurisdiction of the provinces, it is their responsibility to take legislative steps to assist the Canadian feature film industry in this area.

Before the Corporation was established, the Federal government considered the possibility of making arrangements with the provinces so that there could be some control of

the Canadian box office to the advantage of Canadian producers. At that time, it was decided to proceed first to provide funds for feature film production and later to find ways and means to deal with distribution. Six years later, it is clear (in English Canada especially) that some regulations along these lines must be seriously considered. The initiatives taken by the Canadian Radio and Television Commission to protect the media of mass communication represented by radio and television should be emulated for Canadian feature films. There can be little doubt that the CRTC's efforts have been successful in protecting Canadian culture. Within the next three or four years, similar arrangements must be in place in Canada for feature motion pictures or most of the gains the Corporation has achieved to date will be lost.

The Corporation believes that the film-makers it has developed are worthy of the support which should be given to them by a guaranteed market in their own country and it hopes that all the governments concerned, both federal and provincial, will join with it to make this possible.

# Auditor General's Letter



## AUDITOR GENERAL OF CANADA

Ottawa, June 20, 1974.

To: The Canadian Film Development Corporation  
and  
The Secretary of State of Canada.

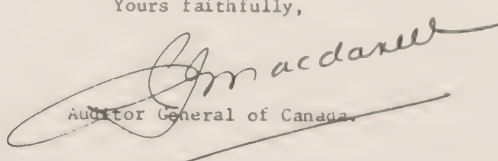
Sirs,

I have examined the balance sheet of the Canadian Film Development Corporation as at March 31, 1974 and the statements of expense, proprietary equity and position of statutory appropriation for the year then ended. My examination included a general review of the accounting procedures and such tests of accounting records and other supporting evidence as I considered necessary in the circumstances.

In my opinion these financial statements give a true and fair view of the financial position of the Corporation as at March 31, 1974 and the results of its operations for the year then ended, in accordance with generally accepted accounting principles applied on a basis consistent with that of the preceding year.

I further report that, in my opinion, proper books of account have been kept by the Corporation, the financial statements are in agreement therewith and the transactions that have come under my notice have been within the statutory powers of the Corporation.

Yours faithfully,

  
Auditor General of Canada.



BALANCE SHEET A  
(with comparative fig

## ASSETS

1974

1973

## Current

Due from Canada in respect of operating expense  
for the year

\$ 2,155

\$ 1,407

Accounts receivable

30,988

60,403

Prepaid expense

1,351

1,799

34,49463,609Amounts invested in Canadian feature film productions,  
at cost, less amounts written off (Note 1)

Films in production

\$ 2,526,544

3,310,351

Films in distribution

4,576,342

3,710,474

7,102,886

7,020,825

Less: Allowance for loss

2,500,000

1,800,000

4,602,886

5,220,825

Furniture and fixtures at cost

41,002

37,853

Less: Accumulated depreciation

22,203

18,896

18,79918,957\$ 4,656,179\$ 5,303,391

Certified correct

MICHAEL SPENCER

Executive Director

Approved on behalf of the Corporation

GRATIEN GÉLINAS

Chairman

# ment Corporation

Development Corporation Act)

T MARCH 31, 1974

s at March 31, 1973)

## LIABILITIES

1974

1973

### Current

Accounts payable

\$ 2,155

\$ 1,407

Proprietary equity of Canada Per Exhibit A

4,654,024

5,301,984

\$ 4,656,179

\$ 5,303,391

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

I have examined the above Balance Sheet and the related Statement of Expense and have reported thereon under date of June 20, 1974 to the Canadian Film Development Corporation and the Secretary of State of Canada.

J. J. MACDONELL

Auditor General of Canada

# Canadian Film Development Corporation

## STATEMENT OF EXPENSE

for the year ended March 31, 1974

(with comparative figures for the year ended March 31, 1973)

	1974	1973
Administration:		
Salaries and employee benefits	\$ 158,426	\$ 169,465
Rent, leasehold improvements and taxes	54,547	46,306
Advisory fees including expenses	45,711	58,067
Printing, postage and general office expenses	35,186	25,437
Travel	24,597	26,268
Script readers' fees, less amounts capitalized for accepted scripts, \$10,025	20,510	22,235
Telephone and telegraph	9,759	9,918
Promotion and advertising	5,785	5,562
Depreciation	4,700	4,696
Professional and special services	3,054	7,044
	<u>362,275</u>	<u>374,998</u>
Grants to film makers and film technicians resident in Canada	—	106,625
Cannes festival	—	29,848
Loss on investments (Note 1)	2,997,099	2,078,974
Total expense	<u>\$ 3,359,374</u>	<u>\$ 2,590,445</u>
Total expense provided for by —		
Statutory appropriation	\$ 3,364,145	\$ 2,584,395
Less: Expenditure on furniture, fixtures and other sundry assets	10,219	( 413)
	<u>3,353,926</u>	<u>2,584,808</u>
Depreciation	4,700	4,696
Increase in accounts payable	748	941
	<u>\$ 3,359,374</u>	<u>\$ 2,590,445</u>

# Canadian Film Development Corporation

## STATEMENT OF PROPRIETARY EQUITY

for the year ended March 31, 1974

(with comparative figures for the year ended March 31, 1973)

	1974	1973
Advances for investment in Canadian feature film production:		
Balance at beginning of year	\$ 5,104,664	\$ 3,866,278
Withdrawn from statutory appropriation and invested during the year	2,329,969	3,317,360
Proceeds from investments re-invested — contra	786,028	339,745
	<u>3,115,997</u>	<u>3,657,105</u>
Less:		
Loss on investments included in expense for year	2,997,099	2,078,974
Cash received from investments (including principal repayments of \$763,503) — contra	786,028	339,745
	<u>3,783,127</u>	<u>2,418,719</u>
Net increase (decrease) in advances	( 667,130)	1,238,386
Balance at end of year	<u>4,437,534</u>	<u>5,104,664</u>
Sundry assets financed by Statutory Appropriation:		
Balance at beginning of year	24,509	29,618
Withdrawn from statutory appropriation during year	10,219	—
	<u>34,728</u>	<u>29,618</u>
Depreciation	4,700	4,696
Sundry adjustments	—	415
	<u>4,700</u>	<u>5,109</u>
Balance at end of year	<u>30,028</u>	<u>24,509</u>
Accumulated income from investments:		
Balance at beginning of year	172,811	160,857
Income earned during year	13,651	11,954
Balance at end of year	<u>186,462</u>	<u>172,811</u>
Proprietary Equity at end of year	<u>\$ 4,654,024</u>	<u>\$ 5,301,984</u>

# Canadian Film Development Corporation

## STATEMENT OF POSITION OF STATUTORY APPROPRIATION for the year ended March 31, 1974 (with comparative figures for the year ended March 31, 1973)

	1974	1973
Balance available at beginning of year	<u>\$ 8,859,784</u>	<u>\$12,682,565</u>
Paid during year for purposes of:		
Investment in Canadian feature film production	2,329,969	3,317,360
Furniture, fixtures and other sundry assets	10,219	( 413)
Administration	356,827	369,361
Grants to film makers and film technicians resident in Canada	—	106,625
Cannes festival	—	29,848
	<u>2,697,015</u>	<u>3,822,781</u>
Loss on investments included in expense for year	2,997,099	2,078,974
Less: Adjustment for amounts recorded as investment in Canadian feature film production that may not be recovered	<u>(2,997,099)</u>	<u>(2,078,974)</u>
	<u>—</u>	<u>—</u>
Balance available at end of year	<u><u>\$ 6,162,769</u></u>	<u><u>\$ 8,859,784</u></u>



# Canadian Film Development Corporation

## NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS for the year ended March 31, 1974

### 1. Amounts invested in Canadian feature film productions, at cost, less amounts written off

During the year there was an investment write-off of \$2,297,099 of which \$1,800,000 was provided for in the previous year for a net write-off in the year of \$497,099. In addition \$2,500,000 has been provided for amounts invested in 92 films that may not be recovered because of lack of significant bookings. The amount written off during the year comprised \$321,694 in respect of 7 investments reduced to the nominal value of one dollar each, and \$1,975,405 for 63 investments reduced to 40% of their recorded value (i.e. the amount originally invested less any previous write-offs).

### 2. Future commitments

As at March 31, 1974, the Corporation:

- (a) was committed to invest \$524,905 in future Canadian feature film production, and
- (b) has agreed in principle to invest \$1,072,221 in future Canadian feature film productions subject to certain conditions being met by the applicants.

### 3. Remuneration of members and officers

Expense for the year includes remuneration of four members as members, \$5,700, and remuneration of two officers as officers, \$56,493. One member is also an officer.

## Advisory Group

As of March 31, 1974, the following persons were members of the Advisory Group :

Peter Adamakos,  
*Society of Film Makers*

Phil Auguste,  
*Canadian Film Editors Guild*

Gaston Blais,  
*Union des artistes*

Martin Bockner,  
*Canadian Motion Picture Distributors Association*

Ronald Brault,  
*Syndicat national du cinéma*

Robert H. Brooks,  
*Canadian Society of Cinematographers*

Marc Daigle,  
*Un jeune cinéaste indépendant*

Zale Dalen,  
*West Coast Representative*

Carol Faucher,  
*Association professionnelle des cinéastes du Québec*

Jacques Gagné,  
*Association des réalisateurs de films du Québec*

Jack Gray,  
*Independent Vancouver Film Maker*

Kenneth Hartwick,  
*International Alliance of Theatrical Stage Employees*

Claude Héroux,  
*Association des producteurs de films du Québec*

Claude Lacombe,  
*Société des auteurs et compositeurs*

André Link,  
*Association canadienne des distributeurs indépendants de films d'expression française*

Bryon Lowe,  
*National Association of Broadcast Employees and Technicians*

Frederick Manter,  
*Canadian Film Makers Distribution Centre*

Donald R. Parrish,  
*Association of Canadian Television and Radio Artists*

Peter Pearson,  
*Directors Guild of Canada*

Pierre René,  
*Association des propriétaires de cinémas du Québec*

Julian Roffman,  
*Canadian Association of Motion Picture Producers*

John T. Ross,  
*Association of Motion Picture Producers and Laboratories of Canada*

Roland Smith,  
*Un exploitant indépendant*

N.A. Taylor,  
*Motion Picture Theatres Association of Canada*

J. Alan Wood,  
*American Federation of Musicians (Canada)*

Longs métrages qui, entre le 1er avril 1973 et le 31 mars 1974, ont reçu l'aide de la Société  
 Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1973 and March 31, 1974



Titre	Réalisateur	Producteur	Distributeur
16 Sunday in the Country	John Trent	Plantain Films Ltd., Toronto	Ambassador Films Distributors Ltd., Toronto
17 Sweet Movie	Dusan Makavejev	Mojack Films Ltée, Montréal/ V.M. Productions, Paris	Société Nouvelle de Cinématographie Inc., Montréal
18 Wolf Pen Principle	Jack Darcus	Image Flow Centre Ltd., Vancouver	(Special Investment Program)
19 Y a toujours moyen de moyenner	Denis Héroux	Cinévidéo Inc., Montréal	Les Distributions Ciné-Capitales Ltée, Montréal



Longs métrages qui, entre le 1er avril 1973 et le 31 mars 1974, ont reçu l'aide de la Société  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1973 and March 31, 1974



12



14



13



15

Titre	Réalisateur	Producteur	Distributeur
11 Moss Tarts	Robbie Maleriant	André Durrivage Lamarre Productions Inc., Montréal	(Programme d'investissements spéciaux)
12 Only God Knows	Al Waxman	Can-Art Films Ltd., Toronto	Queensbury Inn Enterprises Inc., Toronto
13 Les Ordres	Michel Brault	Production des Ordres Inc., Montréal	Corporation des Films Mutuels Ltée, Montréal
14 Par le Sang des Autres	Marc Simenon	Cinévidéo Inc., Montréal et La Société Kangourou Film, Paris	Les Distributions Ciné-Capitales Ltée, Montréal
15 A Quiet Day in Belfast	Milad Bessada	Twinbay Media International Ltd., Scarborough	Ambassador Films Distributors Ltd., Toronto

Longs métrages qui, entre le 1er avril 1973 et le 31 mars 1974, ont reçu l'aide de la Société  
 Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1973 and March 31, 1974



Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distributeur Distributor
6 La Guitare	Richard Lavoie	Richard Lavoie Inc., Tewkesbury, (Québec)	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal
7 Il était une fois dans l'est	André Brassard	Les Productions Carle-Lamy Ltée, Montréal	Société Nouvelle de Cinématographie Inc., Montréal
8 The Inbreaker	George McGowan	Bob Elliott Film Productions Ltd., Vancouver	Bob Elliott Film Productions Ltd., Vancouver
9 Monkeys in the Attic (ex. Killing Time)	Morley Markson	K.T. Productions Inc., Toronto	(Special Investment Program)
10 Montréal Main	Frank Vitale	Frank Vitale, Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée, Montréal



Longs métrages qui, entre le 1er avril 1973 et le 31 mars 1974, ont reçu l'aide de la Société  
 Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1973 and March 31, 1974



Titre	Réalisateur	Producteur	Distributeur
1 The Apprenticeship of Duddy Kravitz	Ted Korcheff	Theseus Films Inc., Montréal	Astral Films Ltd., Toronto
2 Bingo	Jean-Claude Lord	Techniciné Inc., Montréal	Productions Mutuelles Ltée, Montréal
3 Child Under a Leaf	George Bloomfield	Potterton Productions Inc., Montréal	Productions Mutuelles Ltée, Montréal
4 Les Corps célestes	Gilles Carle	Les Productions Carle-Lamy Ltée, Montréal	Société Nouvelle de Cinématographie Inc., Montréal
5 Gina	Denys Arcand	Les Production Carle-Lamy Ltée, Montréal	Cinépix Inc., Montréal

Personnes qui, au 31 mars 1974, étaient membres du Comité consultatif :

- Peter Adamakos,  
Society of Film Makers
- Phil Auguste,  
Canadian Film Editors Guild
- Gaston Blais,  
Union des artistes
- Martin Bockner,  
Canadian Motion Picture Distributors Association
- Ronald Brault,  
Syndicat national du cinéma
- Robert H. Brooks,  
Canadian Society of Cinematographers
- Marc Daigle,  
Un jeune cinéaste indépendant
- Zale Dallen,  
West Coast Representative
- Carol Faucher,  
Association professionnelle des cinéastes du Québec
- Jacques Gagné,  
Association des réalisateurs de films du Québec
- Jack Gray,  
Independent Vancouver Film Maker
- Kenneth Hartwick,  
International Alliance of Theatrical Stage Employees
- (Claude Héroux,  
Association des producteurs de films du Québec
- (Claude Lacombe,  
Société des auteurs et compositeurs
- André Lank,  
Association canadienne des distributeurs indépendants  
de films d'expression française
- Bryon Lowe,  
National Association of Broadcast Employees and  
Television
- Frederick Manter,  
Canadian Film Makers Distribution Centre
- Donald R. Parrish,  
Association of Canadian Television and Radio Artists
- Peter Pearson,  
Directors Guild of Canada
- Pierre René,  
Association des propriétaires de cinémas du Québec
- Julian Roffman,  
Canadian Association of Motion Picture Producers
- John T. Ross,  
Association of Motion Picture Producers and  
Laboratories of Canada
- Roland Smith,  
Un exploitant indépendant
- N.A. Taylor,  
Motion Picture Theatres Association of Canada
- J. Alan Wood,  
American Federation of Musicians (Canada)

NOTES EXPLICATIVES DES ÉTATS FINANCIERS  
pour l'exercice terminé le 31 mars 1974

1. Sommes investies dans la production de longs métrages canadiens au prix coûtant moins sommes amorties

Les sommes de \$2,297,099 amorties durant l'exercice incluent \$1,800,000 pourvus par l'exercice précédent, résultant en un amortissement net de \$497,099 pour l'exercice. À la fin de l'exercice, une provision de \$2,500,000 a été constituée pour des placements dans 92 longs métrages dont le recouvrement, dû à un manque d'intérêt, semble être douteux. Les sommes amorties représentées, d'une part, un montant de \$321,694 réparti sur 7 placements dont les investissements ont été réduits à une valeur nominale d'un dollar et, d'autre part, une somme de \$1,975,405 représentant 63 placements réduits à 40% de leur valeur aux livres (i.e. les sommes investies moins tout montant déjà amorti).

2. Engagements

Au 31 mars 1974, la Société:

- (a) s'est engagée à investir \$524,905 dans la production de futurs longs métrages canadiens et
- (b) a consenti en principe à investir \$1,072,221 dans la production de longs métrages canadiens, sujet à certaines conditions que les requérants doivent satisfaire.

3. Rémunération des membres de la Société et des membres de la direction

Les dépenses pour l'exercice financier comprennent la rémunération de quatre membres, en tant que membres de la Société, soit \$5,700, et la rémunération de deux membres de la direction, en tant que directeurs, soit \$56,493. L'un de ces derniers est

## Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne

## ÉTAT DE LA SITUATION DES CRÉDITS STATUTAIRES

pour l'exercice terminé le 31 mars 1974  
(avec chiffres correspondants pour l'exercice terminé le 31 mars 1973)

1974	1973
Solde disponible au commencement de l'exercice	\$ 8,859,784
Montants payés durant l'exercice pour fins de:	
Placements dans la production de longs métrages canadiens	2,329,969
Mobilier, agencements et autres actifs divers	10,219
Administration	356,827
Subventions aux cinéastes et techniciens canadiens	—
Festival de Cannes	—
Pertes de placements comprises dans les dépenses de l'exercice	2,997,099
Moins: Ajustement de montants de placements dans la production de longs métrages canadiens dont le recouvrement est douteux	(2,997,099)
Solde disponible à la fin de l'exercice	\$ 8,859,784



# Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne

## Annexe A

### ÉTAT D'AVOIR PROPRE

pour l'exercice terminé le 31 mars 1974

(avec chiffres correspondants pour l'exercice terminé le 31 mars 1973)

Avances pour placement dans la production  
de longs métrages canadiens :

Solde au commencement de l'exercice

Montants reçus du crédit statutaire et

investis durant l'exercice

Montants reçus des placements ré-

investis — contre-partie

Moins:

Pertes de placements comprises dans

les dépenses de l'exercice

Montants reçus des placements (comprenant des

remises de capital de \$763,503) — contre-partie

Augmentation (diminution) nette des avances

Solde à la fin de l'exercice

Actifs divers pourvus par crédit statutaire:

Solde au commencement de l'exercice

Montants reçus du crédit statutaire durant l'exercice

Amortissement

Ajustements divers

Solde à la fin de l'exercice

Revenus accumulés des placements:

Solde au commencement de l'exercice

Revenu de l'exercice

Solde à la fin de l'exercice

Avoir propre à la fin de l'exercice

1974	1973
\$ 5,104,664	\$ 3,866,278
2,329,969	3,317,360
786,028	339,745
3,115,997	3,657,105
2,997,099	2,078,974
786,028	339,745
3,783,127	2,418,719
( 667,130)	1,238,386
4,437,534	5,104,664
24,509	29,618
10,219	—
34,728	29,618
4,700	4,696
—	413
4,700	5,109
30,028	24,509
172,811	160,857
13,651	11,954
186,462	172,811
\$ 4,654,024	\$ 5,301,984



ÉTAT DES DEPENSES  
pour l'exercice terminé le 31 mars 1974  
(avec chiffres correspondants pour l'exercice terminé le 31 mars 1973)

1974	1973
Administration :	
Salaires et bénéfices marginaux	\$ 158,426
Loyer, améliorations locatives et taxes	\$ 169,465
Honoraires et dépenses de conseillers	46,306
Imprimerie, poste et frais généraux de bureau	58,067
Frais de voyage	25,437
Honoraires des lecteurs de scénarios, moins les montants capitalisés des scénarios acceptés, \$10,025	26,268
Téléphone et télégraphe	22,235
Réclame et publicité	9,918
Amortissement des immobilisations	5,562
Services professionnels et spéciaux	4,696
	7,044
	362,275
Subventions aux cinéastes et techniciens canadiens	—
Festival de Cannes	—
Pertes de placements (Note 1)	—
Dépenses totales	2,997,099
Dépenses totales	\$ 3,359,374
Dépenses totales pourvues par—	
(réel statutaire)	
Moins : dépenses de mobilier et agencements et autres actifs divers	10,219
(413)	
Amortissement	3,353,926
Augmentation des comptes à payer	4,700
	748
	\$ 3,359,374
	2,584,808
	4,696
	941
	\$ 2,590,445

PASSIF	1974	1973
Exigibilités		
Comptes à payer	\$ 2,155	\$ 1,407
Avoir propre du Canada—Annexe A	4,654,024	5,301,984

\$ 4,656,179	\$ 5,303,391
--------------	--------------

Les notes explicatives des états financiers font partie intégrante de ceux-ci.

J'ai examiné le bilan ci-dessus ainsi que l'état des dépenses s'y rapportant et j'en ai fait rapport en date du 20 juin 1974 à la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne et au Secrétaire d'Etat du Canada.

J. J. MACDONELL  
 L'Auditeur général du Canada

BILAN AU  
(avec chiffres correspondants)

Disponibilités		Dû par le gouvernement canadien pour dépenses encourues durant l'exercice		Comptes à recevoir		Frais payés d'avance		Sommes investies dans la production de longs métrages canadiens, au prix coûtant, moins sommes amorties (Note 1)		Longs métrages en production		Longs métrages en distribution		Moins : Provision pour pertes possibles		Mobilier et agencements, au prix coûtant		Moins: Amortissement accumulé	
1973	1974	\$	\$																
1,407	2,155	60,403	1,351	63,609	34,494	1,799				3,310,351	2,526,544	4,576,342	7,102,886	2,500,000	41,002	22,203	18,799	4,656,179	5,303,391
18,896	4,602,886	5,220,825	1,800,000	7,020,825	3,710,474	3,310,351	3,710,474	7,020,825	1,800,000	5,220,825	37,853	18,896	18,957	5,303,391					

( getting exact

MICHAEL SPENCER

Le Directeur

Approuvé au nom de la Société

GRATIEN GELINAS

Le Président

AUDITEUR GÉNÉRAL DU CANADA

Ottawa, le 20 juin 1974.



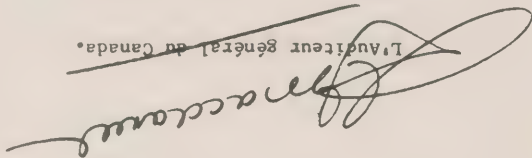
A la Société de développement de  
l'industrie cinématographique canadienne  
et  
au Secrétaire d'Etat du Canada.

Messieurs,

J'ai examiné le bilan de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne au 31 mars 1974, ainsi que l'état des dépenses, celui de l'avoir propre et celui de la situation des crédits statutaires pour l'année terminée à cette date. Mon examen a comporté une étude générale des méthodes comptables et des vérifications par sondage des documents comptables et autres pièces justificatives que j'ai jugé nécessaires dans les circonstances. A mon avis, ces états financiers présentent fidèlement la situation financière de la Société au 31 mars 1974 et les résultats aux principes comptables généralement reconnus appliqués de la même façon que l'année précédente.

Je déclare en outre que, à mon avis, la Société a tenu les livres comptables appropriés, que les états financiers y sont conformes et que les opérations dont j'ai eu connaissance ont été effectuées dans le cadre de ses pouvoirs statutaires.

Je vous prie d'agréer, messieurs, l'expression de ma considération distinguée.

  
L'Auditeur général du Canada.

(considérations générales

En juillet 1972, tel que mentionné dans notre rapport annuel 1972-73, le Secrétaire d'Etat mettait sur pied un comité consultatif du film composé de cinq représentants du secteur privé et de cinq représentants des institutions culturelles fédérales dans le domaine du cinéma (SIDIC, Société Radio-Canada, Office national du film, Conseil des Arts, Archives publiques). Cette année, le Comité s'est réuni plusieurs fois sous la présidence de l'adjoint au Sous-secrétaire d'Etat (Affaires culturelles). Le Comité s'est penché en particulier sur le rôle que doit jouer le gouvernement canadien pour assurer non seulement la survie mais encore l'épanouissement de l'industrie cinématographique. En mars 1974, le Comité remettait au Secrétaire d'Etat un rapport préliminaire.

Pendant ce temps, le Comité consultatif de la Société se réunissait à deux occasions, à Toronto et à Ottawa. Deux nouveaux membres sont venus s'ajouter à l'équipe : Frederick Manter, représentant du Canadian Film Makers Distribution Centre, et Julian Hoffman, de la Canadian Association of Motion Picture Producers. On discutait surtout des changements qui pourraient être apportés à la loi de la SDIC. La Société désire reconnaître les représentants de l'industrie, dont les noms apparaissent à la page 16, pour leur contribution lors de ces rencontres.

Le Conseil des Arts du Canada a établi un nouveau programme de subventions aux artistes dans les domaines du cinéma et de la vidéo. La plus grande partie des crédits disponibles est destinée à la production de courts métrages. Les scénaristes peuvent également bénéficier d'une aide financière. En collaborant avec le Conseil des Arts, la SDIC vise, entre autres, à coordonner les demandes et à éviter le double emploi.

Conclusion

Nous pouvons aujourd'hui l'affirmer sans crainte de nous tromper : le cinéma canadien existe, même s'il ne rejoint pas encore tous les Canadiens. Les problèmes de distribution restent agus et la Société consacrera désormais une plus grande part de ses énergies à cet aspect de l'industrie. Nous n'en voulons pour preuve que cette enquête Gallup citée partiellement dans le rapport de l'an dernier et qui, telle que publiée dans *La Presse* du 31 mai 1973, nous fournit de nouveaux indices.

La question était la suivante : « Dans le but d'encourager la production de films canadiens, une commission officielle a recommandé que les salles de cinéma soient obligées de programmer des films canadiens pendant huit semaines

litique ? »

Dans l'ensemble du Canada, 65% des gens étaient d'accord avec cette proposition, 17% s'y opposaient et 18% n'avaient pas d'opinion.

Par ailleurs, à la question : « *Advenant que cette proposition soit acceptée, n'avez-vous vu les films canadiens ?* » 47% des Canadiens interrogés répondirent qu'ils n'étaient pas intéressés à voir des films canadiens, tandis que 37% ont répondu oui.

Même si cette réponse indique qu'un certain nombre de citoyens recommandent à leurs compatriotes d'aller voir des films canadiens pendant qu'ils restent à la maison, plus d'un tiers des Canadiens interrogés, soit 37%, ont manifesté leur intérêt, ce qui représente un auditoire important que nos producteurs n'ont pas encore rejoint à ce jour. Nul doute qu'une publicité plus poussée et des films d'un potentiel commercial plus élevé amélioreront la situation actuelle; mais on peut présumer qu'une législation obligeant les cinémas canadiens à réserver une partie plus importante de leur programmation aux films canadiens aiderait à la rentabilité de notre industrie.

Si le public existe, il faut pouvoir le rejoindre. C'est pourquoi la Société a étudié la formule des contingents-ménages, plus communément appelés quotas, de même que les systèmes d'imposition et de redistribution des taxes. Ces questions étant de juridiction provinciale, il appartient donc aux provinces de prendre des mesures législatives en vue de protéger l'industrie cinématographique canadienne. Avant l'institution de la SDIC, le gouvernement fédéral avait envisagé la possibilité d'acquiescer le contrôle des rentées dans les cinémas canadiens en signant avec les provinces des ententes qui lui auraient permis d'exercer une juridiction dans ce domaine. Mais, à cette époque, on décida qu'il était essentiel d'aborder la production de longs métrages et de ne s'attaquer que plus tard à la question des contingents-ménages.

La Société a toujours appuyé le CRTC dans ses efforts pour protéger les médias radio et télévision. Sans aucun doute, ces efforts ont aidé à protéger la culture canadienne. D'ici trois ou quatre ans, il faudra, semble-t-il, appliquer des mesures similaires à l'industrie cinématographique canadienne, si on ne veut pas voir se perdre irrémédiablement tout ce qui a été gagné jusqu'à ce jour.

La Société croit que les spécialistes du cinéma qu'elle a aidé à former méritent qu'on leur garantisssse au moins l'accès au marché de leur propre pays. Nous espérons donc que tous les gouvernements, fédéral et provinciaux, uniront leurs efforts aux nôtres pour rendre cette chose possible.



*It In The Family*, de Larry Kent, *Rainbow Boys*, de Gerald Porterton, et *Face Off*, de George McGowan. Ce premier résultat, modeste, est tout de même encourageant. La Société se propose donc de répéter ce genre d'initiative avec d'autres pays.

### La télévision

La Société est consciente depuis longtemps que la présentation de longs métrages forme une très grande partie de la programmation télévisée.

Les télédiffuseurs n'ont cependant pas eu l'occasion de présenter beaucoup de longs métrages canadiens, les distributeurs s'intéressant d'abord à la diffusion en salle. Cette année, stimulés par le Conseil de la radio-télévision canadienne qui s'est étonné de l'absence de longs métrages canadiens et ce particulièrement au réseau d'État, les directeurs de nos réseaux de télévision ont commencé à inscrire des oeuvres canadiennes à leur programmation.

Ayant d'abord présenté la version anglaise de *J'ai mon voyage* (*Coast to Coast*), Global Television a ensuite offert à son public *La vie rêvée* (*Dream Life*), *Les Smaties* (*Smart Guys*), *Les Mandits Sauvages* (*T'bose Darnned Savages*), et *Fleur Blane* (*The Apprentice*). Par ailleurs, les réseaux de télévision Radio-Canada (CBC) et CTV, qui n'utilisaient que peu de longs métrages réalisés au pays, se prévalent désormais régulièrement de la production canadienne.

On ne connaît pas vraiment les résultats de cette politique qu'en 1974-75, mais la Société a l'intention de continuer à encourager les distributeurs à vendre leurs longs métrages canadiens aux différents réseaux de télévision. Elle est même disposée à considérer le co-financement, avec les réseaux, d'un certain nombre de longs métrages.

### Les festivals

La participation de la Société au Festival international du film de Cannes a été très importante cette année. Monsieur Michael Spencer, de la Société, dirigeait la délégation canadienne. Le président de la Société, M. Gratien Gélinas, y était également convié.

Pour la deuxième année consécutive, un film de Gilles Carle représentait le Canada dans la compétition officielle. Cette fois, il s'agissait de *La Mort d'un Bachelier*, qui connut un bon succès commercial à Paris.

L'Association française des Critiques de Cinéma fit, dans le cadre du Festival, une présentation spéciale de *Kamounaska*, de Claude Jutra (Les Productions Carle-Lamy Lée).

La Quinzaine des réalisateurs offrit à son public Réjeanne Padovani, de Denys Arcand (Cinak Compagnie).

*It In The Family*, de Larry Kent, *Rainbow Boys*, de Gerald Porterton, et *Face Off*, de George McGowan. Ce premier résultat, modeste, est tout de même encourageant. La Société se propose donc de répéter ce genre d'initiative avec d'autres pays.

### La télévision

La Société est consciente depuis longtemps que la présentation de longs métrages forme une très grande partie de la programmation télévisée.

Les télédiffuseurs n'ont cependant pas eu l'occasion de présenter beaucoup de longs métrages canadiens, les distributeurs s'intéressant d'abord à la diffusion en salle. Cette année, stimulés par le Conseil de la radio-télévision canadienne qui s'est étonné de l'absence de longs métrages canadiens et ce particulièrement au réseau d'État, les directeurs de nos réseaux de télévision ont commencé à inscrire des oeuvres canadiennes à leur programmation.

Ayant d'abord présenté la version anglaise de *J'ai mon voyage* (*Coast to Coast*), Global Television a ensuite offert à son public *La vie rêvée* (*Dream Life*), *Les Smaties* (*Smart Guys*), *Les Mandits Sauvages* (*T'bose Darnned Savages*), et *Fleur Blane* (*The Apprentice*). Par ailleurs, les réseaux de télévision Radio-Canada (CBC) et CTV, qui n'utilisaient que peu de longs métrages réalisés au pays, se prévalent désormais régulièrement de la production canadienne.

On ne connaît pas vraiment les résultats de cette politique qu'en 1974-75, mais la Société a l'intention de continuer à encourager les distributeurs à vendre leurs longs métrages canadiens aux différents réseaux de télévision. Elle est même disposée à considérer le co-financement, avec les réseaux, d'un certain nombre de longs métrages.

### Les festivals

La participation de la Société au Festival international du film de Cannes a été très importante cette année. Monsieur Michael Spencer, de la Société, dirigeait la délégation canadienne. Le président de la Société, M. Gratien Gélinas, y était également convié.

Pour la deuxième année consécutive, un film de Gilles Carle représentait le Canada dans la compétition officielle. Cette fois, il s'agissait de *La Mort d'un Bachelier*, qui connut un bon succès commercial à Paris.

L'Association française des Critiques de Cinéma fit, dans le cadre du Festival, une présentation spéciale de *Kamounaska*, de Claude Jutra (Les Productions Carle-Lamy Lée).

La Quinzaine des réalisateurs offrit à son public Réjeanne Padovani, de Denys Arcand (Cinak Compagnie).

Quant au marché du film, le cinéma Vox projeta Fruct (Dermet Productions Ltd.).

Le Festival de Cannes offre présentement, pour notre cinéma, le marché international le plus actif. En effet, les acheteurs viennent en grand nombre pour y découvrir les récentes productions.

La critique internationale reconnaît de plus en plus le dynamisme et l'originalité de notre cinéma. C'est pourquoi, d'année en année, les festivals internationaux de prestige invitent un nombre croissant de films canadiens. À titre d'exemple, *Réjeanne Padovani* a été acclamée par la critique spécialisée dans quatre festivals internationaux (Cannes, Londres, San Francisco et New York).

Le Festival du film de Berlin accueillait cette année deux longs métrages canadiens : *U-Turn*, de George Kaczender (George Kaczender Productions Ltd.) dont la présentation marquait l'ouverture officielle du Festival et *Between Friends*, de Donald Shebib (Clearwater Films Ltd.). Les deux films ont joué de critiques favorables. *Between Friends* a été présenté jusqu'à maintenant dans cinq festivals internationaux (Berlin, Londres, Chicago, San Francisco et Téhéran).

Plusieurs villes à travers le monde ont affiché cette année des « Semaines de cinéma canadien ». Ce sont : Mons en Belgique, Amiens en France, Madrid et Barcelone en Espagne et Mexico au Mexique.

En Inde, la Nouvelle-Delhi, Bombay, Calcutta et plusieurs autres villes présenteront un festival de films canadiens. En dernier lieu, mentionnons que le Festival international du film de Moscou a projeté, hors concours, le film de Claude Jutra, *Kamounaska*.

Selon des statistiques fournies par le Bureau des festivals du Secrétariat d'État, 65 films de court, moyen et long métrage produits par l'industrie privée ont remporté 81 prix entre le 1er janvier 1973 et la fin de mars 1974.

Au Canada même, à l'automne de 1973, le Palmarsès du film canadien présentait en compétition plusieurs de nos films. *Slipstream*, de David Acomb, y récoltait le prix du meilleur long métrage de l'année, et *Kamounaska*, le prix spécial du jury. À cette occasion, quatorze cinéastes québécois ont reçu à l'avance tout prix qui aurait pu leur être décerné. La Société regrette cet incident qui a éventuellement privé le Palmarsès d'une tribune publicitaire importante, réduisant ainsi de façon sensible les chances de succès de ces films auprès du public canadien.

La distribution commerciale en salle

La bataille n'est pas encore gagnée mais, cette année, le public canadien-anglais a manifesté beaucoup plus d'intérêt qu'auparavant pour les longs métrages canadiens. Les films canadiens de langue anglaise qui ont fait les plus grosses recettes au Canada en 1973-74 furent : *The Pyx*, de Harvey Hart (Host Productions Ltd. Recettes : \$649,956) ; *Paperback Hero*, de Peter Pearson (Aginacourt Productions Ltd. et Film Associates. Recettes : \$632,202) ; *The Neptune Factor*, de Daniel Petrie (Conquest of the Deepes Ltd. Recettes : \$470,000) ; *U-Turn*, de George Kaczender (George Kaczender Productions Ltd. Recettes : \$130,405).

*The Apprenticeship of Duddy Kravitz*, de Ted Kotcheff (Theus Films Inc.) n'est sorti que tout récemment mais il devrait signifier pour la Société des recettes considérables. Au Canada français, j'ai mon voyage, de Denis Héroux (Cinévidéo Inc. Recettes : \$518,025), poursuit son excellente carrière commerciale. Le succès remporté par *Bingo*, de Jean-Claude Lord (Teknicine Inc.), sorti en toute fin d'année, permet d'espérer des recettes importantes en 1974-75. Il était une fois dans l'air, premier long métrage du metteur en scène québécois André Brassard (Les Productions Carle-Lamy Ltée) a pour sa part remporté un succès critique et commercial estimable. Même si tous les longs métrages lancés au cours de l'année 1973-74 n'ont pas également attiré l'attention, il faut souligner les éloges qu'a reçus au Québec un film comme *Réjeanne Padovani*, de Denys Arcand (Cinak Compagnie cinématographique Ltée).

En juillet 1973, le Secrétaire d'Etat a conclu un accord de principe, par l'entremise de la Société, entre Famous Players Limited et Odeon Theatres (Canada) Ltd. (deux des plus importants circuits d'exploitation de salles au Canada) cet accord prévoit l'exploitation commerciale des films canadiens de long métrage (35 mm) produits ou doublés en anglais.

En vertu de cet accord, il est entendu que :

- (a) ces longs métrages sont programmés pour une période d'au moins deux semaines dans chacune des trois plus importantes villes du pays : Montréal, Toronto et Vancouver;
- (b) si le succès commercial d'un film s'établit, ce dernier pourrait être programmé dans l'ensemble du réseau. En principe, la compagnie Odeon exploitera un tiers des films et la compagnie Famous Players en exploitera les deux tiers;
- (c) la Société a prévu d'augmenter les sommes qu'elle investit dans chaque film afin d'aider les compagnies canadiennes de distribution à défrayer les coûts initiaux de lancement.

Les résultats de cette entente se font déjà sentir. En effet, à la fin de l'année, la Société annonçait qu'au moins treize longs métrages prendraient l'affiche à Vancouver et dans d'autres villes de la Colombie britannique au printemps et à l'été de 1974. *The Pyx*, *Paperback Hero*, *U-Turn* et *Kamouajaka* sont bien reçus au Canada anglais. La nouvelle politique de la Société et du Secréariat d'Etat n'est sûrement pas étrangère à ce succès.

Quant aux longs métrages de langue française, la Société a laissé aux distributeurs québécois la responsabilité financière de l'exploitation de leurs films, bien qu'elle ait défrayé une partie des coûts de publicité de certains films plus difficiles à distribuer.

La Société a également aidé l'Association coopérative de productions audio-visuelles à obtenir de la compagnie Astral Films Limited un contrat de distribution pour le film à budget modique *Noël et Juliette*, de Michel Bouchard. Dans ce cas, la Société a participé aux frais d'exploitation, ce qui a permis à ce film d'être présenté à Montréal dans des conditions de distribution normales. Le film a, par ailleurs, obtenu un succès critique appréciable.

**Le marché international**

Une véritable industrie du film ne peut négliger le marché international. La Société prend donc des mesures pour encourager la diffusion de longs métrages canadiens à l'étranger.

En collaboration avec le Bureau des festivals, qui relève du Secréariat d'Etat, elle s'intéresse tout particulièrement à l'aspect commercial du Festival international du film de Cannes et tente par divers moyens d'aider les producteurs canadiens à vendre leurs films à l'étranger.

Le film *The Heart Farm*, de John Trent (réintitulé : *The Only Way Out is Dead*), qui reçut en 1970 l'aide de la Société, a été vendu dans au moins 27 pays, tandis que la carrière de *Fortune and Men's Eyes*, de Harvey Hart, s'est étendue à quelque 30 pays. *Les Males et La vraie Nature de Bernadette*, deux films de Gilles Carle, continuent d'obtenir du succès à l'étranger. La Twentieth Century Fox, qui distribue *Neptune Factor*, annonçait en mars 1974 que le film avait rapporté des recettes brutes de \$2,3 millions aux Etats-Unis, en Angleterre et dans plusieurs autres pays. Cette année, le gouvernement indien a invité le Canada à présenter une semaine de cinéma canadien à la Nouvelle-Delhi et à Bombay. La Société y a donc détaché son directeur, accompagné d'une délégation dont faisaient partie notamment Carole Laure et Gilles Carle, dans le but de pénétrer ce marché en proposant au gouvernement indien l'achat de films canadiens. La délégation a offert à ce pays quatre longs métrages. Le gouvernement indien a retenu sept de ces films pour les présenter dans un festival, et il songe à en acheter quatre : *Réjeanne Padovani*, *Keep*

total, elle se doit de souligner que la hausse constante des coûts de production des longs métrages la forcera sans doute à augmenter le pourcentage de sa participation, affectant ainsi le rythme de ses investissements. En conséquence, il est possible qu'elle devance la date de sa demande de crédits additionnels prévue pour l'année budgétaire 1975-76.

## Programme d'investissements spéciaux

Nous avons établi l'an dernier un programme qui a permis à cinq cinéastes de manifester leur talent et d'acquérir ainsi de l'expérience dans la réalisation de longs métrages à budget modique. Notre objectif était et reste toujours d'assurer une relève solide dans l'industrie cinématographique canadienne grâce à ce programme dont la Société a pu, dès cette année, mesurer l'efficacité.

En 1973-74, la Société a encouragé la réalisation de trois films aux termes de ce Programme alors que 21 projets de langue française et 49 projets de langue anglaise avaient été déposés. Ces films ont été produits dans trois provinces : le Québec, l'Ontario et la Colombie britannique.

Au cours de l'année, la Société a jugé bon de réviser les critères d'investissement de ce programme; elle exige maintenant des candidats à la réalisation qu'ils soumettent un court métrage dramatique qui atteste de leur aptitude à diriger des comédiens. À défaut de quoi, ils doivent pouvoir démontrer qu'ils ont acquis de l'expérience en tant qu'assistants-réalisateurs.

La Société a aussi porté à \$115,000 le devis maximal de ces projets, sa participation se chiffrant à 60% de cette somme. Cette décision fut prise pour parer à l'inflation.

Bien que les films produits aux termes de ce programme n'aient pas encore obtenu toute la diffusion souhaitable, plusieurs d'entre eux ont été présentés avec succès lors de manifestations cinématographiques parallèles et ont joui de critiques généralement favorables. Etant donné la validité de ces films, nous nous proposons d'intensifier les efforts en vue d'en promouvoir la diffusion.

## Scénarios

La Société ne se préoccupe pas seulement de la rentabilité d'une œuvre, elle en considère également l'intérêt artistique et culturel. L'analyse des scénarios qui lui sont présentés revêt une importance croissante car, si un bon scénario ne donne pas toujours un bon film, il est certain qu'un mauvais scénario donne habituellement un mauvais film.

## La distribution

À la fin du présent exercice budgétaire, 118 longs métrages qui ont reçu l'aide de la Société étaient en exploitation, soit 3/4 de plus qu'à la fin de l'exercice financier précédent.

Au 31 mars 1974, la Société avait récupéré \$1,843,448 des sommes investies depuis son institution, dont \$786,028 en 1973-74, \$339,745 en 1972-73, et le solde au cours des années précédentes.

Deux films, *Le Ptit vent vif*, de Louis-Georges Carré (Mojack Films) et *Les Colombes* de Jean-Claude Lord (Jean-Claude Lord Inc.), se sont ajoutés à la liste des films qui ont totalement remboursé l'investissement de la Société et qui sont maintenant en situation de profit. Des \$786,028 récupérés, 25% proviennent de films produits et distribués cette année, 65% de films produits en 1972-73 et 10% découlent de films produits au cours des exercices budgétaires antérieurs. Il semble donc évident que 90% des rentrées possibles d'un film se font dans les deux années qui suivent sa sortie.

Examinons ces pourcentages de plus près : on s'aperçoit que pour les films produits en 1972-73, 92% des rentrées proviennent de films de langue française. Mais l'année 1973-74 marque un changement : en effet, dans ce cas, 52% des recettes proviennent du marché francophone et 48% du marché anglophone. La Société prévoit que cette augmentation des rentrées en provenance du marché anglophone se poursuivra en 1974-75.



## Introduction

La Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne a déjà six ans et nous sommes heureux de pouvoir affirmer que l'année 1973-74 marque une nette amélioration sur les années précédentes. En effet, la qualité des films produits avec l'aide de la Société s'est avérée supérieure à celle des autres années et, de plus, les rentrées ont dépassé les prévisions, particulièrement du côté anglais.

En 1973-74, la Société investissait \$3,116,000 dans quarante-sept projets. Elle avait prévu des rentrées de l'ordre de \$600,000, mais les films en exploitation lui ont rapporté \$786,028, soit 131% de plus qu'en 1972-73. Les efforts conjugués des producteurs, des distributeurs et des exploitants canadiens ont contribué à ce succès mais le rôle de la Société n'en aura pas été moins déterminant. Elle a épaulé l'industrie en vue d'assurer une meilleure mise en marché et une plus grande diffusion de ses films. La réponse du public a récompensé toutes ces initiatives.

Le nombre de nos films invités à divers festivals à travers le monde s'accroît sans cesse et les marchés du film que ces festivals organisent habituellement offrent d'excellentes occasions de ventes. Notons également que la télévision canadienne a programmé plus de longs métrages canadiens que par le passé.

Par conséquent, la Société suggère au Secrétaire d'Etat d'élargir son mandat, en vue d'obtenir une plus grande flexibilité, ce qui permettrait à l'industrie de s'attaquer effectivement à d'autres tâches avec l'aide financière de la SDICC.

## La production

En 1973-74, la Société a participé financièrement à la production de dix-neuf longs métrages. Trois de ces films furent produits aux termes du Programme d'investissements spéciaux; leur budget respectif était donc limité à \$115,000. De ces 19 films, 9 étaient de langue française (dont 3 coproductions avec la France) et 10 étaient de langue anglaise (Toronto : 5, Montréal : 4, Vancouver : 1).

De plus, la Société a investi dans 11 projets à l'étape de la préproduction, dans 8 versions anglaises de films

\* On trouvera en page 17 la liste de tous les films qui ont bénéficié de l'aide de la Société en 1973-74.

produits par les secteurs privé et public de l'industrie, ainsi que dans 9 projets de promotion de films entrepris avec son aide.

Au cours des années passées, plusieurs productions ont pu voir le jour grâce à des « échappatoires » dans les lois fiscales canadiennes. En 1972-73 cependant, le ministère fédéral du Revenu contestait la validité de certaines réclammations, ce qui a éventuellement freiné le rythme des investissements privés dans l'industrie du film. C'est sans doute pour cette raison que les demandes d'aide furent moins nombreuses. Notons cependant que la rentabilité des films québécois est telle que la production de films, au Québec, n'en a pas été sensiblement affectée.

Les budgets combinés de ces 19 longs métrages ont atteint la somme de \$7,095,801. La participation de la Société était de \$2,644,000, ce qui représente 37% de l'investissement total. La Société a donc investi moins d'argent que l'an dernier bien que le pourcentage de son engagement financier reste le même (37%). L'industrie cinématographique a investi des sommes équivalant à 32% du total des investissements. Les producteurs étrangers ont investi 16% du total des budgets combinés et les investissements privés ont souscrit 15% de cette somme.

On peut donc constater que les investissements privés furent relativement minimes et que les banques ont refusé de s'intéresser à la production canadienne de longs métrages en 1973-74.

Aucun des budgets de ces 19 films n'a dépassé \$750,000. Abstraction faite de 5 films produits avec des budgets de moins de \$100,000, le coût moyen des autres longs métrages produits avec l'aide de la Société se situe aux environs de \$447,000. Si l'on tient compte cependant de la totalité de la production, le coût moyen des longs métrages n'est plus que de \$374,000.

Depuis le début de ses activités, il y a six ans, la Société a investi \$13,580,487 dans la production de 136 films, dont les devis globaux s'élèvent à \$35,916,942. Selon des statistiques établies par la Société, ces investissements ont permis, entre autres, la création de 596 emplois pour des réalisateurs, des producteurs et des directeurs de production canadiens, de 7,294 rôles pour des comédiens et de 1,939 postes pour des techniciens de l'industrie cinématographique canadienne tandis que le chiffre d'affaires des laboratoires atteignait plus de \$4,200,000 et celui des compagnies de location d'équipement, quelque \$2,350,000.

Bien que la Société ait réussi à encourager le développement de toute cette entreprise au moyen d'un investissement légèrement supérieur au tiers du devis

Montréal, le 30 juin 1974

L'honorable Hugh Faulkner, C.P., M.P.  
Secrétaire d'Etat

Ottawa

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément aux dispositions de l'Article 20 de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne de 1967, le sixième rapport annuel de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne pour l'exercice financier se terminant le 31 mars 1974.

Vous acceptez, monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments respectueux.

GRATIEN GELINAS

Président



## Table des matières

4	Le rapport du Président
	Rapport financier (au 31 mars 1974)
9	Lettre de l'Auditeur général du Canada
10	Bilan
12	État des dépenses
13	Annexe A (État d'avoir propre)
14	Annexe B (État de la situation des crédits statutaires)
15	Notes explicatives des états financiers
16	Comité consultatif
17	Longs métrages qui, entre le 1er avril 1973 et le 31 mars 1974, ont reçu l'aide de la Société

Président



M. Gratien Gélinas



Mme Doris Shadbolt



M. Jean-Guy Fredette



M. Sidney Newman

Membre de droit  
Commissaire du gouvernement  
à l'intermunicipalité

Directeur



M. Michael Spencer



M. David P. Silcox



Mme Doris Shadbolt



Mlle Jacqueline Vézina

Siège Social

Tour de la Bourse, C.P. 71, Suite 2220  
Montréal, Québec H4Z 1A8  
(514) 283-6363

Bureau de Toronto

111 Avenue Road, Suite 602  
Toronto, Ontario M5R 3J8  
(416) 966-6436



SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE CINÉMATOGRAPHIQUE CANADIENNE

# RAPPORT ANNUEL 1973-74



CA1 SS 100  
A56

# ANNUAL REPORT 1974-75

CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION







## Chairman

Gratien Gélinas

Mrs. Doris Anderson

Mrs. Doris Shadbolt

Miss Jacqueline Vézina

Jean-Guy Fredette

David P. Silcox

## Ex Officio

Government Film  
Commissioner

Sidney Newman

## Executive Director

Michael Spencer

## Headquarters

Stock Exchange Tower, P.O. Box 71  
Suite 2220, Montreal, Quebec H4Z 1A8  
(514) 283-6363

## Toronto

111 Road Avenue, Suite 602  
Toronto, Ontario M5R 3J8  
(416) 966-6436

# Contents

## 4 Report of the Chairman

### Financial Report (as at March 31, 1975)

- 11 Auditor General's letter
- 12 Balance Sheet
- 14 Statement of Operations
- 15 Statement of Equity
- 16 Statement of Changes in Financial Position
- 17 Notes to Financial Statements
- 18 Advisory Group
- 19 Feature Films produced with the assistance of the Corporation between April 1, 1974 and March 31, 1975

Montreal, June 30, 1975.

The Honourable Hugh Faulkner, P.C., M.P.  
Secretary of State  
Ottawa

Sir:

I have the honour to present to you in accordance with the provisions of Section 20 of the Canadian Film Development Corporation Act, 1967, the Seventh Annual Report of the Canadian Film Development Corporation for the year ended March 31st, 1975.

Yours faithfully

GRATIEN GÉLINAS

Chairman

## 1) INTRODUCTION

Completing its seventh year in 1974-75, the Canadian Film Development Corporation has maintained and improved its position both financially and in terms of the number of films produced with its assistance. There has also been a significant progress in the task of re-defining and re-organising its work in view of a possible new and broader mandate to assist the industry.

At the beginning of the year, the Corporation created two new positions – Administrator of French projects and Administrator of English projects – in order to improve the process of project selection. The role of the administrator is to help applicants with their feature film projects, analyse them themselves and obtain reports on the script and budget from independent sources. The projects are then discussed with the Executive Director before they are presented to the Members of the Corporation at their regular meetings. After approval of a project, the coordinator is responsible for keeping an eye on the progress of the film during production.

Towards the end of the year, the Corporation also added an experienced Distribution Officer to its staff to work with distribution companies in the industry to enable these companies to expand their activities both in Canada and abroad. At the same time he is responsible for finding ways of increasing the returns from films assisted by the Corporation. The distribution staff of the Corporation now consists of two officers.

The Corporation's statistics clearly demonstrate its progress in supporting the film industry. Since its creation it has invested \$17,144,656 in the production of 168 films, the combined budgets of which amount to \$44,336,482. This has provided 708 assignments for Canadian directors, producers and production managers, 8,611 roles for actors and employment for 2,458 technicians in the Canadian film industry. Laboratories have earned more than \$5,300,000 and equipment rental companies, some \$2,700,000.

In 1973-74, 19 feature films were produced and in 1974-75, this number has increased to 26 in both languages: 12 in English and 14 in French\*. At the same time, the Corporation's revenues from investments increased from \$786,028 to \$864,000, an increase of 10%. There was a significant change as well in the sources of this revenue with English-language production, especially *Black Christmas* and *The Apprenticeship of Duddy Kravitz*, providing the lion's share.

This year, in a total of 67 projects\*\* including the 26 features, the Corporation invested \$3,564,169. Other investors and the industry itself, represented by production houses, distribution companies and theatre chains, not to

mention directors, writers and producers who contributed part of their salaries, provided another \$4,561,869, so that the total amount spent on feature film production in Canada, both in English and French, was \$8,100,000. Of this amount, the Corporation's share of the total investment was 43%, up 6% from last year.

The increase in the number of Canadian feature films invited to attend international festivals continued and sales abroad were satisfactory. A significant number of Canadian feature films were seen on Canadian television during the year.

For the first time, the production section of this Annual Report is divided into two, covering English and French productions. The Corporation is aware however that there is a constant exchange of personnel and technical facilities between the two sectors. A film is seldom produced, exclusively and in all its aspects, in one language or the other. For the purpose of this Report, a film is considered English or French according to the language in which the original version is produced.

## 2) ENGLISH PRODUCTION

In 1974-75, the Corporation participated financially in the production of 12 feature films in the English language (seven in Ontario, one in Manitoba, two in British Columbia and two in Quebec). Eight of these films were produced under the Special Investment Program. The combined budgets of the twelve feature films amounted to \$3,324,960. The Corporation invested \$1,086,103 or 33% of the total. Private investment accounted for \$1,592,000 but the bulk of this came from the industry itself (laboratories, distributors and exhibitors). A disappointing \$410,000 of this sum was raised outside the industry from private sources. The remaining amount was invested in the form of deferred fees and services. The highest budget of a film was \$1,200,000 and the lowest \$200,000, the average was \$594,179. In addition, the Corporation invested in ten projects at the pre-production stage, in the dubbing costs of three films\*\*\* and in nine promotion campaigns. In total, therefore, the Corporation provided assistance for 34 English language projects.

As of this year the Corporation has launched over 67 directors in English-language feature film production. Most of them have produced between one and three films each.

\* The list of feature films produced with the assistance of the Corporation appears on page 19 of this report.

\*\* Mainly script assistance, other language versions and investments made in the completion of films already shot (post-production).

\*\*\* Two into French and one into Spanish.



### Special Investment Program

In 1974-75, the Corporation continued to invest funds in its Special Investment Program which allows film makers to demonstrate their talents in a first feature film. The Corporation helped to finance eight feature films under this program in English Canada, two produced on the West Coast, one in Manitoba, two in Quebec and three in Ontario. These were selected from 31 applications.

The number of projects produced under this category increased significantly over the previous year primarily because many were in the script rewriting stage during that year and were not ready for production until the Spring of 1974. The Corporation believes that the extra effort spent in rewriting the scripts resulted in better films being produced under this program. Three of these productions have already secured distribution, and it is likely that three more will do so. Films submitted under this program do not require a prior distribution commitment, thus the role of the staff of the Corporation is essential in working with the applicant to obtain distribution as well as to create a sound working environment for the project during production. Due to inflationary factors, the Corporation increased the maximum budget for films submitted under this program from \$115,000 to \$125,000 with its participation being 60%.

### 3) FRENCH PRODUCTION

During 1974-75, 14 feature films were produced with the assistance of the Corporation in the French language. Three of these were produced under the Special Investment Program and one was produced under the France-Canada Co-production Agreement with a Canadian minority position. The combined budgets of the 14 feature films amounted to \$3,942,299. The Corporation invested \$1,750,513, or 44%. Investment by the industry (laboratories, distributors and exhibitors) amounted to \$1,229,000 with investments outside the film industry accounting for only \$221,000 of this sum. The balance of \$326,229 was invested in deferred fees and services.

In addition, the Corporation invested in four script assistance projects, in the English dubbing costs of nine French language films\*, and in six promotion campaigns.

During its existence, the Corporation has contributed to the launching of more than 30 new feature film directors in the French language sector, twelve of whom have produced between two and seven films each. Producers and distributors have also gained a great deal of experience and, generally, the quality of projects submitted to the Corporation this year has improved significantly.

### Special Investment Program

Over a period of three years, the Corporation has helped seven developing film makers to demonstrate their talents and acquire experience directing feature films. The Corporation's objective in this program was, and still is, to ensure a strong future generation in the Canadian film industry. With the Corporation's assistance, one of these young film makers has now produced his second feature film, another has just submitted his second project, and three others are now working on scripts.

This year under this program, the Corporation assisted in the production of three films selected from eleven projects which had been submitted. Unfortunately, the majority of scripts were not acceptable and some of the producers and directors lacked the necessary experience to attempt the production of a first feature film. The role of Project Administrator is of particular importance in this program. Young film makers must be put in contact with experienced producers who can help them with the production and subsequent distribution of the films.

### 4) SCRIPT WRITING PROGRAM

During the 1974-75 fiscal year, the Corporation became increasingly aware of the scarcity of new professional screenplays in both the English and the French languages. This problem is partly caused by the fact that many experienced screen writers find continuous employment at organizations such as the Canadian Broadcasting Corporation, the National Film Board and private production companies and are not prepared to expend the necessary time required to develop screenplays on a speculative basis. In an effort to improve the situation, the Corporation created a program to help producers to retain experienced writers at a professional fee as well as to cover the cost of purchasing an option on Canadian novels, short stories, stage plays, without an investment from the private sector. In certain instances, a writer may apply alone up to the first-draft stage, after which he would be required to work with a producer to obtain the final draft. The Corporation plans to start this program early in the 1975-76 fiscal year and expects that 25 English and French scripts will be produced during that year as a result.

### 5) DISTRIBUTION

At the end of 1974-75, 147 feature films produced with the Corporation's assistance were in distribution, an increase of 29 over the preceeding year.

### Return on investments

Since its inception, the Corporation has recovered \$2,707,458 of its investment : \$864,011 in 1974-75;

\* Eight into English and one into Spanish.

\$786,028 in 1973-74, and the balance in previous years.

Table I  
INVESTMENT RETURNS:  
1968-69 to 1974-75

	Total amount invested in the industry (by the Corporation)	Amounts pro- vided through Parliamentary appropriation	Investment returns (amounts re-invested)
TOTAL			
1968-69 to			
1974-75	\$17,144,656	\$14,437,198	\$2,707,459
7 years			(18.75%)
AVERAGE			
per year	\$ 2,449,237	\$ 2,062,457	\$ 386,780

Since its beginning, the Corporation has invested a total of \$17,144,656. (See Table I). This amount includes \$14,437,198 from Parliamentary appropriations, \$2,707,459, or 18.75% returned from its investments. Therefore, the Corporation invests an average of \$2,449,237 per year, of which \$2,062,457 comes from Parliamentary and \$386,780 from returns on investments.

Table II  
RETURN ON INVESTMENTS  
(Comparative Table)  
1968-69 to 1972-73  
1973-74 to 1974-75

	Total amount invested in the industry (by the Corporation)	Amounts pro- vided through Parliamentary appropriation	Investment returns (amounts re-invested)
TOTAL			
1968-69 to			
1972-73	\$10,464,490	\$9,407,070	\$1,057,420
First 5 years			(11.24%)
AVERAGE			
per year	\$ 2,092,898	\$1,881,414	\$ 211,494
TOTAL			
1973-74 to			
1974-75	\$ 6,680,166	\$5,030,127	\$1,650,039
Last 2 years			(32.80%)
AVERAGE			
per year	\$ 3,340,083	\$2,515,064	\$ 825,020

As indicated in Table II, the amounts returned from investments increased considerably during the last two years. The average return rose from 11.24% which represents the first five years to 32.80% for the last two years. Thus, in 1973-74 and 1974-75, investment returns were \$1,650,038, representing a yearly average of \$825,020, whereas from 1968-69 to 1972-73, returns were \$1,057,420 or a yearly average of \$211,494. This significant gain contributed to the increase of total financial assistance to the industry of \$2,092,898 per year during the first five years, and \$3,340,083 per year for the last two years.

It should also be noted that during the past three years, there has been a progressive rise in investment returns from the English-language market. In 1972-73, only 8% was recovered from English films whereas the French films brought in the remaining 92%. However, during 1973-74, the returns from the English market rose to 48% and, this year, to 71.03% or \$613,720, compared to 28.97% or \$250,290 from French films. The films, *Black Christmas* (released this year), *The Apprenticeship of Duddy Kravitz* (distributed last year) and *The Neptune Factor* (released two years ago) have contributed largely to the growth of revenues in the industry and the Corporation. Since the Corporation's inception, French films have earned approximately 62% of the returns whereas English films have yielded only 38%.

### Theatres in Canada

During the year, eleven films were released in English Canada for a total box office figure of approximately \$3,330,000. Of these, the films with the most receipts were: *The Apprenticeship of Duddy Kravitz* (Ted Kotcheff, Theseus Films, Inc.) - \$1,760,767; *Black Christmas* (Bob Clark, August Film Production Ltd.) - \$1,138,103; *Child Under a Leaf* (George Bloomfield, Potterton Productions Inc.) - \$115,415; and *Sunday in the Country* (John Trent, Plantain Films Ltd.) - \$150,000. Two low-budget pictures were also released: *The Hard Part Begins* (Paul Lynch, Odyssey Films) and *Monkeys in the Attic* (Morley Markson, K. T. Productions Inc.). *The Hard Part Begins* received especially good critical reviews but both films did poorly at the box office.

In discussions with Famous Players Limited and Odeon Theatres (Canada) Limited, the Corporation was able to review the voluntary verbal quota agreement on Canadian pictures initiated by the Secretary of State two years ago. At that time, it was agreed that these theatre chains would provide for at least two weeks screening time for every major English language feature film in Canada's three largest cities: Toronto, Montreal and Vancouver with further distribution assured in other cities for the films

that did well in these three markets. Between August 1973 and the end of this fiscal year, Famous Players ran eleven Canadian films for a total running time of 728 weeks. Odeon Theatres, during the same period, ran nine Canadian films for a total running time of 87 weeks. The Corporation believes that this performance could be substantially improved and hopes that further negotiations with the chains and the provinces will improve the situation.

In Quebec, many French language films produced last year performed well at the box office this year: *Bingo* (Jean-Claude Lord, Techniciné Inc.) – \$1,500,000; *Il était une fois dans l'est* (André Brassard, Les Productions Carle-Lamy Ltée) – \$1,000,000 and *Y'a toujours moyen de moyenner* (Denis Héroux, Cinévidéo Inc.) – \$600,000. Among the films shown to Quebec audiences this year, two were especially well received: *Les Beaux Dimanches* (Richard Martin, Mojack Films Ltd.) – \$1,000,000 and *Les aventures d'une jeune veuve* (Roger Fournier, Les Productions Mutuelles Ltée) – \$800,000. Four films which had good critical reviews were: *Gina* (Denys Arcand, Les Productions Carle-Lamy Inc.); *Les Vautours* (Jean-Claude Labrecque, Jean-Claude Labrecque Inc.); *Les Ordres* (Michel Brault, Productions Les Ordres Inc.) also received the "Prix de la Critique Cinématographique Québécoise" from the Association des Critiques de cinéma du Québec; and *Bar Salon* (André Forcier, Les Ateliers du cinéma québécois Inc.) was awarded an honorable mention. According to the critics in Quebec, the latter film could be the start of a new era in the history of the Quebec motion picture industry.

## Promotion

The Corporation continued to make investments in the promotion campaigns of Canadian films being distributed by Canadian distribution companies. In 1974-75, this involved nine English language and six French language films. The Corporation believes this type of involvement increases the awareness of Canadian audiences for Canadian films and the immediate success of *The Apprenticeship of Duddy Kravitz* and *Black Christmas* as well as *Les Ordres* and *Bingo*, proves that this type of investment is worthwhile.

On the French side, the Corporation continued its selective policy of investing in the promotion campaigns of Canadian films, which might be expected to have difficulty in finding an audience. The Corporation in co-operation with the Conseil québécois pour la diffusion du cinéma (C.Q.D.C.) and the Association coopérative de productions audio-visuelles (A.C.P.A.V.), Faroun Films (Canada) Ltée, Disci Inc., and Les Ateliers du cinéma québécois experimented with other methods of distribution with encouraging results. The contribution of the C.Q.D.C.

in the launching and promotion of *Bar Salon* by André Forcier and of *On n'engraisse pas les cochons à l'eau claire* by Jean Pierre Lefebvre has helped both films to attract an audience. The Corporation also agreed to help the C.Q.D.C. in presenting Canadian films appealing to selective audiences in certain specialized theatres. It assisted in the promotion campaigns of a dozen feature films in this category.

So far as the launching of French language films in the English market is concerned, the Corporation met with representatives of Canadian Film Makers Distribution Centre (Toronto), Pacific Cinematheque (Vancouver), New Cinema Enterprises Corp. Ltd. (Toronto), Faroun Films (Canada) Ltée (Montreal) and Prima Films (Montreal), in order to devise a better marketing system to reach the English speaking public. Access to this market is not only difficult for French films, but also for low-budget English films. Successful theatrical runs for such films are rare even when reviews are favourable. *Bingo* for example earned only \$3,000 at the Toronto box office; *Réjeanne Padovani*, some \$5,000 and *Les Ordres* less than this on its first release. All these films will, of course, continue their careers in paying non-theatrical outlets but these are not very profitable for the producer. The expanse of the territory, transport problems, costs of prints as well as competition with American films, make access to these markets difficult.

## International

The increase in Canadian audience response to Canadian feature films is paralleled by the increase found for them in international markets. Canadian producers, through the use of international sales agents, have managed to sell their films in various foreign territories. *Sunday in the Country*, for instance, has been sold to 12 countries, including Italy and the United Kingdom; *Black Christmas* has been sold in Italy, Germany, South Africa, the Far East and the United States. The international markets' increased awareness of Canadian films began with the American distribution of *The Apprenticeship of Duddy Kravitz*. In the summer of 1974, the producer was able to obtain a distribution agreement with Paramount Pictures for release of the film in the United States. The film opened in July to good reviews and encouraging box office figures. In the meantime, Rank Film Distributors Limited of England had secured the distribution rights for the United Kingdom and other English-speaking territories. The film opened in London and, once again, received very good reviews. Other films distributed outside Canada were *Child Under a Leaf* and *Paperback Hero*.

In spite of the promising possibilities of selling English language films abroad, access to the international market



for French films has been slow. However, French language films have achieved a great deal of critical success. During the Sorrento Festival, Italian newspapers stated that French language Canadian films brought with them the originality and uniqueness characteristic of a new culture. This year also, *Kamouraska*, produced in 1971-72 was sold in the U.S., Australia, East and West Germany, Poland and Mexico and *Réjeanne Padovani* in Holland, Portugal, Sweden and France.

In March Faroun Films (Canada) Ltée made an agreement with a distribution company in England concerning the sale of rights of 20 films; a similar agreement was negotiated in South America. This company is also pursuing sales to Lebanon, Australia and the Far East.

Finally, the Corporation believes that it has to take a more active part in the distribution of Canadian films abroad and it is already working in cooperation with the Festivals Office, the National Film Board and distributors to this end. The risks and costs of marketing films abroad are enormous, and Canadian distribution companies will require financial resources and technical skill to achieve success.

### Canadian Television

The Corporation wishes to commend Radio-Canada (Montreal) for its policy of purchasing Canadian feature films at twice the cost of foreign films of comparable quality and for its efforts, over the past few years, to give more time for televising Canadian feature films. In 1970, Radio-Canada presented 30 feature films; 33 in 1971; 15 in 1972; and 45 in 1973. In 1974, it presented a total of 40 Canadian feature films (not all these were assisted by the Corporation). In English Canada, the CBC presented four feature films during 1974 that were assisted by the Corporation: *The Rowdyman*, *Journey*, *The Visitor*, and *Another Smith for Paradise*. CTV televised *The Pjx*, *Wedding in White*, *Slipstream*, *Réjeanne Padovani*, *Keep it in the Family*, *Rip Off*, *Face Off*, *Paperback Hero*, *Goin' Down the Road*, *Rainbow Boys*, and *Act of the Heart*. The Corporation regrets the fact that Télé-Métropole, the most important private station in the Montreal area, presented only one Canadian film this year.

### 6) FESTIVALS

Once again, films produced with the Corporation's participation were central to the Canadian contribution to the Cannes Film Festival. *Il était une fois dans l'est*, a film directed by André Brassard, written by Michel Tremblay, was Canada's official entry. La Quinzaine des Réalisateurs and La Semaine de la Critique presented six other films produced with the Corporation's assistance: *The Hard*

*Part Begins* (Paul Lynch, Odyssey Films); *Wolfpen Principle* (Jack Darcus, Image Flow Centre Ltd.); *Montreal Main* (Frank Vitale); *The Visitor* (John Wright, Hollywood Films); *A Quiet Day in Belfast* (Milad Bessada, Twinbay Media) and *Sweet Movie* (Dusan Makavejev, Mojack Films).

The Sorrento Film Festival held last September was an outstanding success, attended by many representatives of the Canadian cinema. Forty-seven Canadian feature and short films were presented, 9 of the features were produced with the Corporation's assistance. From a cultural point of view, the Festival brought about very positive results and Canadian film people benefited greatly from the exchange with the Italians.

A number of awards were given to our film producers and actors. The 1974 Sorrento Award was presented to Genevieve Bujold and Chuck Shamata for their important contribution to the success of Canadian cinema, the "Prix Roberto Paolletta" to Denise Filiatrault in recognition of her many faceted talents and the "Prix Engio Fiore" to director Jean Pierre Lefebvre, for his efforts in making Canadian cinema known to Canadians and for achieving international fame within the span of ten years.

*The Apprenticeship of Duddy Kravitz* by Ted Kotcheff received the "Golden Bear" prize at the Berlin International Film Festival and the special jury prize at the Atlanta Film Festival in Georgia.

Other films to receive awards at international film festivals were: *Il était une fois dans l'est* by André Brassard, the Silver Plaque award at the Chicago Film Festival; *Child Under a Leaf* by George Bloomfield, the Silver Medal at the International Film Festival in Atlanta, Georgia; *The Inbreaker* by George McGowan, a "Lepanto d'Or" at the Cartagena Festival of Spain and *Monkeys in the Attic* by Morley Markson was awarded the Khalimar Prize for the best foreign film at the Toulon Festival in France. Canadian films were also invited to international festivals: *Between Friends* by Don Shebib and *Réjeanne Padovani* by Denys Arcand to the Melbourne and Sydney Film Festivals in Australia; *On n'engraisse pas les cochons à l'eau claire* by Jean Pierre Lefebvre to Locarno in Switzerland, *Monkeys in the Attic* by Morley Markson and *Montreal Main* by Frank Vitale were invited to the New York Film Festival.

Once again, several cities around the world held Canadian Film Weeks, among them were Port-au-Prince in Haiti, Warsaw and Hong Kong.

### 7) CONSULTATION WITH THE INDUSTRY

During the summer of 1974, the Corporation organized a week of meetings at Stanley House in Gaspe.

For the first two days, representatives from the provinces

were asked to discuss provincial involvement in the Canadian film industry with representatives from the English-speaking private sector of the film industry. Alberta, Manitoba, British Columbia and Ontario took part in the discussions and each province gave its opinion on what it felt its role was in the Canadian film industry. The representatives of the CFDC and the industry outlined the incentive measures which they felt, from their experience, would be most effective in assisting in the establishment of a stable industry. Questions of quotas, levies and provincial investment were brought up. The meetings resulted in a better understanding of each province's particular situation for both the CFDC and the private sector.

Later in the week, representatives from the French language film industry were invited to give their opinions on the role of the Corporation. These discussions proved fruitful and paved the way for a number of exchanges which have taken place between the Corporation and its French-language Advisory Committee.

### **English and French sections of the Advisory Group**

This year, three new appointments were made to the Corporation's English Advisory Group: Chalmers Adams, representing the *Canadian Association of Motion Picture Producers*; Harold Greenberg, representing the newly-formed *Canadian Film & Television Association* and Herb Mathers, representing the *Canadian Motion Pictures Distributors Association*. Martin Bockner was also added to the Group representing the *Association of Canadian Independent Motion Picture Distributors*.

During the year, at the request of the CFDC, the English members of the Advisory Group selected a six-man working committee to study, in detail, various presentations made by the member organizations with regard to possible changes in the CFDC act. In three months, they were able to present a final position paper to a full meeting of the English Advisory Group. The French-speaking members of the Advisory Group also met on several occasions during the same period and presented their recommendations on changes in the Corporation's mandate. These documents will be communicated to the Secretary of State. The Corporation wishes to take this opportunity of congratulating all the members of the Advisory Group for their excellent work. The names of the industry representatives appear on page 18.

### **8) CONCLUSION**

The 1974-75 fiscal year was a turning point in the operations of the Canadian Film Development Corporation. This was the year in which the Corporation was finally able to concentrate on the problems of distributing Canadian

feature films. From the beginning, the Corporation has been almost totally concerned with the production of feature films and has proved that the ability to make quality feature films exists in Canada.

In 1974-75, the Secretary of State took certain steps that involved the Corporation directly in the distribution area. Firstly, he obtained an additional \$1,200,000 for the Corporation to be used during the next fiscal year for distribution and promotion. Secondly, on the recommendation of the Corporation, the Minister sent a delegation consisting of the Assistant Under-Secretary of State for Cultural Affairs, the Executive Director of the Corporation and its Legal Counsel to hold conferences with the provinces, with a view to recommending their involvement in quotas and levies in order to assure more screen time for Canadian films and to make more funds available for their production. At the end of the year, it was clear that this initiative, coupled with the increasing pressures placed on the provincial and federal governments by the film makers themselves was beginning to have some effect. All the provinces visited by the delegation indicated their support for the principle of quotas, although they were somewhat reluctant to impose levies.

In the meantime, the Province of Quebec was already preparing legislation to regulate, under one organization, all its film activities, including the power to impose a quota for Quebec-produced features. Almost simultaneously, discussions designed to improve the number of screen weeks available to Canadian films between the Secretary of State, Odeon Theatres (Canada) Limited and Famous Players Ltd., the owners of the most frequented theatres in Canada, were showing signs of success.

Quotas and levies may still be some way off, but it seems clear that Canadian cinemas will soon start co-operating with Canadian producers in order to provide entertaining films for their audiences. The Corporation has often stated its support for quotas and levies, not on the grounds that they restrict the free movement of foreign films in Canada, but on the grounds of a guaranteed access to his own market for the Canadian producer. But the producer has his responsibility as well, and that is to make movies which audiences want to see. No industry can function effectively if the means of distribution are not working in close co-operation with production.

At the end of the year 1974-75, it appeared that this goal was in sight and that, with the co-operation of the provinces, the Corporation could look forward to better prospects for the production and distribution of Canadian feature films in Canada and abroad.





# Auditor General's Letter



AUDITOR GENERAL OF CANADA

AUDITEUR GENERAL DU CANADA

Ottawa, Ontario  
K1A 0G6.

August 7, 1975.

The Honourable J. Hugh Faulkner, P.C., M.P.,  
Secretary of State,  
Ottawa, Ontario

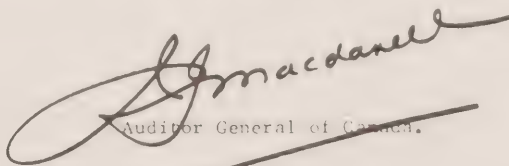
Dear Mr. Faulkner,

I have examined the balance sheet of Canadian Film Development Corporation as at March 31, 1975 and the statements of operations, equity and changes in financial position for the year then ended. My examination included a general review of the accounting procedures and such tests of accounting records and other supporting evidence as I considered necessary in the circumstances.

In my opinion these financial statements give a true and fair view of the financial position of the Corporation as at March 31, 1975 and the results of its operations and the changes in financial position for the year then ended, in accordance with generally accepted accounting principles. Such principles were applied on a basis consistent with that of the preceding year, except for the change, with which we concur, in accounting for the Corporation's share of cost of feature films, as explained in Note 1 (a) to the financial statements.

I further report that, in my opinion, proper books of account have been kept by the Corporation, the financial statements are in agreement therewith and the transactions that have come under my notice have been within its statutory powers.

Yours sincerely,

  
Auditor General of Canada.

## BALANCE SHEET A

ASSETS	1975	1974
Accounts receivable	\$ 92,755	\$ 33,143
Prepaid expense	<u>1,291</u>	<u>1,351</u>
	<u>94,046</u>	<u>34,494</u>
Corporation's share of cost of feature films:		
In production	2,706,519	2,526,544
In distribution, less amounts written off	<u>—</u>	<u>2,076,342</u>
	<u>2,706,519</u>	<u>4,602,886</u>
Furniture and fixtures at cost	49,398	41,002
Less: Accumulated depreciation	<u>27,476</u>	<u>22,203</u>
	<u>21,922</u>	<u>18,799</u>
	<u>\$ 2,822,487</u>	<u>\$ 4,656,179</u>

Certified correct

MICHAEL SPENCER

Executive Director

Approved on behalf of the Corporation

GRATIEN GÉLINAS

Chairman

# ment Corporation

velopment Corporation Act)

MARCH 31, 1975

## LIABILITIES

1975

1974

Accounts payable

\$ 990

\$ 2,155

## EQUITY OF CANADA

Balance, per statement of equity

2,821,497

4,654,024

\$ 2,822,487

\$ 4,656,179

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

I have examined the above balance sheet and the related statements of operations, equity and changes in financial position and have reported thereon under date of August 7, 1975 to the Secretary of State of Canada.

J. J. MACDONELL

Auditor General of Canada

# Canadian Film Development Corporation

## STATEMENT OF OPERATIONS for the year ended March 31, 1975

Expenses:	1975	1974
Corporation's share of costs of feature films:		
Films placed in distribution	\$ 3,317,766	\$ 3,760,603
Write-off of films in distribution at March 31, 1974 (Note 1(a))	<u>2,076,342</u>	<u>—</u>
	5,394,108	3,760,603
Less: Income derived from films in distribution	<u>865,011</u>	<u>777,154</u>
	4,529,097	2,983,449
Administration:		
Salaries and employees benefits	182,480	158,426
Advisory fees including expenses	52,597	45,711
Rent, leasehold improvements and taxes	51,431	54,547
Printing, postage and general office expenses	44,096	35,186
Travel	28,822	24,597
Telephone and telegraph	13,755	9,759
Script readers' fees for scripts not accepted	11,495	20,510
Promotion and advertising	8,076	5,785
Depreciation	5,273	4,700
Professional and special services	<u>4,198</u>	<u>3,054</u>
	402,223	362,275
Net cost of operations	<u>\$ 4,931,320</u>	<u>\$ 3,345,724</u>

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.



# Canadian Film Development Corporation

## STATEMENT OF EQUITY for the year ended March 31, 1975

	1975	1974
Balance, beginning of year	<u>\$ 4,654,024</u>	<u>\$ 5,301,984</u>
Amount withdrawn from statutory appropriation during the year (Note 4)	3,099,958	2,697,015
Other	<u>( 1,165)</u>	<u>749</u>
	<u>3,098,793</u>	<u>2,697,764</u>
	7,752,817	7,999,748
Net cost of operation for the year	<u>4,931,320</u>	<u>3,345,724</u>
Balance, end of year	<u>\$ 2,821,497</u>	<u>\$ 4,654,024</u>

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

# Canadian Film Development Corporation

## STATEMENT OF CHANGES IN FINANCIAL POSITION for the year ended March 31, 1975

	1975	1974
Source:		
Appropriation	\$ 3,099,958	\$ 2,697,015
Application:		
Net cost of operations	4,931,320	3,345,724
Items not requiring an outlay of funds:		
Depreciation	( 5,273)	( 4,700)
Write-off of films in distribution at March 31, 1974 (Note 1(a))	(2,076,342)	—
	2,849,705	3,341,024
Increase (Decrease) in Corporation's share of cost of films in production	179,975	( 617,939)
Purchase of furniture and equipment	8,396	3,149
Loss on disposal of furniture and equipment	—	1,393
Other	1,165	( 749)
	<u>3,039,241</u>	<u>2,726,878</u>
Increase in working capital	60,717	( 29,863)
Working capital at beginning of year	32,339	62,202
Working capital at end of year	<u>\$ 93,056</u>	<u>\$ 32,339</u>

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

# Canadian Film Development Corporation

## NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

March 31, 1975

### 1. Accounting policy

(a) Corporation's share of cost of feature film production.

During the year the Corporation adopted the policy of including in operations:

(i) income from films in distribution, and

(ii) its share of the cost of films when such are placed in distribution.

Accordingly there was an additional charge of \$2,076,342 to the year's operations representing the write off of films in distribution as at March 31, 1974. Previously income was credited against the cost of feature films with net value charged to operations generally over a three year period.

(b) Equity of Canada

Amounts withdrawn from the statutory appropriation are added to the equity of Canada and the net cost of operations is charged thereto.

### 2. Future commitments

As at March 31, 1975, the Corporation:

(a) was committed to invest \$522,318 in future Canadian feature film production, and

(b) has agreed in principle to invest \$610,500 in future Canadian feature film productions subject to certain conditions being met by the applicants.

### 3. Remuneration of members and officers

Expense for the year includes remuneration of four members as members \$7,375, and remuneration of two officers as officers, \$58,971. One member is also an officer.

### 4. Statutory appropriation

By the provisions of the Canadian Film Development Corporation Act \$10,000,000 was appropriated from the Consolidated Revenue Fund to be withdrawn by the Corporation from time to time for the furtherance of its objects. This sum was increased to \$20,000,000 in 1971-72. The status of the appropriation at March 31 is summarized as follows:

	1975	1974
Amount appropriated	\$20,000,000	\$20,000,000
Amount withdrawn in prior years	13,837,231	11,140,216
	6,162,769	8,859,784
Amount withdrawn during the year	3,099,958	2,697,015
Balance of appropriation at end of year	\$ 3,062,811	\$ 6,162,769

## Advisory Group

As of March 31, 1975, the following persons were  
Members of the Corporation's Advisory Committee:

### English-language Members of the Advisory Group

- Peter Adamakos,  
*Society of Film Makers*
- Chalmers Adams,  
*Canadian Association of Motion Picture Producers*
- Phil Auguste,  
*Canadian Film Editors Guild*
- Martin Bockner,  
*Association of Canadian Independent Motion Picture Distributors*
- Herb Mathers,  
*Canadian Motion Picture Distributors Association*
- Robert H. Brooks,  
*Canadian Society of Cinematographers*
- Zale Dalen,  
*West Coast Representative*
- Jack Gray,  
*Association of Canadian Television and Radio Artist-Writers*
- Harold Greenberg,  
*Canadian Film & Television Association*
- Kenneth Hartwick,  
*International Alliance of Theatrical Stage Employees*
- Byron Lowe,  
*National Association of Broadcast Employees and Technicians*
- Frederick Manter,  
*Canadian Film Makers Distribution Centre*
- Donald R. Parrish,  
*Association of Canadian Television and Radio Artists*
- Peter Pearson,  
*Directors Guild of Canada*
- N. A. Taylor,  
*Motion Picture Theatres Association of Canada*
- J. Alan Wood,  
*American Federation of Musicians (Canada)*

### French-language Members of the Advisory Group

- André Link,  
*Association canadienne des distributeurs indépendants de films d'expression française*
- Claude Héroux,  
*Association des producteurs de films du Québec*
- Claude Lacombe,  
*Société des auteurs et compositeurs*
- Pierre René,  
*Association des propriétaires de cinémas du Québec*
- Jacques Methe,  
*Syndicat national du cinéma*
- Gaston Blais,  
*Union des artistes*
- Marc Daigle,  
*Un jeune cinéaste indépendant*
- Roland Smith,  
*Un exploitant indépendant*
- André Melançon,  
*Association des réalisateurs de films du Québec*

Longs métrages qui, entre le 1er avril 1974 et le 31 mars 1975, ont reçu l'aide de la Société.  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1974 and March 31, 1975.

Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distributeur Distributor
21 The Supreme Kid	Peter Bryant	Seventh Wave Films Ltd., Vancouver	(Special Investment Program)
22 La tête de Normande St-Onge	Gilles Carle	Les Productions Carle-Lamy Ltée, Montréal	Cinépix Inc., Montréal
23 Ti-cul Tougas	Jean-Guy Noël	Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal	Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal
24 Tout feu tout femme	Gilles Richer	Les Productions C. T. Ltée, Montréal	Cinépix Inc., Montréal
25 Les Vautours	Jean-Claude Labrecque	Les Films Jean-Claude Labrecque Inc., Montréal	La Société Nouvelle de cinématographie, Montréal
26 Y a pas d'mal à se faire du bien	Claude Milot	Cinévidéo Inc., Montréal & T.C. Productions, Paris	Distribution Ciné-Capitale Ltée, Montréal
23			
22			
24			
25			
26			



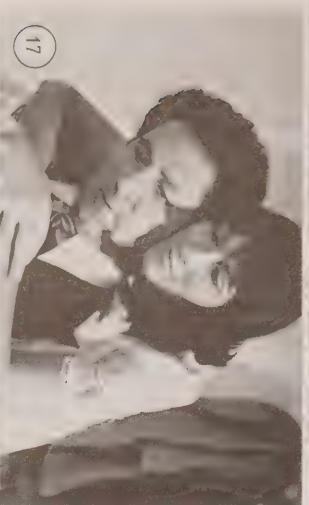
Longs métrages qui, entre le 1er avril 1974 et le 31 mars 1975, ont reçu l'aide de la Société.  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1974 and March 31, 1975.



15



16



17



18



19



20

Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distributeur Distributor
15 Parasite Murders	David Cronenberg	Dal Productions Ltd., Montréal	Cinépix Inc., Montréal
16 La Plastre	Alain Charttrand	Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal	Association coopérative de productions audio-visuelles, Montréal
17 Pour le meilleur et pour le pire	Claude Jutra	Productions Carte-Lamy Ltée, Montréal	Cinépix Inc., Montréal
18 Pousse, mais pousse égal	Denis Héroux	Cinevidéo Inc., Montréal	France Film, Montréal
19 Sally Fieldgood & Co.	Boon Collins	Image Flow Centre Ltd., Vancouver	New Cinema Enterprises Corp. Ltd., Toronto
20 Sudden Fury	D. Brian Damude	Films Can Productions, Brampton	Ambassador Film Distributors Ltd., Toronto

Longs métrages qui, entre le 1er avril 1974 et le 31 mars 1975, ont reçu l'aide de la Société.  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1974 and March 31, 1975.



Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distributeur Distributor
11 Lions for Breakfast	William Davidson	Burg Productions Ltd., Toronto	Seagram Films Ltd., Toronto
10 The Littlest Canadian	Jean Lafleur Peter Svatek	Dal Productions Ltd., Montréal	Cinépix Inc., Montréal
10 Men revenant par les épinettes	Francois Brault	Les Ateliers du Cinéma Québécois, Montréal	(Programme d'investissements spéciaux)
11 Me	John Palmer	World Leisure Corporation Ltd., Toronto	(Special Investment Program)
12 The Mourning Suit	Leonard Yakir	March Films Ltd., Winnipeg	Cinépix Inc., Montréal
13 Mustang	Marcel Lefebvre Yves Gélinas	Les Productions Mutuelles Ltée, Montréal	Les Films Mutuels, Montréal
14 125 Rooms of Comfort	Patrick Loubert	Haig King Film Arts Ltd., Toronto	(Special Investment Program)



Longs métrages qui, entre le 1er avril 1974 et le 31 mars 1975, ont reçu l'aide de la Société.  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1974 and March 31, 1975.



Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distributeur Distributor
1 Ahô, (au coeur du monde primitif)	François Floquet	Les Productions Via Le Monde Inc., Montréal	Les Films Mutuels, Montréal
2 Les aventures d'une jeune veuve	Roger Fournier	Les Productions Mutuelles Ltée, Montréal	Les Films Mutuels, Montréal
3 Les Beaux Dimanches	Richard Martin	Mojack Films Ltée, Montréal	La Société Nouvelle de cinématographie, et Ciné-Art Film Distributing Co. Ltd., Montréal
4 Black Christmas	Robert Clark	August Film Production Ltd.	Ambassador Film Distributors Ltd., Toronto
5 The Far Shore	Joyce Wieland	The Far Shore Inc., Toronto	Astral Films Ltd., Toronto
6 It Seemed Like a Good Idea at the Time	John Trent	Quadrant Films Ltd., Toronto	Ambassador Film Distributors Ltd., Toronto
7 Jos Carbone	Hughes Trenblay	Les Productions Ciné Nord Inc., Chicoutimi	(Programme d'investissements spéciaux)

En date du 31 mars 1975, les personnes suivantes  
faisaient partie du Comité consultatif de la Société

Membres francophones du Comité consultatif

André Lusk,  
Association canadienne des distributeurs indépendants  
de films d'expression française

(Linda Hecox,  
Association des producteurs de films du Québec

(Linda Lacombe,  
Société des auteurs et compositeurs

Pierre René,  
Association des propriétaires de cinémas du Québec

Jacques Methé,  
Syndical national du cinéma

(Gaston Blais,  
Union des artistes

Marc Dangle,  
Un jeune cinéaste indépendant

Roland Smith,  
Un exploitant indépendant

André McLaughlin,  
Association des réalisateurs de films du Québec

Membres anglophones du Comité consultatif

Peter Adamakos,  
Society of Films Makers

Chalmers Adams,  
Canadian Association of Motion Picture Producers

Phil Auguste,  
Canadian Film Editors Guild

Martin Bockner,  
Association of Canadian Independent Motion Picture  
Distributors

Herb Mathers,  
Canadian Motion Picture Distributors Association

Robert H. Brooks,  
Canadian Society of Cinematographers

Zale Dalen,  
West Coast Representative

Jack Gray,  
Association of Canadian Television and Radio  
Arts-Writers

Harold Greenberg,  
Canadian Film & Television Association

Kenneth Hartwick,  
International Alliance of Theatrical Stage Employees

Byron Lowe,  
National Association of Broadcast Employers and  
Technicians

Frederick Mantel,  
Canadian Film Makers Distribution Centre

Donald R. Parrish,  
Association of Canadian Television and Radio Artists

Peter Pearson,  
Television Guild of Canada

N.A. Taylor,  
Motion Picture Theatres Association of Canada

J. Alan Wood,  
International Federation of Musicians (Canada)

1. Conventions comptables

- (a) Durant l'année la Société a adopté la politique d'inclure dans son exploitation:
- (i) les revenus des longs métrages en distribution, et
  - (ii) sa part du coût des longs métrages quand ceux-ci sont placés en distribution.

Par conséquent une dépense additionnelle de \$2,076,342 est incluse dans les frais d'exploitation de l'année, ce qui représente les sommes radiées des longs métrages en distribution au 31 mars 1974. Auparavant le coût des longs métrages était amorti à l'exploitation, généralement sur une période de trois ans, après avoir déduit le montant des revenus.

(b) Avoir du Canada

Les montants retirés du crédit statutaire sont ajoutés à l'avoir du Canada et les frais nets d'exploitation sont imputés à ces sommes.

2. Engagements futurs

Au 31 mars 1975, la Société

- (a) s'est engagée à investir un montant de \$522,318 dans la production de futurs longs métrages canadiens, et
- (b) a consenti en principe à investir un montant de \$610,500 dans la production de futurs longs métrages canadiens, sujets à certaines conditions que les requérants doivent satisfaire.

3. Rémunération des membres de la Société et des membres de la direction

Les frais d'exploitation pour l'année terminée le 31 mars 1975 comprennent la rémunération de deux fonctionnaires, comme fonctionnaires, soit \$7,375, et l'un de ces derniers est membre de la Société.

4. Crédit statutaire

En vertu des provisions de la loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, un montant de \$10,000,000.00 a été affecté du Fonds du revenu consolidé pour être retiré de temps à autre par la Société, pour la réalisation de ses objectifs. Ce montant fut augmenté à \$20,000,000.00 durant l'année 1971-72. Voici le sommaire du statut du crédit au 31 mars 1975:

1974	\$20,000,000	1975	\$20,000,000
	Montant affecté		Montant retiré durant les années antérieures
11,140,216	6,162,769	13,837,231	6,162,769
8,859,784	2,697,015	3,099,958	2,697,015
			Montant retiré durant l'année
			Solde du crédit à la fin de l'année
			\$ 3,062,811
			\$ 6,162,769



Provenance des fonds.		(Échelle simplifiée)	
Utilisation des fonds:			
Frais nets d'exploitation	4,931,320	3,345,724	( 4,700)
Articles ne requérant aucune sortie de fonds:			
Annulissement			
Sommes radiées de longs métrages en distribution, au 31 mars 1974 (Note 1(a))	(2,076,342)		
	2,849,705	3,341,024	
Augmentation (diminution) de la part de la Société dans le coût de longs métrages en production	179,975	( 617,939)	
Achat de mobilier et de matériel	8,396	3,149	
Perte sur disposition de mobilier et de matériel	—	1,393	
Divers	1,165	( 749)	
	3,039,241	2,726,878	
Augmentation (diminution) du fonds de roulement	60,717	( 29,863)	
Fonds de roulement au début de l'année	32,339	62,202	
Fonds de roulement à la fin de l'année	\$ 93,056	\$ 32,339	

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

1975 1974

Solde au début de l'année	\$ 4,654,024	\$ 5,301,984
Montant retiré du crédit statutaire durant l'année (Note 4)	3,099,958	2,697,015
Divers	( 1,165)	749
Frais nets d'exploitation pour l'année	3,098,793	2,697,764
	7,752,817	7,999,748
	4,931,320	3,345,724
Solde à la fin de l'année	\$ 2,821,497	\$ 4,654,024

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

Dépenses:	1975	1974
Part de la Société dans le coût de longs métrages:		
Longs métrages en distribution	\$ 3,317,766	\$ 3,760,603
Sommes radiées de longs métrages en distribution, au 31 mars 1974 (Note 1(a))	2,076,342	—
Moins: Revenu de longs métrages en distribution	865,011	777,154
	4,529,097	2,983,449
Administration:		
Salaires et prestations aux employés	182,480	158,426
Honoraires et dépenses de conseillers	52,597	45,711
Loyer, améliorations locatives et taxes	51,431	54,547
Imprimerie, poste et frais généraux de bureau	44,096	35,186
Frais de voyage	28,822	24,597
Téléphone et télégraphe	13,755	9,759
Honoraires des lecteurs de scénarios: scénarios refusés	11,495	20,510
Réclame et publicité	8,076	5,785
Amortissement	5,273	4,700
Services professionnels et spéciaux	4,198	3,054
Frais nets d'exploitation	\$ 4,931,320	\$ 3,345,724
	402,223	362,275

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

[illegible]

Solde, selon l'état des bénéfices non répartis

AVOIR DU CANADA

Comptes à payer

PASSIE

5461

1974

\$

066

\$

2,155

2,821,497

4,654,024

\$ 2,822,487

\$4,656,179

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

J'ai examiné le bilan ci-dessus, l'état de l'exploitation, l'état de l'avoir du Canada ainsi que l'état de l'évolution de la situation financière sy rapportant et j'en ai fait rapport en date du 7 août 1975 au Secrétaire d'Etat du Canada.

J. J. MACDONELL

L'Auditeur général du Canada

1974	1975	
		ACTIF
		Comptes à recevoir
\$ 33,143	\$ 92,755	Frais payés d'avance
1,351	1,291	
34,494	94,046	
		Part de la Société dans le coût de longs métrages:
		En production
2,526,544	2,706,519	En distribution, moins sommes amorties
2,076,342	—	
4,602,886	2,706,519	
41,002	49,398	Mobilier et agencements, au prix coûtant
22,203	27,476	Moins: Amortissement accumulé
18,799	21,922	
\$ 4,656,179	\$ 2,822,487	

Certifié exact

MICHAEL SPENCER

Le Directeur

Approuvé au nom de la Société

GRATIEN GÉLINAS

Le Président





AUDITEUR GENERAL DU CANADA

AUDITOR GENERAL OF CANADA

Ottawa (Ontario)  
K1A 0G6

Le 7 août 1975

L'honorable J. Hugh Faulkner, C.P., député  
Secrétaire d'Etat  
Ottawa (Ontario)

Monsieur le Ministre,

J'ai examiné le bilan de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne au 31 mars 1975, ainsi que l'état de l'exploitation, l'état de l'avoir du Canada et l'état de l'évolution de la situation financière pour l'année terminée à cette date. Mon examen a comporté une revue générale des méthodes de comptabilité et les sondages de registres comptables et de pièces justificatives que j'ai jugés nécessaires dans les circonstances.

A mon avis, ces états financiers présentent un aperçu juste et fidèle de la situation financière de la Société au 31 mars 1975, ainsi que les résultats de son exploitation et l'évolution de sa situation financière pour l'année terminée à cette date, conformément aux principes comptables généralement reconnus. Ces principes furent appliqués de la même manière qu'au cours de l'année précédente, à l'exception du changement qui a reçu notre approbation sur le traitement comptable, de la part de la Société, dans le coût des longs métrages comme l'indique la note 1(a) aux états financiers.

De plus, je déclare que la Société, à mon avis, a tenu des livres de comptabilité appropriés, que les états financiers sont conformes à ces derniers et que les opérations dont j'ai eu connaissance ont été effectuées dans le cadre de ses pouvoirs statutaires.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma très haute considération.

L'Auditeur Général du Canada

apportées à la loi établissant la Société » et aux « Mesures à prendre par les gouvernements fédéral et provinciaux en vue de favoriser l'épanouissement de l'industrie cinématographique canadienne ». Un mémoire a été déposé à la Société et fait présentement l'objet d'une étude approfondie. Les membres anglophones du Comité consultatif ont choisi pour les représenter un Comité de travail de six personnes qui étudient de façon détaillée les recommandations faites par les membres. De cette façon, ils ont déposé un document final à la Société, lors d'une rencontre à Toronto en mars 1975.

Trois nouveaux venus se sont joints aux membres actuels du Comité consultatif: Chalmers Adams, représentant la *Canadian Association of Motion Picture Producers*; Harold (représentant la *Canadian Film Producers' Association*); et Herb Martin Bockner s'ajoute au nombre des membres du Comité consultatif.

Enfin, la Société a été très heureuse de recevoir les impressionnants documents de base des membres francophones et anglophones de son Comité consultatif. Elle tient à féliciter les membres de la somme considérable de travail investie dans ces documents qui, réunis, seront transmis au Secrétaire d'État. La Société désire remercier de leur présence aux réunions du Comité consultatif, les représentants de l'industrie cinématographique dont les noms apparaissent à la page 18.

## (8) CONCLUSION

Depuis ses débuts, la Société s'est consacrée totalement à résoudre les problèmes de la production et, en quelque six ans (1974-75 exprime donc un tournant important dans l'orientation des activités de la SDICC).

Il fut enfin possible à la Société, pour une première année, de concentrer toute son attention sur les problèmes multiples soulevés par la distribution des films canadiens. À cet effet, deux initiatives ont été prises par le Secrétaire d'État en vue d'accorder un appui important à la Société en l'impliquant directement dans le domaine de la distribution. En premier lieu, le Ministre, monsieur Hugh Faulkner, a décidé que la Société devait recevoir des fonds additionnels affectés à la distribution et à la production; il a proposé une somme de \$1,2 million, qui est de fait ajoutée aux prévisions budgétaires 1975-76 de la Société. En second lieu, donnant suite à une recommandation de la Société, monsieur Faulkner a délégué trois personnes,

dont l'Adjoint au Secrétaire d'État pour les Affaires culturelles, le Directeur et le Conseiller juridique de la SDICC. Elles doivent tenir des rencontres avec les représentants des provinces, non seulement pour rappeler à chacune d'entre elles l'importante responsabilité qu'elles ont face au développement de l'industrie canadienne du long métrage, mais aussi pour leur proposer une solution pratique aux questions de l'imposition d'un contingentement et d'une taxe spéciale (levy). Ces démarches sont effectuées dans le but d'obtenir plus de temps-écran dans les cinémas canadiens et d'engendrer de nouveaux revenus affectés à la production de films canadiens. À la fin de cette année, il paraît évident que cette initiative, ajoutée aux pressions grandissantes exercées sur les dirigeants fédéraux et provinciaux des gouvernements par les cinéastes eux-mêmes, commencent à faire effet. Les provinces visitées par la délégation fédérale ont donné leur appui au principe du «levy». Entre temps, la province de Québec a créé une législation pour régulariser et réunir dans une même organisation les activités cinématographiques: cela inclut le pouvoir d'imposer un contingentement dans le cas des films produits au Québec.

D'autre part et simultanément, les pourparlers entre le Secrétaire d'État et les chaînes Famous Players Theatres et Odeon Theatres (qui contrôlent les cinémas les plus fréquentés au Canada) permettront—semble-t-il, dans un avenir rapproché—aux films canadiens d'occuper un temps-écran convenable dans les salles de cinéma canadiennes. Enfin, sans vouloir prédire l'avenir, il semble indéniable que les exploitants du cinéma canadien vont d'autre part faire démarrer un processus de collaboration avec les producteurs afin que ces derniers réalisent des films qui répondent à l'attente des divers publics.

La Société a souvent offert son appui au contingentement et à l'application du «levy», non pas pour limiter la diffusion des films étrangers au Canada, mais bien pour réserver aux producteurs canadiens un accès possible à un marché qui est le leur. Chacun des producteurs a par contre la responsabilité de tourner des films que le public ira voir. Aucune industrie cinématographique ne peut fonctionner efficacement sans qu'une étroite collaboration au niveau des objectifs de distribution et de production ne soit établie. À la fin de l'année 1974-75, il semble que cet objectif soit en voie de réalisation. Assurée de la collaboration des provinces, la Société peut donc raisonnablement espérer une amélioration de la qualité dans la production, ainsi qu'une distribution plus profitable des films canadiens au Canada et à l'étranger.

Dusan Makavejev. Pour le Marché du Film, le cinéma Vox projeta plus de dix longs métrages produits avec l'aide de la Société.

D'autres manifestations d'envergure internationale ont également sollicité la participation des films canadiens. Entre autres, la Rencontre avec le cinéma canadien qui s'est déroulée à Sorrente-Naples, en septembre dernier, s'est avérée un franc succès. Quarante-sept films canadiens y furent présentés, incluant longs et courts métrages, dont deux rétrospectives des œuvres de Norman McLaren et de Jean Pierre Lefebvre. De ce nombre, neuf des onze longs métrages projetés ont reçu l'aide de la Société. La délégation canadienne, qui comprenait, en plus des représentants du gouvernement, des réalisateurs, producteurs, vedettes et journalistes, a été très chaleureusement accueillie par les Italiens qui ont découvert notre cinéma grâce à cette manifestation. Sur le plan culturel, les rencontres ont donné des résultats extrêmement positifs. Non seulement les Italiens ont-ils reconnu notre cinéma, tels qu'en témoignent les innombrables articles publiés quotidiennement sur nos films et leurs auteurs, mais encore les Canadiens anglophones et francophones, qui ont largement bénéficié de leurs échanges avec les Italiens, se sont parfois découverts entre eux.

De nombreux prix ont été attribués à nos cinéastes et vedettes: le Prix Sorrente 1974 à Geneviève Bujolet et à Chuck Shamatia pour «leur contribution importante au succès du cinéma dans leur pays»; le Prix Roberto Paolletta à Denise Filiatrault «en reconnaissance des multiples facettes de son talent»; des Siciens d'argent à chacun des réalisateurs des onze longs métrages canadiens; le Prix Engio Fiore au réalisateur Jean Pierre Lefebvre pour avoir, en seulement dix ans d'activité cinématographique, fait connaître le nouveau cinéma canadien et s'être mérité l'admiration de la critique internationale. Quant à la Siciene d'or, grand Prix du Festival, elle a été attribuée à Norman McLaren.

*The Apprenticeship of Duddy Kravitz*, un film de Ted Kotcheff à partir d'un scénario de Ted Allan, s'est mérité l'Ours d'or, grand Prix du Festival, au Festival international du film de Berlin. Il a également remporté la Médaille d'Or, Prix spécial du jury, au Festival international du film d'Atlanta.

D'autres films se sont également distingués. *Il était une fois dans l'est*, d'André Brassard, s'est mérité une Plaque d'Argent au Festival international du film de Chicago «for the film's evocation of a special world and the vigorous and spontaneous quality of its sensible playing». *Chilid Under a Leaf*, de George Bloomfield, a reçu une Médaille d'Argent au Festival international du film d'Atlanta. *The Inbreker*, de George McCowan, a obtenu un «Lepanto d'Or» au Festival de Cartagene en Espagne et *Monkeys in*

*the Alley*, un film de Morley Markson, a reçu le Prix Khalimiar, pour le meilleur film étranger, lors de la Rencontre internationale du jeune cinéma à Toulon (France). Cette année encore, quelques villes à travers le monde ont affiché des Semaines de cinéma canadien. Ce sont, entre autres, Port-au-Prince (Haïti), Varsovie et Hong Kong. Plusieurs de nos films ont également été invités à participer à divers autres festivals internationaux. *Betwixt Friends* de Don Shedib et *Réjeanne Padovani* de Denys Arcand, au Festival du film de Melbourne, en Australie; *On n'engraisse pas les cochons à Jean claire* de Jean Pierre Lefebvre et *Montreal Main* de Frank Vitale, au Festival international du film de Locarno, en Suisse; *Monkeys in the Alley* de Morley Markson et *Montreal Main* de Frank Vitale, au New York Film Festival et *Réjeanne Padovani* et *Betwixt Friends*, au Festival du film de Sydney en Australie.

## 7) RENCONTRES DE L'INDUSTRIE

À l'été de 1974, la Société organisait une semaine de rencontres à Stanley Housen en Gaspésie.

Dans un premier temps, elle réunissait des représentants anglophones de diverses provinces pour un échange de vues quant à l'implication provinciale dans l'industrie cinématographique canadienne. L'Alberta, le Manitoba, la Colombie-Britannique et l'Ontario ont participé au colloque. Plusieurs questions importantes ont été abordées et chaque province a fait connaître ses opinions quant au rôle qu'elle pouvait assumer en regard de cette industrie. La Société, de son côté, a fait part de son expérience et de ses idées quant aux mesures incitatives qui pourraient aider plusieurs régions du pays, déjà équipées en matière de film, à se développer plus rapidement. Les questions du contingentement, d'une taxe au guichet, d'investissements provinciaux ont fait, entre autres, l'objet de ces échanges. Cette réunion a permis une meilleure compréhension de la situation de chacun et d'autres rencontres sont prévues dans le but d'encourager les provinces à s'impliquer davantage dans leur industrie cinématographique.

Dans un second temps, des représentants du secteur francophone de l'industrie privée ont également été invités à donner leurs points de vue sur le travail de la Société. Ces discussions se sont avérées fructueuses et ont préparé la voie aux nombreux échanges qui ont eu lieu, par la suite, entre la Société et son Comité consultatif.

## Groupe francophone et groupe anglophone du Comité consultatif

Les membres francophones du Comité consultatif de la Société se sont réunis à plusieurs reprises cette année en vue de présenter des recommandations à la Société et au Ministère responsable quant aux «Modifications devant être



avec un succès de presse encourageant et des recettes-cassa- satisfaisantes. Ensuite, la maison Paramount Pictures a travaillé à donner au film une distribution importante. Pen- dant ce temps, la maison Rank Film Distributors Ltd. of England obtenait les droits de diffuser le film au Royaume- Uni et aux autres territoires de langue anglaise. Lancé à Londres, une fois encore il fut accueilli très favorablement. Deux autres films furent distribués à l'extérieur du Canada: il s'agit de *Child Under a Leaf* et de *Paperback Hero*. La Société souhaita devenir plus active dans la distribu- tion de films canadiens sur le marché international, cela en collaboration avec le Bureau des Festivals, l'Office national du film et l'entreprise privée. Il appert que les risques et les coûts de mise en marché sont énormes, que les compagnies canadiennes de distribution ont besoin d'aide et que cette entreprise est irréalisable sans une mise en commun des ressources financières et des expertises.

#### Télévision canadienne

À ce chapitre, il faut noter l'importance des efforts accom- plis par la chaîne française du réseau d'État, qui présente depuis plusieurs années des longs métrages canadiens. En effet, la Société Radio-Canada présentait 30 longs mé- trages en 1970; 33, en 1971; 15, en 1972 et 45, en 1973. Enfin pour l'année 1974, la télévision française de Radio- Canada aura présenté un total de 40 longs métrages cana- diens. Il faut aussi mentionner que le réseau français de Radio-Canada présentait quatre films canadiens dans des cadres étrangers de qualité comparable. La chaîne anglaise canadienne jusqu'à deux fois le prix payé pour un long métrage étranger de qualité comparable. La chaîne anglaise de Radio-Canada présentait quatre films canadiens dans lesquels la Société a investi des fonds: *The Roundman Journey*, *The Visitor*, *Another Smith for Paradise*. Le réseau anglais C.T.V. metait à l'athèque onze longs métrages auxquels la Société a participé: *The Pyx*, *Wedding in White*, *Shipstream*, *Réjeanne Padoovan*, *Keep it in the Family*, *Rip Off*, *Paperback Hero*, *Goin' Down the Road*, *Rainbow Boys*, *Act of the Heart*. Enfin, la Société déploie le fait que la chaîne Télé-Métropole n'ait présenté cette année qu'un film canadien.

#### 6) LES FESTIVALS

Cette année encore, la participation de la Société au Festival international du film de Cannes a été très importante. Il était une fois dans l'est, un film d'André Brassard à partir d'un scénario de Michel Tremblay, représentait le Canada dans la compétition officielle. Six autres films financés par la Société participent soit à la Quinzaine des Réalisateurs, soit à la Semaine de la Critique: *The Hard Part Begins*, de Paul Lynch; *Wolf Pen Principle*, de Jack Darcus; *Montreal Main*, de Frank Vitale; *The Visitor*, de John Wright; *A Quiet Day in Belfast*, de Milad Bessada; *Sweet Movie*, de

(Vancouver), du New Cinema Enterprises Corp. Ltd. (Toronto), de Faroun Films (Canada) Ltée (Montreal) et de Prima Films (Montreal), afin d'étudier avec eux un modèle de distribution des films québécois en vue d'améliorer la mise en marché de ces films auprès du public anglophone. L'accès à ce marché est difficile non seulement pour les films d'expression française mais également pour les films à budget modique de langue anglaise. Les lance- ments à succès commerciaux s'avèrent très rares, et ce, malgré une critique généralement favorable. Le film *Bingo* a fait environ \$3,000 de recettes à Toronto, *Réjeanne Pado- vani* quelque \$5,000 et le film *Les Ordres* jouira d'une carrière plutôt parallèle que commerciale. L'étendue du territoire, les frais de copies et surtout la concurrence des films américains demeurent des problèmes de taille à résoudre.

#### Marché international

(Continuement aux possibilités de ventes commerciales des films anglophones qui s'annoncent très rentables, l'accès au marché international, dans le cas des films francophones, se fait lentement et, sauf exception, avec des résultats financiers moins satisfaisants pour les distributeurs, les producteurs et les cinéastes du Québec. Les films franco- phones ont des succès d'estime importants et apportent, comme le mentionnaient les journaux italiens lors du Festival de Venise, une originalité, une authenticité rare- ment atteintes par les autres pays en ex- pression. L'intérêt pour les deux films suivants: *Kamomaska* produit en 1971-72; États-Unis, Australie, Allemagne de l'Est et de l'Ouest, Pologne, Mexique; et *Réjeanne Padoovan*; Halland, Portugal, Suède, France

En mars dernier, la maison Faroun Films (Canada) Ltée a conclu une entente avec l'Angleterre relative à la vente des droits de 20 films. Une entente similaire a également été signée avec l'Amérique du Sud. Des ventes au Liban, à l'Australie, au Moyen-Orient, au Portugal seront réalisées incessamment par cette maison.

Du côté des films d'expression anglaise, la demande des marchés internationaux s'accroît de la même façon à l'ex- térieur du pays que dans les salles de cinéma canadiennes. Utilisant des agents de vente internationaux, les producteurs anglophones s'ouvrent des marchés variés dans plusieurs pays. *Sunday in the Country*, par exemple, a été vendu dans douze pays, dont l'Italie et le Royaume-Uni; *Black Christmas* a été vendu à l'Italie, à l'Allemagne, à l'Afrique du Sud, à l'Extrême-Orient et aux États-Unis.

L'accès des films canadiens au marché international est plus important depuis le lancement du film *The Apprentice- ship of Dind*, *Kanitz* sur le continent américain. Dès le début de l'été 1974, le producteur a obtenu une entente de distribution avec la maison Paramount Pictures pour la sortie du film aux États-Unis. Le film fut lancé en juillet

Enfin les sommes totales récupérées par la Société depuis sa création se répartissent comme suit: 62% proviennent des films d'expression française et 38% des films d'expression anglaise.

## Cinemas au Canada

Onze films d'expression anglaise ont été lancés au Canada, totalisant des recettes-caisses approximatives de \$3,330,000. Parmi ces films, les mieux reçus furent: *The Apprenticeship of Duddy Kravitz* (Ted Kotcheff, Theseus Films, Inc.) \$1,760,767, *Black Christmas* (Bob Clark, August Film Productions Ltd.) \$1,138,103, *Child Under a Leaf* (George Bloomfield, Porterton Productions Inc.) \$113,415, *Sunday in the Country* (John Trent, Plantain Films Ltd.) \$150,000. Deux films à budget modique ont été lancés: *The Hard Part Begins* (Paul Lynch, Odyssey Films) et *Monkeys in the Attic* (Morley Markson, K.T. Productions Inc.). Dès le début, les films ont reçu de la part de la critique un appui favorable mais le succès financier (recettes-caisses) n'a pas été considérable.

La Société évalue présentement l'accord de principe amorcé par le Secrétaire d'Etat et conclu, par l'entremise de la Société, entre Famous Players Limited et Odeon Theatres (Canada) Limited. Cet accord touchait l'exploitation commerciale des films canadiens de long métrage (35mm) produits ou doublés en anglais. À cet effet, il fut entendu que les chaînes de cinéma réserveraient aux longs métrages canadiens au moins deux semaines de temps-écran dans les trois plus grandes villes au Canada: Montréal, Toronto et Vancouver. De juillet 1973, date où fut conclue l'entente, à avril 1974, fin de l'année financière, Famous Players a présenté onze films durant une période de 728 semaines de temps-écran. D'autre part, les cinémas Odeon ont présenté neuf films canadiens durant une période de 87 semaines de temps-écran. On peut déjà constater qu'un trop faible pourcentage de temps-écran fut réservé au cinéma canadien. Cette situation devrait être corrigée au cours de négociations ultérieures.

Au Québec, plusieurs films de langue française réalisés l'an dernier ont connu cette année des recettes-caisses encourageantes: *Bingo*, de Jean-Claude Lord (Technimé Inc.), près d'un million et demi, *Il était une fois dans l'est*, d'André Brassard (Les Productions Carle-Lamy Ltée), près d'un million et *Va toujours moyen de moyenner*, de Denis Héroux (Inévico Inc.), \$600,000 environ. Parmi les films présentés au public québécois cette année, les deux films suivants ont touché un public assez nombreux: *Les Beaux Dimanches*, de Richard Martin (Mojack Films Ltée), près d'un million et *Les aventures d'une jeune reine*, de Roger Tourner (Les Productions Mutuelles Ltée), \$800,000 environ. Il faut souligner l'importance de quatre films qui ont connu un succès critique très solide et qui

## Promotion

sont au début de leur carrière: *Gina*, de Denis Arcand (Les Productions Carle-Lamy Ltée); *Les Vautours*, de Jean-Claude Labrecque (Jean-Claude Labrecque Inc.); *Les Ordres*, de Michel Brault (Productions Les Ordres Inc.) qui s'est mérité le « Prix de la Critique Cinématographique Québécoise »; et enfin *Bar Salon*, d'André Forcier (Les Ateliers du Cinéma Québécois Inc.). Au dire des spécialistes, ce film marque une étape nouvelle dans l'histoire du cinéma québécois.

La Société poursuit sa politique d'aide au lancement et à la promotion des films canadiens mis en marché par les compagnies canadiennes. En 1974-75, neuf films d'expression française et un nombre égal de films anglophones ont bénéficié de son appui. Considérant le succès des films *The Apprenticeship of Duddy Kravitz* et *Black Christmas* ou, d'un point de vue différent, des films *Les Ordres* et *Bingo*, il semble évident que l'engagement de la Société à soutenir l'effort des distributeurs canadiens a permis de rejoindre un public plus considérable.

Poursuivant sa politique d'aide à la promotion, la Société s'est particulièrement intéressée, cette année, au sort des films qui touchent des publics spécialisés et limités, films qui ne trouvent pas leurs conditions idéales de lancement dans les salles commerciales des grandes chaînes de cinéma. Du côté français, elle a travaillé, en collaboration avec le Conseil québécois pour la diffusion du cinéma (C.Q.D.C.) et l'Association coopérative de productions audio-visuelles (A.C.P.A.V.), Faroun Films (Canada) Ltée, Disc Inc. et les Ateliers du cinéma québécois, à expérimentier des structures nouvelles de distribution paracommerciale et communautaire. Les résultats se sont avérés encourageants tant du point de vue des recettes que de l'intérêt suscité chez les publics touchés. Il faut mentionner l'appui du C.Q.D.C. au lancement et à la promotion de *Bar Salon* d'André Forcier et de *On n'embrasse pas les cochons* à Jean-Pierre Lefebvre (Disc Inc.), films dont les dossiers de presse sont éloquentes. Présents au cinéma Outremont à Montréal et au cinéma Carlier à Québec, ces deux films voient leur public s'accroître et leur carrière s'amorcer de façon lente mais certaine. Dans cet esprit, la Société a consenti au Conseil québécois pour la diffusion du cinéma une aide spéciale pour la promotion d'une douzaine de longs métrages. L'objectif du C.Q.D.C. est « d'introduire le maximum de films québécois dans le circuit commercial (d'une région donnée) selon des critères qui favorisent des films n'y ayant jamais accès ». Amorçé depuis quelques mois seulement, ce projet-pilote est présentement en cours de réalisation.

En ce qui a trait aux marchés anglophones, il y a eu rencontre avec les représentants du Canadian Film Makers Distribution Centre (Toronto), de la Prairie (montre-matras)



Un auteur pourra s'adresser directement à la Société pour le financement du texte d'un long métrage. Cependant, lors de l'acceptation d'un projet, l'auteur ne sera éligible à l'aide financière que pour l'établissement d'un synopsis et, dans certains cas, pour la rédaction d'un premier jet du scénario. Si l'auteur veut recevoir les sommes accordées pour la préparation du scénario final, les services d'un producteur d'expérience devront être retenus.

Étant donné que la Société peut financer un projet sans investissement de la part du producteur, chaque projet fera l'objet d'une analyse approfondie. On prévoit que 25 scénarios, d'expression française ou anglaise, seront mis en chantier en 1975-76, aux termes de ce nouveau programme. (comme d'habitude, l'investissement de la Société sera remboursé lors de la production du film, le cas échéant.

5) DISTRIBUTION

À la fin du présent exercice financier, 147 longs métrages qui ont reçu l'aide de la Société étaient en exploitation, soit 29 de plus qu'à la fin de l'exercice financier précédent.

**Recettes sur investissements**

Au 31 mars 1975, la Société a récupéré \$2,707,458 des sommes investies depuis son institution, soit \$864,011 en 1974-75, \$786,028 en 1973-74 et le solde au cours des années précédentes.

Tableau I

RECETTES SUR INVESTISSEMENTS

1968-9 @ 1974-5

Moins des recettes	Moins des recettes	Moins des recettes
Recettes sur investissements	Recettes sur investissements	Recettes sur investissements
Recettes sur investissements	Recettes sur investissements	Recettes sur investissements

TOTAL	1968-9 @ 1974-5	1968-9 @ 1974-5
1968-9 @ 1974-5	1968-9 @ 1974-5	1968-9 @ 1974-5
1968-9 @ 1974-5	1968-9 @ 1974-5	1968-9 @ 1974-5

MOYENNE

par année \$ 2,449,237 \$ 2,062,457 \$ 386,780

Le *Tableau I* veut illustrer de façon claire que l'industrie du cinéma a bénéficié non seulement d'un capital consenti par le Parlement (\$14,437,198), mais que « les rendements de ce capital » ont été ajoutés à cette somme et ré-investis dans l'industrie privée. Ainsi en sept ans, un montant de \$2,707,459 correspondant à 18,75% de rendement de placement (soit un *apport additionnel* de \$386,780 par année) a été ajouté aux \$14,437,198 versés par le Parlement, pour constituer une somme globale de \$17,144,656.

Tableau II

RECETTES SUR INVESTISSEMENTS

(Tableau comparatif)

1968-9 @ 1972-3  
1973-4 @ 1974-5

Recettes sur investissements	Credits accordés à la Société par le Parlement	Montant total accordé à l'industrie (par la Société)
Recettes sur investissements	Credits accordés à la Société par le Parlement	Montant total accordé à l'industrie (par la Société)
Recettes sur investissements	Credits accordés à la Société par le Parlement	Montant total accordé à l'industrie (par la Société)

TOTAL	1968-9 @ 1972-3	1968-9 @ 1972-3
1968-9 @ 1972-3	1968-9 @ 1972-3	1968-9 @ 1972-3
1968-9 @ 1972-3	1968-9 @ 1972-3	1968-9 @ 1972-3

MOYENNE

par année	\$ 2,092,898	\$ 1,881,414	\$ 211,494
par année	\$ 2,092,898	\$ 1,881,414	\$ 211,494
par année	\$ 2,092,898	\$ 1,881,414	\$ 211,494

MOYENNE

par année \$ 3,340,083 \$2,515,064 \$ 825,020

Comme l'indique le *Tableau II*, le pourcentage des montants récupérés s'est accru de façon importante au cours des deux dernières années. En effet, le pourcentage moyen de ces deux années s'élève à 32,80% comparativement à 11,24%, pourcentage moyen des cinq premières années. Ainsi, de 1973-4 à 1974-5, les recettes se sont élevées à \$1,650,038, soit une moyenne de \$825,020 par année, alors que, de 1968-9 à 1972-3, les retours ont été de \$1,057,420, soit une moyenne annuelle de \$211,494. Cette augmentation significative contribue à accroître l'aide totale annuelle à l'industrie, qui s'est chiffrée à \$2,092,898 durant les cinq premières années, et à \$3,340,083 au cours des deux dernières années.

Il faut souligner également la hausse progressive des montants récupérés des marchés anglophones depuis trois ans. En effet, en 1972-3, un faible 8% des recettes provenait des films anglophones, alors que 92% étaient récupérés par des films francophones. En 1973-4, ce pourcentage passait à 48% (cette année, il atteint 71,03%, c'est-à-dire \$613,720 dans le cas des films d'expression anglaise, alors que les films d'expression française totalisent 28,97%, soit \$280,290).

Les films *Black Christinas* (lançé cette année), *The Apprenticeship of Duddy Kravitz* (mis en exploitation l'an dernier) et *The Neptune Factor* (présenté il y a deux ans) ont contribué largement à accroître, outre les revenus de l'industrie et de la Société, l'intérêt d'un public anglophone qui approche le demi-million de spectateurs.

de scénarisation, dans neuf versions de films, huit en langue anglaise et une en espagnol, ainsi que dans six projets de promotion. Au total elle a donc encouragé 33 projets d'ex-

pression française.

En sept ans, la Société a contribué au lancement de plus de 30 nouveaux réalisateurs de long métrage. Douze réalisateurs ont produit entre deux et sept films chacun, avec

le concours financier de la Société.

L'industrie cinématographique et la Société ont eu à relever de nombreux défis pour tenter de rejoindre les productions de long métrage des autres pays bien établis dans ce domaine. Un travail important reste à faire mais de grands pas ont été faits. Un tour d'horizon révèle en effet qu'il existe aujourd'hui un pool intéressant d'auteurs de talents, de réalisateurs dynamiques et de comédiens professionnels dans le secteur du long métrage dramatique. Les producteurs et les distributeurs ont également acquis une expérience solide qui leur permet de porter des jugements plus éclairés sur les projets promoteurs. Cette année, la qualité des projets soumis à la Société s'est accrue d'une façon significative.

## Programme d'investissements spéciaux

La Société a établi, il y a trois ans, un programme qui a permis à sept jeunes cinéastes de manifester leur talent et d'acquiescer ainsi de l'expérience dans la réalisation de longs métrages. L'objectif de la Société était et reste toujours d'assurer une relève solide dans l'industrie cinématographique canadienne, grâce à ce programme. Un de ces cinéastes a pu produire son deuxième long métrage avec l'aide de la Société, un autre vient de déposer un deuxième projet et trois autres cinéastes sont à rédiger le scénario d'un éventuel long métrage.

En 1974-75, la Société a encouragé la réalisation de trois films aux termes de ce programme, alors que onze projets avaient été déposés. La plupart des scénarios, malheureusement, n'étaient pas acceptables. De plus, certains producteurs et réalisateurs ne jouissaient pas de l'expérience nécessaire pour entreprendre la production d'un premier long métrage. En ce domaine, le rôle de l'administrateur des projets s'avère particulièrement important. Il s'agit de mettre certains jeunes cinéastes, au talent prometteur, en communication avec des cinéastes chevronnés susceptibles de les aider en ce qui a trait, entre autres, à la scénarisation et à l'administration d'une production.

La Société a porté à \$125,000 le devis maximal de ces projets, sa participation se chiffrant à 60% de cette somme. ( cette décision fut prise pour parer à l'inflation.

## 3) PRODUCTION ANGLAISE

En 1974-75, la Société a contribué financièrement à la production de douze films d'expression anglaise (sept en Ontario,

## 4) PROGRAMME DE SCÉNARISATION

La Société continue ses efforts afin de promouvoir la rédaction de bons scénarios. D'année en année, son service d'évaluation se perfectionne à ce niveau et des réunions sont prévues régulièrement pour discuter des textes avec leurs auteurs lors de l'acceptation d'un projet.

Dernièrement, la Société élaborait un nouveau programme d'investissements en vue d'aider les maisons de production à l'étape de la scénarisation. Le principal objectif de ce programme est d'encourager la rédaction de textes destinés à l'industrie du long métrage par des auteurs canadiens qui ont déjà fait leur preuve dans la rédaction de scénarios de long métrage ainsi que par des auteurs travaillant dans des domaines connexes, tels le théâtre et la télévision. La rétribution de l'auteur ne sera pas inférieure à l'échelle professionnelle minimale et un montant sera alloué au producteur pour couvrir certains frais d'administration. On pourra utiliser une partie des fonds pour l'achat des droits de préemption d'ouvrages canadiens, tels que pièces de théâtre, romans ou nouvelles.

## Programme d'investissements spéciaux

En 1974-75, la Société continue d'appliquer une partie de ses fonds à son Programme d'investissements spéciaux, qui permet aux cinéastes de faire leurs preuves au moyen d'un premier film. Ce programme a favorisé la réalisation de huit longs métrages. Deux de ces films ont été produits sur la Côte ouest, un au Manitoba, deux au Québec et les autres en Ontario. Ces films furent choisis parmi 31 projets soumis. Les films à budget modique ont, de façon significative, augmenté en nombre depuis l'année dernière. Des ententes satisfaisantes sont déjà signées dans le cas de trois de ces films, qui seront distribués dans les cinémas canadiens à partir de juillet 1975. Une entente semblable sera conclue dans le cas de trois autres films.

Encouragé 34 projets d'expression anglaise.

En 1974-75, la Société a investi \$1,200,000. À l'exception des huit films produits à moins de \$125,000, le coût moyen des quatre films a été de \$594,179. Enfin, la Société a investi dans dix projets à l'étape de la pré-production, dans trois versions, deux en langue française et une en espagnol, de films produits par les secteurs privé et public, ainsi que dans neuf projets de promotion de films. Au total, elle a donc encouragé 34 projets d'expression anglaise.

La Société continue ses efforts afin de promouvoir la rédaction de bons scénarios. D'année en année, son service d'évaluation se perfectionne à ce niveau et des réunions sont prévues régulièrement pour discuter des textes avec leurs auteurs lors de l'acceptation d'un projet.

Dernièrement, la Société élaborait un nouveau programme d'investissements en vue d'aider les maisons de production à l'étape de la scénarisation. Le principal objectif de ce programme est d'encourager la rédaction de textes destinés à l'industrie du long métrage par des auteurs canadiens qui ont déjà fait leur preuve dans la rédaction de scénarios de long métrage ainsi que par des auteurs travaillant dans des domaines connexes, tels le théâtre et la télévision. La rétribution de l'auteur ne sera pas inférieure à l'échelle professionnelle minimale et un montant sera alloué au producteur pour couvrir certains frais d'administration. On pourra utiliser une partie des fonds pour l'achat des droits de préemption d'ouvrages canadiens, tels que pièces de théâtre, romans ou nouvelles.

## 1) INTRODUCTION

Il nous fait plaisir de constater que notre Société, au terme de sa septième année d'existence, marque un pas décisif en 1974-75, pas qui indique non seulement une importante amélioration sur les années précédentes, mais une redéfinition des programmes, des structures, et par conséquent, des politiques engendrées par l'avènement d'un mandat nouveau. En début d'année, la Société a créé deux nouveaux postes: celui d'Administrateur des projets français et celui d'Administrateur des projets anglais, en vue d'améliorer le processus de sélection des projets. En plus de prendre eux-mêmes connaissance des scénarios, les administrateurs obtiennent des rapports de lecture, tant de la part de lecteurs indépendants que de celle des autres membres de la Société. Ils font effectuer une analyse détaillée de chaque devis de production, organisent des projections des œuvres antérieures des producteurs et réalisateurs proposés, suivent les films en cours de production, étudient les plans de financement et tirent ensuite les conclusions qui s'imposent à partir des renseignements obtenus. Après discussion avec le Directeur, ils soumettent un dossier complet aux membres du Conseil de la Société, qui peuvent alors prendre des décisions éclairées.

L'autre part, vers la fin de l'année, la Société a ajouté à son personnel un agent de distribution d'expérience, afin d'aider les producteurs et distributeurs à conclure leurs accords au Canada et à l'étranger et, aussi, en vue d'augmenter les recettes des films canadiens. Le personnel affecté à la diffusion des films comprend donc désormais deux agents de distribution.

Les progrès de la Société et l'appui qu'elle apporte à l'industrie du cinéma s'expriment de façon quantitative. Nos statistiques soulignent que, depuis sa création, la Société a investi \$17,144,656 dans la production de 168 films d'art et de divertissement à \$111,861,869. Ceci inclut à assure 708 emplois à des réalisateurs, à des producteurs et à des directeurs de production canadiens; 8,611 rôles sont allés à des comédiens et 2,158 postes furent confiés à des réalisateurs de l'industrie cinématographique canadienne. Les laboratoires se sont partagé plus de \$5,300,000 et les maisons de location de matériel cinématographique ont touché quelque \$2,700,000.

En 1974-75, la Société porte à 26 films sa production annuelle: 14 de ces films sont d'expression française et 12 sont d'expression anglaise. \* En même temps, elle hausse ses recettes de \$786,028 à \$864,000 pour enregistrer une augmentation de 10% sur l'année précédente. Ces chiffres témoignent d'une amélioration significative des revenus provenant des films d'expression anglaise. Parmi ceux-ci *Black Christmas* et *The Apprenticeship of Duddy Kravitz* ont touché des recettes exceptionnelles.

En outre, la Société a investi une somme de \$3,561,169

## 2) PRODUCTION FRANÇAISE

En 1974-75, la Société a participé financièrement à la production de 14 longs métrages. Trois de ces films furent produits aux termes du Programme d'investissements spéciaux pour longs métrages à budget modique. Un film a été réalisé aux termes de l'accord de coproduction franco-canadienne, la participation canadienne étant minoritaire. Les budgets combinés de ces 14 longs métrages ont atteint la somme de \$5,912,290. La participation de la Société était de \$1,750,513, ce qui représente 44% de l'investissement total. Les montants investis par l'industrie cinématographique (laboratoires, distributeurs, exploitants, etc.) sont de \$1,229,000, les investissements privés représentant \$2,210,000 de cette somme. Le solde de \$326,229 a été investi en cachets et services. De façon générale, on peut affirmer que les producteurs ont fait un effort considérable pour s'en tenir aux devis établis avant la réalisation; la situation s'est donc sensiblement améliorée en ce sens.

De plus, la Société a accepté d'investir dans quatre projets. On trouvera en page 19 la liste de tous les films qui ont bénéficié de l'aide de la Société en 1974-75.

Ce sont des projets d'aide à la réadaptation, au doublage ou à la post-production.

Représentée par les maisons de production, de distribution et d'exploitation, ainsi que par les cinéastes, les scénaristes et les producteurs qui ont différé une part de leur salaire.

Montréal, le 30 juin 1975

L'honorable Hugh Faulkner, C.P., M.P.  
Secrétaire d'Etat

Ottawa

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément aux dispositions de l'Article 20 de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne de 1967, le septième rapport annuel de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne pour l'exercice financier se terminant le 31 mars 1975.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma haute considération.

GRATIEU GELINAS

Président



4	Le rapport du Président
	Rapport financier (au 31 mars 1975)
11	Lettre de l'Auditeur général du Canada
12	Bilan
14	État de l'exploitation
15	État de l'avoir du Canada
16	État de l'évolution de la situation financière
17	Notes aux états financiers
	Comité consultatif
19	Longs métrages qui, entre le 1er avril 1974 et le 31 mars 1975, ont reçu l'aide de la Société



**Président**

M. Gratien Gélinas

Mme Doris Anderson

Mme Doris Shadbolt

Mlle Jacqueline Vézina

M. Jean-Guy Fredette

M. David P. Silcox

**Membre de droit**

Commissaire du gouvernement  
à la Cinématographie

M. Sidney Newman

**Directeur**

M. Michael Spencer

**Siège Social**

Tour de la Bourse, C.P. 71, Suite 2220  
Montréal, Québec H4Z 1A8  
(514) 283-6363

**Bureau de Toronto**

111 Avenue Road, Suite 602  
Toronto, Ontario M5R 3J8  
(416) 966-6436



# RAPPORT ANNUEL 1974-75

SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE CINÉMATOGRAPHIQUE CANADIENNE



CA 1 SS 100  
- A56

# ANNUAL REPORT 1975-76

CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION





# Members and Officers

## **Chairman**

Mr. Gratien Gélinas

Mrs. Doris Anderson

Mrs. Doris Shadbolt

Miss Jacqueline Vézina

Mr. Jean-Guy Fredette

Mr. David P. Silcox

## **Ex Officio**

Government Film  
Commissioner

Mr. André Lamy

## **Executive Director**

Mr. Michael Spencer

## **Headquarters**

Stock Exchange Tower, P.O. Box 71, Suite 2220  
Montreal, Quebec H4Z 1A8  
(514) 283-6363

## **Toronto**

111 Avenue Road, Suite 602  
Toronto, Ontario M5R 3J8  
(416) 966-6436

# Contents

## 4 Report of the Chairman

### **Financial Report** (as at March 31, 1976)

- 11 Auditor General's letter
- 12 Balance Sheet
- 14 Statement of Operations
- 15 Statement of Changes in Financial Position
- 16 Notes to Financial Statements

## 17 Advisory Group

- 19 **Feature Films produced with the assistance of the Corporation between April 1, 1975 and March 31, 1976**

# Canadian Film Development Corporation

Montreal, June 30, 1976

The Honourable Hugh Faulkner, P.C., M.P.  
Secretary of State  
Ottawa

Sir:

I have the honour to present to you in accordance with the provisions of Section 20 of the Canadian Film Development Corporation Act, 1967, the Eighth Annual Report of the Canadian Film Development Corporation for the year ended March 31st, 1976.

Yours faithfully

**Gratien Gélinas**

Chairman

# Report of the Chairman

## (1) INTRODUCTION

1975/76 was not an easy year for the Canadian Film Development Corporation. Although it is at times involved in controversy, in August, it faced an unfamiliar problem as the Treasury Board deliberated whether to continue or withdraw its financial support. However, once this became public knowledge, there was a positive effect...the Canadian film industry came forward in support of the Corporation. This 'esprit de corps' was a vindication, a reaffirmation that the Corporation's role in Canadian cinema is both vital and necessary.

In due course, the Treasury Board approved an additional \$5,000,000 for the Corporation in the 1976/77 fiscal year.

On other fronts, the Corporation's Advisory Group established two working committees of seven, representative of the major interest groups in the Canadian film industry: actors, writers, craftsmen and technicians, directors, producers, distributors, exhibitors.

These committees, one French (l'Atelier statutaire) and one English-speaking provide a more flexible method of discussion of outstanding problems both for the industry and the Corporation. The existing Advisory Group chose these two new committees from among their members and during the year each met regularly to determine the current needs of the Canadian film industry as well as preparing briefs submitted to the Secretary of State.

The Corporation assisted in the production of 18 feature films during the year, one of the lowest years on record. To maintain even this figure, it had to increase its financial contribution significantly. The drop in the number of films produced occurred almost entirely on the French side: from 14 in 1974/75 to 7 this year. English language features dropped by one, 11 as opposed to 12 in 1974/75.

The Corporation's revenues dropped slightly from \$864,011 in 1974/75 to \$833,998. The main sources of this revenue were foreign sales of *Kamouraska*, *Death Weekend*, *Black Christmas* and *The Apprenticeship of Duddy Kravitz*. Some revenue was also derived from Canadian theatrical releases.

This year, in a total of 75 projects including 18 features the Corporation invested \$3.832 million, up \$300,000 from last year. The amount contributed by the private sector — production houses, private investors, distribution companies and theatre chains, plus the writers, directors and producers who contributed part of their salaries — provided another \$2.098 million. This figure represents a significant drop from the \$4.536 million derived from these sources last year and the amounts contributed by private investors outside the industry remained low at \$688,000.

The total cost of the feature films funded by the C.F.D.C. in 1975/76 was \$5.9 million. This figure is down \$2.2 million from the \$8.1 million invested last year, but the Corporation's share was \$3.8 million as mentioned above. Thus, for the first time since its inception in 1968, the Corporation's share of production costs exceeded the contribution of the private sector (64.62% to 35.38%). This is not a desirable situation and in 1976/77 attempts will be made to keep the Corporation's share below 50% of production costs.

Nevertheless, these productions provided 75 assignments for Canadian writers, directors, producers and production managers, 1,070 roles for performers and employment for 308 technicians in the Canadian film industry. Laboratories earned \$800,000 and equipment rental companies some \$300,000.

A pattern discernible over the past few years, in which French language films provided a reasonable, if not complete, return on investments, through Quebec cinemas, suffered a setback this year. Receipts from the province did not live up to expectations.

Throughout the rest of Canada, box-office returns increased. An agreement reached between the Corporation, Famous Players Limited and Odeon Theatres (Canada) Limited, the two major theatre chains, providing four weeks of screening time for Canadian films in each of their theatres, made an important contribution to this result. Along with the quota agreements, Famous Players Limited committed \$1,000,000 to investment in Canadian films for the next year, and Odeon Theatres (Canada) Limited would spend \$500,000 to the same end.

On the international scene, Canadian films won more awards in 1975/76 than in any other single year. Awards were presented to Canadian films entered in various festivals but the most prestigious prize was won at the Cannes Festival where Michel Brault shared the best director award for *Les Ordres*. This marked the first time a Canadian feature film had ever won a major award at Cannes.

Canadian films, especially French language films, were well received critically, but English language films dominated foreign sales.

Although there are no absolute guidelines with which to measure the quality of films, the Corporation nevertheless believes that the films produced with its assistance continue to improve significantly in quality. In this connection an analysis of the findings of "l'Office des communications sociales" in Montreal, which reports on films both in English and in French, and is used by magazines such as TV Hebdo, shows that, from 1970 to 1975 the standard of films produced with CFDC assistance has remained uniformly high. The large majority of Corporation funded films got the top rating of 'good' rather than 'medium' or 'poor'.

This analysis covers all Canadian pictures whereas only the best foreign films are shown in Canada. Thus the totality of Canadian production fares quite well when compared to production from around the world in its own market.

On the English side, an analysis of critical reviews of 10 Canadian films printed in Canadian publications in the past year shows that although most of the films received a "neutral" rating, several were well received and *Lies My Father Told Me*, in particular, was singled out as exceptional.

1975/76... A crucial year for the Canadian Film Development Corporation. It was a year of crisis and change — setbacks and successes but it was the year that the Canadian film community and the Canadian Film Development Corporation came more fully to understand their mutual dependence.

## (2) FRENCH PRODUCTION

In 1975/76 the Corporation participated in the production of 7 feature films in the French language.

\*\*The combined budgets of the 7 films amounted to \$1,896,554, the Corporation's share amounting to \$1,228,700, or 64.79%. The amount invested by the Canadian film industry (laboratories, distributors, exhibitors, production houses, etc.) was \$430,138, private investments represented \$5,000 of this sum. The balance of \$187,716 was invested in deferred fees and services.

Producers made a monumental effort to work within lower budgets, thus creating a healthier environment in which to recoup investments. Total production declined approximately 20% in comparison to averages for previous years, a figure made more significant when compared to the halcyon days of 74/75 when the production of French language features reached unprecedented levels. The difficulty in attracting private investment capital contributed to this decline, and in the interest of stimulating an infusion of private capital into Canadian productions, the Corporation intends to redouble its efforts to create a more profitable market for French language features in the coming year.

In addition, the Corporation invested in 9 script assistance projects, in the dubbing costs of 4 films — 3 into English and 1 into French as well as in 9 promotional projects. In total, the CFDC participated financially in 29 French productions. During 1975/76, 71 proposals were submitted to the Corporation, of which 41 were accepted, 27 rejected, and 3 withdrawn by the applicants. (Some of these contracts are still at the negotiation stage).

In the past seven years, the Corporation has invested in 48 major productions in the French language, where, by 'major production' we mean films with costs in excess of \$200,000. On the other hand, 16% of the total funding has been allocated to the development of new talents, through the financing of 23 features budgeted below \$200,000.

## Special Investment Program

Designed to stimulate the growth of French language features, this program has permitted eight first-feature directors to develop their craft... two have gone on to produce their second feature with CFDC support and four others are preparing new scripts. This represents a natural development pattern within the four-year history of this program.



In 1975/76, one feature film was produced under the terms of this program, and a second is soon to enter production, chosen from the 7 applications tendered.

To keep pace with inflation, the maximum budget for films submitted to this program was increased this year from \$125,000 to \$135,000. The Corporation's share of costs remaining at 60%.

### **Scriptwriting Program**

The mosaic of CFDC services to the film industry was enriched this year, with the addition of the 'Screenplay Development Program'. This program encourages experienced screen writers or those working in related fields such as theatre or television, to develop original screenplay ideas suitable for feature film production.

The French language arm of the program received 31 requests for financing, of which 23 were accepted, 7 refused and 1 withdrawn. Some of the contracts will be signed at the beginning of the next fiscal year. The Corporation's commitment in the nine projects already signed total \$54,500.

Fully cognizant that the ultimate success of a film depends in large part on qualities of script, a fruitful dialogue has been initiated with writers. This includes an enlarged script evaluation service, and a series of meetings in the course of script preparation.

### **(3) ENGLISH PRODUCTION**

Eleven new English language features were produced in 1975/76 with Corporation assistance, ten in Ontario and one in British Columbia. The cumulative cost of the eleven features was \$4,298,259. Of this, the Corporation's share was \$1,673,155 or 38.93%. Investment from industry sources such as laboratories, distributors and exhibitors increased considerably over previous years, reaching a total of \$1,091,000. For the second successive year, the response of private capital did not meet expectations, reaching only approximately \$683,000.

The lowest budgeted film was produced for \$283,260, the highest for \$1,100,000, the average cost per film being \$605,543. In addition, 26 pre-production projects were partially funded to the

extent of \$193,335. Lastly, \$80,290 was invested in five projects previously supported by the CFDC. In total 48 English language projects received Corporation support.

### **Special Investment Program**

The Corporation continued its policy of fertilizing the roots of our indigenous film industry during 75/76. From 21 applications received, five films by first-feature directors were selected for Corporation support, four in Ontario and one in British Columbia. This figure represents a sharp decline in 'special investment' productions, paralleled by a decline in applications, indicative perhaps of industry disinterest in low-budget features.

A promising aspect of this year's production was the co-operation, in four of the five low-budget projects, of first feature directors with seasoned feature film producers. This should increase the commercial possibilities for these films.

To stimulate private investors, first priority in repayment is reserved for private companies and individuals who contributed to the production.

### **Scriptwriting Program**

It is virtually impossible to produce a viable motion picture without a creative, commercial script. In its inaugural year of the English Screenplay Development Program it received approximately 60 applications and invested \$128,108 in 21 projects. Screenwriters fees for these projects amounted to \$77,170, while \$30,250 was applied to securing options, the remaining funds covering such miscellaneous expenses as typing, duplication and producers fees.

At the request of a group of writers, the Corporation appointed an experienced producer and script editor, Mr. Stan Colbert, to the newly created position of English script consultant. Mr. Colbert is charged with the task of providing detailed, constructive feedback to the writers supported by the program. Thus, in September 1975, the screen writers workshop program began. The Ontario Arts Council provided 20% of the requisite financing in exchange for permitting screen writers supported under their program to attend the workshop. This program should fulfill one of

the Corporation's most vital objectives: the combination of creative freedom with realistic commercial potential.

#### (4) CO-PRODUCTIONS

No film industry can stand alone, international co-operation being the essence of creative and commercial growth. The Honourable Hugh Faulkner, Secretary of State, signed on September 12th '75, a significant accord regarding co-productions by Canada and the U.K. The first film to be produced under the terms of this agreement is entitled *Find The Lady* and has been partially funded by the CFDC.

The Joint Commission mandated by article 18 of the 'Film Relations Agreement' between Canada and France met in Paris November 27th and 28th, 1975. The Canadian delegation was led by Mr. Michael Spencer, Executive Director of the CFDC, while M. Pierre Viot, Director General of the National Center of Cinematography presided over the French delegation. Both parties expressed continued satisfaction with the terms of the co-production agreement. A policy of producing bigger budget films, aimed at wider distribution in foreign markets was endorsed by the joint commission.

In February of '76, the Secretary of State entrusted to the CFDC the responsibility for administering the existing co-production agreements with France, Italy and the U.K. All projects submitted under the terms of these agreements are scrutinized by the Corporation to assure conformance with regulations. Eligible projects of high merit are then recommended to the Minister.

It was also decided by the Secretary of State that the CFDC would be the official Canadian representative attached to the joint commission on co-productions, responsible for arbitrating problems in application of the agreements.

To further enhance co-production possibilities for Canadian directors both French and English, the Corporation proposes to negotiate in the coming year, an agreement between Canada and Germany.

These new and vital areas of application for the Corporation's accumulated expertise are only part of the new mandate assumed as we enter 76/77.

#### (5) DISTRIBUTION

The role assumed by the CFDC distribution service during 1975/76 was two-fold: Consultation with the industry to determine the problems facing promotion and distribution; and investigation of means to improve repayment figures for the Corporation and Investors. To this end, much attention was paid to co-ordinating the inter-related activities of the various government bodies concerned with the film industry... Festivals Bureau, Canada Council, National Film Board, National Archives and the Department of External Affairs.

A distribution Manager has been added to the Toronto office, responsible for liaison between the Corporation and English distributors. This includes supervision of the voluntary quota agreements with the Famous Players and Odeon theatre chains.

In Montreal as well an officer has been added to the Corporation's staff, to supervise submission of reports by producers or distributors, dealing with films currently in circulation. This constant charting of films' careers will provide invaluable information on effective distribution patterns.

During the year, 11 English language films were released in Canada for a total box office of approximately \$2,034,000. Of these films, those with the highest box office receipts were: *Lies My Father Told Me* \$600,000, *Recommendation For Mercy* \$600,000, *It Seemed Like A Good Idea At The Time* \$400,000, and *Shivers* (formerly *The Parasite Murders*) \$259,000.

#### Theatres in Canada

In the fiscal year ending March 31st, 1976, 20 films were released in Canada with CFDC support, 11 in English and 9 in French. Domestic box office receipts amounted to \$3,300,000.

Domestic market possibilities took a decidedly upward turn when Secretary of State Hugh Faulkner tabled in the House of Commons letters of agreement between the CFDC and Famous Players Limited and Odeon Theatres (Canada) Limited. Under the terms of these agreements each of the two major exhibition chains will show four weeks of Canadian feature films per year in every theatre which it either owns or controls. These Canadian

feature film quotas have been in effect since August 1st, 1975 for Famous Players, and December 1st, 1975 for Odeon.

Tabled in the House at the same time was a report by the CFDC on Famous Players performance under the present quota, which shows that from August 1st, 1975 to October 31st, 1975, Famous Players provided 185 weeks and 2 days of screening time for 18 Canadian feature films. The second quarterly report from Famous Players, covering the period from November 1st, '75 to January 31st, '76 showed that 20 Canadian feature films had played in 118 theatres for a total running time of 310 weeks, a marked improvement on the first report.

Odeon's first quarterly report revealed that 6 Canadian films had played in 20 theatres across the country for a total of 23 weeks and 3 days. It is anticipated that with the large number of strong Canadian films expected to be launched during the Spring and Summer periods of this year, that the forthcoming quota reports from both Famous Players and Odeon will prove most positive for the Canadian film industry.

### Promotion

One of the most critical aspects of box office success is the creation of advertising and promotional material with strong impact and motivation. Canadian companies directly involved in film production continued to receive Corporation support in the launching and promotion of their projects.

The Corporation accelerated its involvement in this sensitive ingredient in a film's overall success, aiding 9 French language films and 11 English language films during 1975/76.

### International

The international prestige and acclaim accorded to Quebec feature films has yet to be translated into wide European distribution. Their increasing visibility at film festivals however, pays tribute to the readiness of the Quebec film industry to take its rightful place among the masters of French language cinema. This credibility earned during the last few years must eventually be reflected at the box office.

English language films have succeeded in penetrating the European market in ever increasing numbers. The Corporation intends to speed the acceptance of Canadian films, French and English, by accenting this year the exhibiting of current Canadian product to foreign buyers visiting here, as well as at the annual cinema events such as Cannes and Mifed.

With the co-operation of the various agencies attached to the Secretary of State, new points of access to the foreign film market have been developed. A "Canadian Cinema Week" was staged in the Soviet Union, in which 7 features were presented in Moscow, Riga and Leningrad. The priority targets for 1976/77 are the Milan Fair, Japan and the U.K.

To aid Canadian sales representatives at cultural and commercial exhibition abroad, all CFDC funded films have been transferred to video cassettes. This will facilitate private showings in the Corporation's offices.

An auspicious beginning has been made in the direction of a fuller realization of international market potential.

### Television

It was a rewarding year for Canadian films on the domestic television networks. The CBC French language network (Radio-Canada) purchased a package of 20 films, most to be dubbed from English to French and shown in the near future. Although the CBC English network played only three Canadian films during the year, they are expected to purchase a large number of films for telecast in the new season. Global television showed 25 Canadian films, some repeatedly, for a cumulative total of 41 showings. Among them was the top-rated premiere of *The Apprenticeship of Duddy Kravitz*.

Radio-Canada presented 53 French language Canadian features this past year. Of these, 25 were CFDC funded. This represents a strengthening of Radio-Canada's commitment to domestic cinema, an increase of 13 over the number played in 1974/75.

Radio-Québec telecast 4 Canadian feature films, 2 produced with the aid of the CFDC.



Once again this year, the Corporation deplores the performance of Quebec's most powerful private chain, Télé-Métropole, which programmed only two Canadian films.

### Para-Commercial Distribution

The past few years have seen a steady erosion of the once-healthy revenues generated by French language features in Quebec, English Canada and abroad. Of the nine films released this year in Quebec, only two were accepted for commercial distribution by the major chains. Furthermore, these two films, *La Tête de Normande St-Onge* (\$306,864) and *Aho. Au Coeur Du Monde Primitif* (\$111,005) returned only 10% of box office receipts to their producers. Also, the attempts to distribute the films *Les Ordres* and *Bingo* in English speaking Canada and in Europe contributed to the current disenchantment of commercial distributors with French language Canadian films.

The first few years of the CFDC's existence were focused almost entirely on strengthening the production arm of the Canadian film industry. For more than a year, however, the Corporation's energies have been turned increasingly towards the problems of effective marketing, promotion and distribution of the more than 150 films, representing an investment of \$15,000,000.

The task is two-fold: To prolong the run of those films which have achieved initial commercial success in conventional cinemas, and, to discover the appropriate 'specialized' audience for the others. In this way, a network of 'special interest' theatres is taking shape, complementary to the traditional chains.

With the help of Explo Mundo, and Bouchard, Dagenais and Associates, the Corporation has assembled a network of theatres specializing in French language presentations both in Quebec and in other provinces. Much consultation with the owners and managers of these theatres assures us of their increased co-operation in reaching this large, important audience.

In English Canada, if we look beyond the spectacular successes of *The Apprenticeship of Duddy Kravitz* and *Lies My Father Told Me*, the situation remains alarming for those film makers dedicated

to the creation of a young authentic Canadian cinema, alongside the giant American production and distribution complex.

With the collaboration of the Canadian Film Institute and the National Film Board, the Corporation and New Cinema Enterprises are striving to assemble a network of cinemas and specialized halls through which to channel the vital new voices of Canadian film. Such networks are emerging in Europe, Australia, the United States and particularly in the U.K.

One of the most important aspect of the work of the person responsible for parallel distribution is the establishment of the bases of such a para-commercial circuit on an international level. The realization of this tremendous goal would facilitate the constant increase in quality and exposure necessary to the establishment of an autonomous and authentic Canadian cinema.

### Return on Investment

At the end of the present fiscal year, 167 feature films financed by the Corporation were in release, 20 more than at the same time last year. On March 31st, 1976, the Corporation had realized \$3,541,457 from the sums invested since its inception; \$833,998 in 1975/76, compared to \$864,011 in 1974/75.

### (6) FESTIVALS

It was a year of significant achievement for Canadian features at international film festivals. For the first time, a Canadian feature won a major prize at the prestigious Cannes Festival, Michel Brault sharing the directors prize for *Les Ordres*. This film has received resounding praise from the majority of French critics.

*Lies My Father Told Me* was very prominent, winning the Golden Globe Award in the U.S.A. as best foreign film of the year, the Christopher Award from the U.S. Catholic Assembly for "dedication to the human spirit", and the Golden Venus Award as best feature film of the Virgin Islands Film Festival. Among this fine film's highest honours was an Academy Award nomination for "Best Screenplay" category.

*The Man Who Skied Down Everest* won an academy award for best feature length documentary of the year. *Eliza's Horoscope* won a Gold Medal and "Special Jury Award" at the Virgin Islands Film Festival.

To briefly summarize some of the other major awards:

*The Apprenticeship of Duddy Kravitz:*

Nominated for best screen adaptation at the Academy of Motion Picture Arts & Sciences, Hollywood.

*Les Ordres:*

Awarded the Victor-Morin Prize by the St. Jean Baptiste Society. Grand prix de l'Organisation Catholique Internationale du Cinéma, Italie.

*Shivers:*

Grand Prize of the 8th International Festival of Fantastic and Horror Films in Sitges, Spain.

In addition, features produced with the assistance of the CFDC won 15 awards at the Canadian Film Awards 1975/76 held at Niagara on the Lake. The awards included "film of the year 1975" — *The Apprenticeship of Duddy Kravitz*. "Best feature" *Les Ordres*. The film winning the largest number of awards at the CFA was *Eliza's Horoscope*.

## (7) CONSULTATION WITH THE INDUSTRY

In this year of significant growth within the Corporation, the French advisory committee created a new working committee, "l'Atelier Statutaire", to work more closely with the various professional associations concerned with French language Canadian cinema. The English Advisory Board also nominated a "Working Committee" to cement its ties with the industry it serves.

Each committee convenes on a regular basis, presents its recommendations concerning Corporation policy, and acts as a "think tank" for problems submitted by the Corporation or the Secretary of State. Through the efforts of these groups, some important, innovative policies were introduced and approved.

The channels of communication are open. The Corporation has hereby increased its responsive-

ness to the changing needs of the Canadian film industry, and would like to thank the members of the Advisory Group whose efforts have contributed so greatly to the cultural and economic enrichment of Canadian film.

## (8) CONCLUSION

1975/76 was a year of transition for the CFDC. It was a year in which progress was made on the crucial links of film production and dissemination; enlarged screenplay program, distribution and promotion personnel and facilities, voluntary domestic product quotas, new channels of dialogue with the industry and the emergence of a para-commercial circuit for the new voices of Canadian cinema.

The Corporation looks forward to its larger mandate as a challenge to find new ways to work with the Canadian film industry as a partner. By adding the opportunities provided by short film production to its continuing responsibility as an investor in feature films, the Corporation will help the industry to expand its horizons into television and especially pay television in Canada and abroad. If the product goes on improving in quality, this will in turn create better financial structures for the industry and make it more attractive for investors.

The overall level of excellence achieved this year throughout the Canadian film industry, both French and English, attests to a growing depth and maturity. The Corporation would like to take this opportunity to salute the producers, directors, authors, actors and technicians whose individual excellence have resulted in a year of significant achievement.



# Auditor General's Letter



AUDITOR GENERAL OF CANADA

AUDITEUR GÉNÉRAL DU CANADA

Ottawa, Ontario  
K1A 0G6.

June 10, 1976.

The Honourable J. Hugh Faulkner, P.C., M.P.,  
Secretary of State,  
Ottawa, Ontario

Dear Mr. Faulkner,

I have examined the balance sheet of Canadian Film Development Corporation as at March 31, 1976 and the statements of operations and changes in financial position for the year then ended. My examination included a general review of the accounting procedures and such tests of accounting records and other supporting evidence as I considered necessary in the circumstances.

In my opinion these financial statements give a true and fair view of the financial position of the Corporation as at March 31, 1976 and the results of its operations and the changes in financial position for the year then ended, in accordance with generally accepted accounting principles applied on a basis consistent with that of the preceding year.

I further report that, in my opinion, proper books of account have been kept by the Corporation, the financial statements are in agreement therewith and the transactions that have come under my notice have been within its statutory powers.

Yours sincerely,

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "J. Macdonald".

Auditor General of Canada.

**BALANCE SHEET A**

<b>Assets</b>	<b>1976</b>	<b>1975</b>
Accounts receivable	\$ 14,752	\$ 92,755
Prepaid expenses	<u>4,900</u>	<u>1,291</u>
	19,652	94,046
Corporation's share of cost of feature films in production	<u>4,175,506</u>	<u>2,706,519</u>
Furniture and equipment, at cost	56,608	49,398
Less: Accumulated depreciation	<u>32,642</u>	<u>27,476</u>
	23,966	21,922
	<u>\$ 4,219,124</u>	<u>\$ 2,822,487</u>

Certified correct

MICHAEL SPENCER

Executive Director

Approved on behalf of the Corporation

GRATIEN GÉLINAS

Chairman

# ment Corporation

velopment Corporation Act)

MARCH 31, 1976

Liabilities	1976	1975
Accounts payable	\$ 340	\$ 990
<b>Equity of Canada</b>		
Balance at the beginning of the year	2,821,497	4,654,024
Amount withdrawn from statutory appropriations during the year (note 4)	3,521,315	3,099,958
Other	—	(1,165)
	3,521,315	3,098,793
	6,342,812	7,752,817
Net cost of operations for the year	2,124,028	4,931,320
Balance at the end of the year	4,218,784	2,821,497
	\$ 4,219,124	\$ 2,822,487

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

# Canadian Film Development Corporation

## STATEMENT OF OPERATIONS for the year ended March 31, 1976

	1976	1975
Film operations		
Corporation's share of costs of feature films		
Films placed in distribution	\$ 2,437,392	\$ 3,317,766
Write-off of films in distribution at March 31, 1975	—	2,076,342
	2,437,392	5,394,108
Less: Income derived from films in distribution	835,476	865,011
	1,601,916	4,529,097
Administrative expenses		
Salaries and employee benefits	233,882	182,480
Advisory fees including expenses	66,202	52,597
Rent, leasehold improvements and taxes	64,301	51,431
Printing, postage and general office expenses	55,146	44,096
Travel	44,407	28,822
Script readers' fees for scripts not accepted	20,090	11,495
Telephone and telegraph	16,796	13,755
Promotion and advertising	10,900	8,076
Depreciation	5,991	5,273
Professional and special services	4,255	4,198
Loss on disposal of furniture and equipment	142	—
	522,112	402,223
Net cost of operations	\$ 2,124,028	\$ 4,931,320

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

# Canadian Film Development Corporation

## STATEMENT OF CHANGES IN FINANCIAL POSITION for the year ended March 31, 1976

	1976	1975
Source of Funds		
Net cost of operations	\$ 2,124,028	\$ 4,931,320
Less:		
Charges not requiring funds during the year		
Films placed in distribution	2,437,392	5,394,108
Depreciation	5,991	5,273
Loss on disposal of fixed assets	142	—
	319,497	468,061
Received on account of parliamentary appropriations	3,521,315	3,099,958
	<u>3,840,812</u>	<u>3,568,019</u>
Application of Funds		
Investment in production of films	3,906,379	3,497,741
Purchase of fixed assets	8,177	8,396
Other	—	1,165
	<u>3,914,556</u>	<u>3,507,302</u>
Increase (decrease) during year	(73,744)	60,717
Working capital at beginning of year	93,056	32,339
Working capital at end of year	<u>\$ 19,312</u>	<u>\$ 93,056</u>

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.



# Canadian Film Development Corporation

## NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS for the year ended March 31, 1976

### 1. Accounting policies

- (a) Corporation's share of cost of feature film production.

The Corporation reflects as an asset on the balance sheet its share of the cost of feature films in production. When films are placed in distribution all cost related to the films are charged to operations.

- (b) Equity of Canada

Amounts withdrawn from the statutory appropriation are added to the equity of Canada and the net cost of operations is charged thereto.

### 2. Future commitments

As at March 31, 1976, the Corporation

- (a) was committed to invest \$292,951 in future Canadian feature film production, and
- (b) has agreed in principle to invest \$1,411,250 in future Canadian feature film productions subject to certain conditions being met by the applicants.

### 3. Remuneration of members and officers

Expense for the year includes remuneration of five members as members, \$7,625 (1975, \$7,375), and remuneration of two officers, as officers, \$62,537 (1975, \$58,971). One member is also an officer.

### 4. Statutory appropriation

By the provisions of the Canadian Film Development Corporation Act \$10,000,000 was appropriated from the Consolidated Revenue Fund to be withdrawn by the Corporation from time to time for the furtherance of its objects. This sum was increased to \$20,000,000 in 1971-72 and to \$25,000,000 in 1975-76. The status of the appropriation at March 31 is summarized as follows:

	1976	1975
Amount appropriated	\$25,000,000	\$20,000,000
Amount withdrawn in prior years	16,937,189	13,837,231
	8,062,811	6,162,769
Amount withdrawn during the year	3,521,315	3,099,958
Balance of appropriation at end of year	<u>\$ 4,541,496</u>	<u>\$ 3,062,811</u>

### 5. Termination benefits

The Corporation records as expense, payments of severance benefits made to employees at the time of their termination or retirement. The estimated liability as at March 31, 1976 was \$35,000 (1975 - \$30,000).

## Advisory Group

As of March 31, 1976, the following persons were  
Members of the Corporation's Advisory Committee

### English-language Members of the Advisory Group

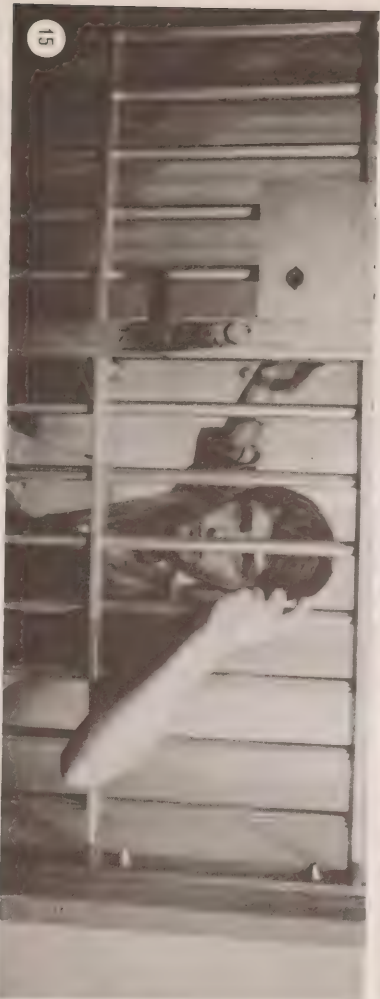
- Phil Auguste  
*Canadian Film Editors Guild*
- Robert H. Brooks  
*Canadian Society of Cinematographers*
- Peter Bryant  
*British Columbia Film Industry Association*
- John Fisher  
*International Alliance of Theatrical Stage Employees*
- Paul Fritz-Nemeth  
*Society of Film Makers*
- Sandra Gathercole  
*Council of Canadian Filmmakers*
- Jack Gray  
*Under Qualified Persons*
- Harold Greenberg  
*Canadian Film & Television Association*
- Don Haig  
*Canadian Film Makers Distribution Centre*
- Bryon Lowe  
*National Association of Broadcast Employees  
and Technicians*
- David Perlmutter  
*Canadian Association of Motion Picture Producers*
- Millard Roth  
*Canadian Motion Pictures Distributors Association*
- Paul Siren  
*Association of Canadian Television  
and Radio Artists*
- Michael Stevenson  
*Association of Canadian Independent  
Motion Picture Distributors*
- N. A. Taylor  
*Motion Picture Theatres Association of Canada*
- John Trent  
*Directors Guild of Canada*
- J. Alan Wood  
*American Federation of Musicians (Canada)*

### French-language Members of the Advisory Group

- Gaston Blais  
*Union des Artistes*
- Claude Fournier  
*Association des producteurs de films du Québec*
- Claude Lacombe  
*Société des auteurs et compositeurs*
- Jean Pierre Lefebvre  
*Association des réalisateurs de films du Québec*
- André Link  
*Association québécoise de distributeurs de films*
- Jacques Méthé  
*Syndicat national du cinéma*
- Pierre René  
*Association des propriétaires de cinémas du  
Québec*



Longs métrages qui, entre le 1er avril 1975 et le 31 mars 1976, ont reçu l'aide de la Société.  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1975 and March 31, 1976.



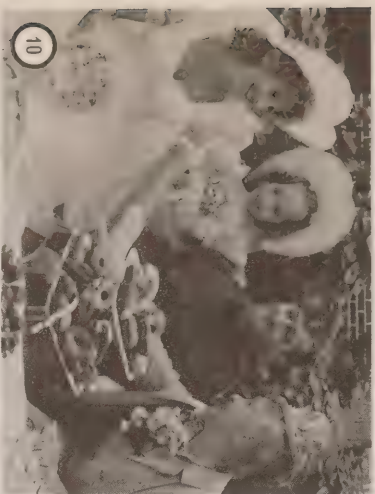
Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distributeur Distributor
14 Partners	Don Owen	Clearwater Films Ltd. Toronto	Astral Films Ltd. Toronto
15 Recommendation for Mercy	Murray Markowitz	Paradise Films Ltd. Toronto	Astral Films Ltd. Toronto
16 Second Wind	Don Shebib	Olympic Films Inc. Toronto	Ambassador Film Distributors Ltd. Toronto
17 Soleil se lève encore sur la rue Bélanger	André Brassard	Productions Pierre Lamy Ltée Montréal	Les Films Mutuels Montréal
18 Sweeter Song	Allan Eastman	Labyrinth-Burg Productions Toronto	Ambassador Films Distributors Ltd. Toronto



Longs métrages qui, entre le 1er avril 1975 et le 31 mars 1976, ont reçu l'aide de la Société.  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1975 and March 31, 1976.



9



10



11



12



13

Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distributeur Distributor
9 Find the Lady	John - Trent	Plantain Films Ltd. Toronto	Danton Films Ltd. Toronto
10 Je suis loin de toi mignonne	Claude Fournier	Productions Mutuelles Ltée/ Rose Films Inc. Montréal	Les Films Mutuels Montréal
11 Keeper	Tom Drake	Lionsgate Productions Ltd. Vancouver	(Special Investment Program)
12 Love at First Sight	Rex Bromfield	Coup Films Ltd. Toronto	Astral Films Ltd. Toronto
13 Parlez-nous d'amour	Jean-Claude Lord	Productions Mutuelles Ltée Montréal	Les Films Mutuels Montréal



Longs métrages qui, entre le 1er avril 1975 et le 31 mars 1976, ont reçu l'aide de la Société.  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1975 and March 31, 1976.



Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distributeur Distributor
5 Chanson pour Julie	Jacques Vallée	Productions Pierre Lamy Ltée Montréal	Cinépix Inc. Montréal
6 Clown Murders	Martyn Burke	Magnum International Productions Inc. Toronto	Astral Films Ltd. Toronto
7 Death Week-End	William Fruet	Dal Productions Inc. Montréal	Cinépix Inc. Montréal
8 Eau Chaude Eau Frette	André Forcier	Association Coopérative de productions audio-visuelles Montréal	Association Coopérative de productions audio-visuelles Montréal



Longs métrages qui, entre le 1<sup>er</sup> avril 1975 et le 31 mars 1976, ont reçu l'aide de la Société.  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1975 and March 31, 1976.



1



2



3



4

Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distributeur Distributor
1 Absence	Brigitte Sauriol	Association Coopérative de productions audio-visuelles Montréal	Association Coopérative de productions audio-visuelles Montréal
2 Amour Blessé	Jean-Pierre Lefebvre	Cinak Compagnie cinématographi- que Ltée Montréal	Disci Films Montréal
3 Breaking Point	Robert Clark	Breaking Point Productions Ltd. Montréal	Astral Films Ltd. Toronto
4 Brethren	Dennis Zahoruk	Tundra Film Company Inc. Toronto	(Special Investment Program)



En date du 31 mars 1976, les personnes suivantes  
faisaient partie du Comité consultatif de la Société

Membres francophones du Comité consultatif

Gaston Blais  
Union des Artistes  
Claude Fournier  
Association des producteurs de films du Québec  
Claude Lacombe  
Société des auteurs et compositeurs  
Jean Pierre Lefebvre  
Association des réalisateurs de films du Québec  
André Link  
Association québécoise de distributeurs de films  
Jacques Méthé  
Syndicat national du cinéma  
Pierre René  
Association des propriétaires de cinémas du  
Québec

Membres anglophones du Comité consultatif

Phil Auguste  
Canadian Film Editors Guild  
Robert H. Brooks  
Canadian Society of Cinematographers  
Peter Bryant  
British Columbia Film Industry Association  
John Fisher  
International Alliance of Theatrical Stage Employees  
Paul Fritz-Nemeth  
Society of Film Makers  
Sandra Gathercole  
Council of Canadian Filmmakers  
Jack Gray  
Under Qualified Persons  
Harold Greenberg  
Canadian Film & Television Association  
Don Haig  
Canadian Film Makers Distribution Centre  
Bryon Lowe  
National Association of Broadcast Employees  
and Technicians  
David Perlmutter  
Canadian Association of Motion Picture Producers  
Millard Roth  
Canadian Motion Pictures Distributors Association  
Paul Siren  
Association of Canadian Television  
and Radio Artists  
Michael Stevenson  
Association of Canadian Independent  
Motion Picture Distributors  
N. A. Taylor  
Motion Picture Theatres Association of Canada  
John Trent  
Directors Guild of Canada  
J. Alan Wood  
American Federation of Musicians (Canada)



1. Conventions comptables

(a) Part de la Société du coût de production des longs métrages  
La Société inscrit à son actif au bilan sa part du coût des longs métrages  
en production. Quand ces longs métrages sont mis en distribution les  
coûts de ceux-ci sont imputés à l'exploitation.  
(b) Avoir du Canada  
Les montants retirés du crédit statutaire sont ajoutés à l'avoir du Canada  
et le coût net d'exploitation y est imputé.

2. Engagements futurs

Au 31 mars 1976, la Société  
(a) s'est engagée à investir un montant de \$292,951 dans la production de  
futurs longs métrages canadiens, et  
(b) a consenti en principe à investir un montant de \$1,411,250 dans la produc-  
tion de futurs longs métrages canadiens, assujéti à certaines modalités  
auxquelles les requérants doivent satisfaire.  
Les dépenses de l'année comprennent la rémunération de cinq membres, en  
tant que membres soit \$7,625 (1975, \$7,375), et la rémunération de deux  
cadres comme cadres, soit \$62,537 (1975, \$58,971). L'un des membres est  
aussi un cadre.

4. Crédit statutaire

En vertu des dispositions de la loi sur la Société de développement de  
l'industrie cinématographique canadienne, un montant de \$10,000,000 a été  
affecté du Fonds du revenu consolidé pour être retiré de temps à autre par la  
Société, pour la réalisation de ses objectifs. Ce montant fut porté à  
\$20,000,000 durant l'année 1971-1972 et à \$25,000,000 en 1975-1976. Voici le  
sommaire de l'état du crédit au 31 mars:

Montant affecté	\$25,000,000	1976
Montant retiré durant les années antérieures	16,937,189	
	8,062,811	
Montant retiré durant l'année	3,521,315	
	3,099,958	
Solde du crédit à la fin de l'année	\$ 4,541,496	1975
	\$ 3,062,811	

5. Prestations de cessation d'emploi

La Société inscrit comme dépense à la date de cessation d'emploi ou de la  
retraite les paiements de prestations de cessation d'emploi versés à ses  
employés. Au 31 mars 1976 ce passif était évalué à \$35,000 (1975 - \$30,000).



	1976	1975
Provenance des fonds		
Coût net d'exploitation	\$ 2,124,028	\$ 4,931,320
À déduire:		
Postes n'exigeant pas de sortie de fonds pendant l'année		
Longs métrages en distribution	2,437,392	5,394,108
Amortissement	5,991	5,273
Perte lors de l'aliénation d'immobilisations	142	—
Credits parlementaires reçus	3,521,315	3,099,958
	3,840,812	3,568,019
Utilisation des fonds		
Investissement dans la production de longs métrages	3,906,379	3,497,741
Achats d'immobilisations	8,177	8,396
Autre	—	1,165
Augmentation (diminution) durant l'année	3,914,556	3,507,302
Fonds de roulement au début de l'année	93,056	32,339
Fonds de roulement à la fin de l'année	\$ 19,312	\$ 93,056

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

1975	1976
	Exploitation - longs métrages
	Part de la Société du coût des longs métrages
	Longs métrages en distribution
\$ 3,317,766	\$ 2,437,392
2,076,342	—
5,394,108	2,437,392
865,011	835,476
4,529,097	1,601,916
	Dépenses d'administration
	Traitements et avantages sociaux
182,480	233,882
52,597	66,202
51,431	64,301
44,096	55,146
28,822	44,407
11,495	20,090
13,755	16,796
8,076	10,900
5,273	5,991
4,198	4,255
—	142
402,223	522,112
\$ 4,931,320	\$ 2,124,028
	Coût net d'exploitation

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

Passif	1976	1975
Comptes à payer	\$ 340	\$ 990

**Avoir du Canada**

Solde au début de l'année

Montant retiré du crédit statutaire durant l'année (note 4)

Autre

2,821,497	3,521,315	3,099,958
—	—	(1,165)
3,521,315	3,098,793	7,752,817
6,342,812	4,931,320	2,821,497
2,124,028		
4,218,784		

Coût net d'exploitation pour l'année

Solde à la fin de l'année

\$ 4,219,124	\$ 2,822,487
--------------	--------------

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

Actif	1976	1975
Comptes à recevoir	\$ 14,752	\$ 92,755
Frais payés d'avance	4,900	1,291
	19,652	94,046
Part de la Société du coût des longs métrages en production	4,175,506	2,706,519
Mobilier et équipement, au prix coûtant	56,608	49,398
Moins l'amortissement accumulé	32,642	27,476
	23,966	21,922
	\$ 4,219,124	\$ 2,822,487
Certifié exact		
MICHAEL SPENCER		
Le Directeur		
Approuvé au nom de la Société		
GRATIEU GÉLINAS		
Le Président		

Lettre de l'Auditeur général



AUDITEUR GÉNÉRAL DU CANADA

AUDITOR GENERAL OF CANADA

Ottawa (Ontario)  
K1A 0G6

Le 10 juin 1976

L'honorable J. Hugh Faulkner, C.P., député  
Secrétaire d'Etat  
Ottawa (Ontario)

Monsieur le Ministre,

J'ai examiné le bilan de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne au 31 mars 1976, ainsi que l'état de l'exploitation et l'état de l'évolution de la situation financière pour l'année terminée à cette date. Mon examen a comporté une revue générale des méthodes de comptabilité et les sondages de registres comptables et de pièces justificatives que j'ai jugés nécessaires dans les circonstances. A mon avis, ces états financiers présentent un aperçu juste et fidèle de la situation financière de la Société au 31 mars 1976, ainsi que les résultats de son exploitation et l'évolution de sa situation financière pour l'année terminée à cette date, conformément aux principes comptables généralement reconnus et appliqués de la même manière qu'au cours de l'année précédente.

De plus, je déclare que la Société, à mon avis, a tenu des livres de comptabilité appropriés, que les états financiers sont conformes à ces derniers et que les opérations dont j'ai eu connaissance ont été effectuées dans le cadre de ses pouvoirs statutaires.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma très haute considération.

L'Auditeur Général du Canada

*John Adams*



tion. La majorité des critiques français s'est montrée très favorable à ce film.

Le film *Lies My Father Told Me* s'est fait particulièrement remarquer en remportant aux États-Unis le « Golden Globe Award » attribué au meilleur film étranger de l'année, le « Christopher Award » offert par la U.S. Catholic Assembly pour l'hommage rendu à la fraternité humaine, le « Golden Venus Award » décerné au meilleur long métrage, au Festival du film des Îles Vierges. À la liste des grands prix décernés à ce film, il faut ajouter le fait qu'il a été admis à concourir pour les « Academy Awards » dans la catégorie du « meilleur scénario ».

*The Man Who Skied Down Everest* a remporté un « Academy Award » pour le meilleur long métrage documentaire de l'année. *Eliza's Horoscope* a gagné une médaille d'or et un « Prix spécial du jury » au Festival du film des Îles Vierges.

Voici un résumé des principaux autres prix remportés :

*The Apprenticeship of Duddy Kravitz* :

Proposé pour la « meilleure adaptation à l'écran » à l'Academy of Motion Picture Arts & Sciences, Hollywood.

*Les Ordres* :

Prix Victor-Morin attribué par la Société St-Jean-Baptiste, Grand Prix de l'Organisation catholique internationale du cinéma, Italie.

*Shivers* :

Grand Prix du 8e Festival international des films fantastiques et d'horreur, Sitges, Espagne.

En outre, les longs métrages produits avec l'aide de la Société ont remporté 15 prix au Palmarsès du film canadien 1975/76 tenu à Niagara-on-the-Lake. Les prix comprennent le « Film de l'année 1975 » à *The Apprenticeship of Duddy Kravitz* et le « Meilleur long métrage de 1975 » au film *Les Ordres*. *Eliza's Horoscope* s'est mérité 5 prix au Palmarsès.

## 7) COMITÉ CONSULTATIF

Le Comité consultatif (section francophone) a créé un atelier de travail qui a pris le nom « d'Atelier statuaire ». Ce dernier est chargé de travailler en collaboration très étroite avec les différentes associations professionnelles qui s'intéressent au cinéma canadien de langue française. Le Comité consultatif (section anglophone) a également constitué un « Working Committee » chargé de resserrer les liens avec l'industrie cinématographique.

## 8) CONCLUSION

Chaque groupe se réunit régulièrement, soumet ses recommandations concernant les politiques de la Société et étudie les problèmes qui lui sont soumis par la Société, ou par le Secrétaire d'État. Grâce aux efforts de ces groupes, certaines innovations importantes ont été proposées et adoptées, particulièrement en regard d'un remaniement. Des structures de communications sont en place. Elles permettent à la Société de répondre de façon plus adéquate aux besoins changeants de l'industrie cinématographique canadienne et il convient de remercier les membres du Comité consultatif dont les efforts ont largement contribué à l'enrichissement culturel et économique de la cinématographie canadienne.

1975/76 a été une année de transition pour la Société. Nous avons, en effet, réalisé des progrès dans les domaines clés de la production et de la diffusion cinématographiques, à savoir : programme plus vaste de scénarios, augmentation du personnel et des moyens de distribution et de lancement, contingentement volontaire des films canadiens, niveaux mécanismes favorisant le dialogue avec l'industrie et mise en place d'un circuit para-commercial où pourront se faire entendre les nouvelles voix du cinéma canadien.

La Société s'attend à ce qu'on étende son mandat, de façon à lui donner des responsabilités plus grandes ; elle considère que cette nouvelle étape constituerait pour elle un défi l'engageant à trouver de nouvelles méthodes. En profitant des possibilités offertes par la production des courts métrages et tout en continuant à investir dans les longs métrages, la Société aiderait l'industrie à trouver de nouveaux débouchés et à atteindre la télévision plus facilement, en particulier la télévision payante, au Canada et à l'étranger. Si la qualité des films continue à s'améliorer, il en résultera de meilleures structures financières pour l'industrie, ce qui attirera davantage les investisseurs.

L'industrie cinématographique canadienne, tant française qu'anglaise, a atteint cette année un excellent niveau général qui témoigne d'une expérience et d'une maturité croissantes. La Société profite de l'occasion pour féliciter les producteurs, auteurs, réalisateurs, comédiens et techniciens qui, grâce à l'excellent travail de chacun, ont récolté cette année d'importants succès.

sur pied un réseau de cinémas spécialisés dans les films de langue française, au Québec et dans les autres provinces.

Nous avons rencontré à maintes reprises les gé-

rants et les propriétaires de ces cinémas et nous sommes assurés de leur collaboration de plus en plus grande pour atteindre ce vaste auditoire.

Au Canada anglophone, si nous allons au-delà des succès spectaculaires remportés par *The Apprenticeship of Duddy Kravitz* et *Lies My Father Told Me*, la situation reste alarmante pour les cinéastes qui se consacrent à la création d'un jeune cinéma canadien authentique, parallèlement à la gigantesque production américaine et à ses ramifications complexes au niveau de la distribution.

Avec la collaboration de l'institut canadien du film et de l'Office national du film, la Société et le New Cinema Enterprises entreprennent la mise sur pied d'un réseau de cinémas et de salles spécialisées à travers lequel ils pourront faire entendre les nouvelles voix du cinéma canadien. On assiste actuellement à la création de tels réseaux en Europe, au Royaume-Uni, aux États-Unis et, tout particulièrement, en Australie.

L'une des fonctions les plus importantes du service du service de la distribution para-commerciale est d'établir les bases d'un tel circuit, à un niveau international. La réalisation de cet objectif considérable permettrait une amélioration constante de la qualité, un élargissement de la distribution, deux conditions nécessaires à la constitution d'un cinéma canadien authentique et autonome.

### Récupération des investissements

À la fin de la présente année financière, 167 longs métrages financés par la Société étaient en distribution, soit une augmentation de 20 par rapport à la même époque l'an dernier. Au 31 mars 1976, la récupération des investissements de la Société, depuis sa création, s'élevait à \$3,541,457, dont \$833,998 en 1975/76, par rapport à \$864,011 en 1974/75.

### 6) FESTIVALS

En ce qui concerne les festivals internationaux, l'année a été marquante pour les longs métrages canadiens. Pour la première fois, en effet, un film canadien a reçu un grand prix au prestigieux festival de Cannes: pour son film *Les Ordres*, Michel Brault a remporté, ex æquo, le prix de la meilleure réalisation.

nançes par la Société. Cela représente une augmentation de 13 films par rapport aux chiffres de 1974/75 et indique une amélioration sensible de l'accueil réservé par Radio-Canada aux films locaux.

Radio-Québec a télédiffusé 4 longs métrages canadiens, dont 2 réalisés avec l'aide financière de la Société.

La Société déplore une fois de plus l'attitude de la chaîne privée la plus puissante du Québec, Télé-Métropole, qui n'a présentée que deux films canadiens cette année.

### Distribution para-commerciale

Au cours des dernières années, on a assisté à la détérioration constante des bénéfices jadis substantiels retirés des longs métrages de langue française projetés au Québec, ailleurs au Canada et à l'étranger. Sur neuf films lancés cette année au Québec, les principales chaînes de cinémas n'ont accepté d'en distribuer commercialement que deux. Qui plus est, ces deux films: *La tête de Normande St-Onge* (\$306,864) et *Aho... au cœur du monde primitif* (\$111,005) n'ont rapporté à leurs producteurs que 10% des recettes au guichet. D'autre part, les tentatives de distribution des films *Les Ordres* et *Bingo* au Canada anglophone et en Europe ont contribué à décevoir les distributeurs commerciaux dont l'attitude à l'égard des films canadiens de langue française est actuellement réticente.

Pendant les premières années de son existence, la Société s'est consacrée presque exclusivement à renforcer le domaine de la production de l'industrie cinématographique canadienne. Cependant, depuis au-delà d'un an, suite à l'attribution de crédits additionnels, la Société dirige de plus en plus ses efforts vers les problèmes de commercialisation efficace, de lancement et de distribution de plus de 150 films, représentant un investissement de \$15,000,000.

La tâche est double: d'une part, prolonger l'exploitation des films qui obtiennent un succès commercial initial dans les cinémas conventionnels, et, d'autre part, découvrir l'auditoire « spécialisé » approprié et obtenir une distribution parallèle ou para-commerciale pour les autres films. De cette manière, un réseau de cinémas répondant à des intérêts spécifiques se constitue peu à peu et complète les chaînes traditionnelles.

Avec la collaboration d'Explo-Mundo et de Bou-chard, Dagenais et Associés, la Société est à mettre



deux principales chaînes de cinémas feront projeter des longs métrages canadiens quatre semaines par année, dans chacune des salles qu'elles possèdent ou « contiennent ». Ce contingentement de longs métrages canadiens est en vigueur depuis le 1er août 1975, pour ce qui est de Famous Players, et depuis le 1er décembre 1975, dans le cas d'Odeon.

## Marchés étrangers

La Société a intensifié sa participation à ce secteur important du succès général d'un film, apportant son soutien financier à 9 films de langue française et à 11 films de langue anglaise, au cours de l'année 1975/76.

pour augmenter les chances d'un film au guichet, il est essentiel que les moyens de publicité et de lancement soient efficaces. Les sociétés canadiennes ayant des intérêts directs dans le domaine de la production cinématographique ont continué à recevoir des fonds de la Société pour lancer et promouvoir leurs projets.

## Publicité et lancement

Le premier rapport trimestriel sur Odéon révèle que 6 films canadiens ont été projetés dans 20 salles de cinéma à travers le pays, occupant un temps total de 23 semaines et 3 jours. Etant donné le grand nombre de films canadiens qui doivent sortir au cours du printemps et de l'été, on prévoit que les prochains rapports de Famous Players et d'Odéon sur les contingents favoriseraient l'industrie cinématographique canadienne.

Le 1<sup>er</sup> décembre 1975, dans le cas d'Odéon, le Secrétaire d'Etat déposait également à la Chambre un rapport de la SDIC sur les réalisations de Famous Players depuis la signature de l'entente. Ce rapport montre que du 1<sup>er</sup> août 1975 au 31 octobre 1975, Famous Players a présenté 18 longs métrages canadiens pendant 185 semaines et 2 jours. Le second rapport trimestriel sur Famous Players, portant sur la période allant du 1<sup>er</sup> novembre 1975 au 31 janvier 1976, fait apparaître que 20 longs métrages canadiens ont été projetés dans 118 cinémas, pendant 310 semaines au total, soit une améioration sensible par rapport au trimestre précédent.

deux principales chaînes de cinémas feront projeter les longs métrages canadiens quatre semaines par année, dans chacune des salles qu'elles possèdent ou « contrôlent ». Ce contingentement de longs métrages canadiens est en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> août 1975, pour ce qui est de Famous Players, et depuis le 1<sup>er</sup> décembre 1975 dans le cas d'UFA.

## Television

Il reste encore beaucoup à faire pour exploiter au maximum les possibilités du marché international, mais des débuts encourageants nous permettent de penser que nous sommes sur la bonne voie.

Afin d'appuyer la participation des représentants canadiens aux expositions commerciales et culturelles à l'étranger, tous les films financés par la Société ont été repiqués sur cassettes vidéo, ce qui facilitera les projections ailleurs.

La collaboration des différents organismes rattachés au Secrétariat d'Etat a permis de trouver de nouveaux débouchés sur le marché cinématographique étranger. En Union Soviétique, on a organisé une « Semaine du film canadien » au cours de laquelle on a présenté 7 longs métrages à Moscou, Riga et Leningrad. Pour 1976/77, les objectifs prioritaires sont la foire de Milan, le Japon et le Royaume-Uni.

Les films de langue anglaise sont de plus en plus nombreux à s'infiltrer sur le marché européen. La Société a l'intention d'accélérer ce processus en intensifiant cette année la présentation d'œuvres canadiennes récentes, qu'elles soient de langue anglaise ou française, aux acheteurs étrangers en visite dans notre pays, aussi bien qu'aux manifestations annuelles comme le festival de Cannes et MAFEST.

topographique québécoise est prête à occuper la place qui lui revient parmi les maîtres du cinéma de langue française. Cette réputation méritée au cours des dernières années devra, un jour ou l'autre, se refléter dans les rangées

partie du nouveau mandat pris en charge alors que nous abordons la période 1976/77.

## 5) DISTRIBUTION

Les services de distribution de la SDICC ont joué en 1975/76 un double rôle. Ils ont d'abord consulté les représentants de l'industrie pour mieux cerner les problèmes de promotion et de distribution; puis ils ont étudié les moyens d'augmenter les sommes remboursées à la Société et aux investisseurs. A cette fin, on s'est attaché à coordonner les activités interdépendantes des divers organismes du gouvernement intéressés à l'industrie cinématographique, entre autres, le Bureau des festivals, le Conseil des arts du Canada, l'Office national du film, les Archives nationales et le Ministère des Affaires extérieures.

Le personnel du bureau de Toronto a été augmenté d'un gérant de la distribution qui s'occupe d'établir un lien continu entre la Société et les distributeurs anglophones. Il doit également superviser l'application des accords de contingentement passés avec les chaînes Famous Players et Odeon. A Montréal, la Société a engagé un agent chargé d'étudier les rapports soumis par les producteurs ou les distributeurs concernant les films en circulation. Cette surveillance constante des chiffres de ventes donnera des renseignements précieux sur les modes de distribution les plus efficaces.

Au cours de l'année, on a lancé au Canada 11 films d'expression anglaise qui ont rapporté environ \$2,034,000 au guichet. Les recettes les plus élevées ont été réalisées par *Les My Father Told Me*, \$600,000, *Recommendation For Mercy*, \$600,000, *It Seemed Like A Good Idea At The Time*, \$400,000, et *Shivers* (anciennement intitulé *The Parasite Murders*), \$259,000.

## Les cinémas au Canada

Au cours de l'année financière qui s'est terminée le 31 mars 1976, on a assisté au lancement de 20 films canadiens financés par la Société: 11 en anglais et 9 en français. Au Canada, les recettes au guichet se sont élevées à \$3,300,000. Les possibilités du marché intérieur se sont considérablement élargies lorsque le Secrétaire d'Etat, M. Hugh Faulkner, a déposé à la Chambre le texte des accords entre la SDICC et Famous Players Limited d'une part, et Odeon Theatres (Canada) Limited d'autre part. En vertu de ces accords, ces

échange d'un accord permettant aux scénaristes inscrits à son propre programme d'assister aux travaux de cet atelier dont le but est de poursuivre l'un des objectifs les plus importants de la Société: allier la liberté de création avec la connaissance réaliste des exigences commerciales.

## 4) COPRODUCTION

Aucune industrie cinématographique ne peut prétendre être autonome. Dans ce domaine, la coopération internationale est à la base de tout progrès artistique ou commercial. L'Honorable Hugh Faulkner, Secrétaire d'Etat, a signé le 12 septembre 1975, un important accord de coproduction cinématographique avec le Royaume-Uni. Le premier film réalisé dans le cadre de cet accord s'intitule *Find The Lady* et il a été partiellement financé par la Société.

La Commission mixte, mandatée par l'Article 18 de l'accord de coproduction conclu entre le Canada et la France, s'est réunie à Paris les 27 et 28 novembre 1975. Monsieur Michael Spencer, directeur de la Société, présidait la délégation canadienne, tandis que monsieur Pierre Viot, directeur général du Centre national de la cinématographie, présidait la délégation française. Les deux parties ont exprimé leur satisfaction quant aux termes de l'entente. La Commission mixte a décidé d'encourager la production de films à plus gros budget en vue d'en faciliter la distribution sur les marchés étrangers.

En février 1976, le Secrétaire d'Etat a confié à la Société la responsabilité d'administrer les accords de coproduction passés avec la France, l'Italie et le Royaume-Uni. La Société examine attentivement les projets soumis dans le cadre de ces ententes pour s'assurer qu'ils sont conformes aux règlements. Les projets intéressants susceptibles d'être acceptés sont recommandés au Ministre.

Le Secrétaire d'Etat a également désigné la Société comme représentant officiel du Canada auprès des Commissions mixtes pour les coproductions, chargées de résoudre les difficultés pouvant surgir dans l'application de ces ententes. En vue d'augmenter les possibilités de coproduction cinématographique offertes aux réalisateurs canadiens, tant anglophones que francophones, la Société se propose de négocier, l'an prochain, un accord entre le Canada et l'Allemagne. Ces nouveaux et importants champs d'action, où la Société peut exploiter une grande part de l'expérience qu'elle a acquise, ne représentent qu'une



La Société a porté à \$135,000 le devis maximal de ces projets, sa participation se chiffrant à 60% de cette somme. Cette décision fut prise pour parer à l'inflation.

**Programme de scénarisation**

Au début de l'année, la Société mettait sur pied un nouveau programme d'investissements en vue d'aider les maisons de production à l'étape de la scénarisation. Le principal objectif de ce programme est de favoriser la rédaction de textes destinés à l'industrie du long métrage par des auteurs canadiens qui ont déjà fait leurs preuves dans ce domaine, ainsi que par des auteurs travaillant dans des disciplines connexes, tels le théâtre et la télévision.

31 demandes de financement ont été déposées. La Société a retenu 23 projets, elle en a refusé 7, tandis qu'un projet était retiré. Certaines de ces ententes seront conclues bientôt, soit au début de l'année financière 1976/77. 9 contrats ont été signés et l'engagement de la Société se chiffre à \$54,500 pour ces projets.

La Société a poursuivi ses efforts en vue d'engager un dialogue fructueux avec les auteurs. De nombreuses réunions ont été prévues pour discuter des textes et le service d'évaluation a été élargi. Comme on le sait, la qualité d'un film résulte en grande partie, du scénario original et la Société est constamment à la recherche de moyens qui pourraient accroître l'expérience des auteurs canadiens dans ce domaine.

**3) PRODUCTION ANGLAISE**

En 1975/76, on a produit, avec l'aide de la Société, 11 nouveaux longs métrages en anglais, dont 10 en Ontario et 1 en Colombie-Britannique. Le coût total de ces films s'est élevé à \$4,298,259. Pour sa part, la Société a déboursé \$1,673,155, soit 38.93%. Les investissements provenant de l'industrie cinématographique (laboratoires, distributeurs et exploitants) ont considérablement augmenté. Ils ont atteint un total de \$1,091,000. Mais pour la deuxième année consécutive, les investisseurs privés n'ont pas investi comme on s'y attendait, leur contribution se limitant à quelque \$683,000.

Le budget de film le plus modeste s'est établi à \$238,260 tandis que le plus élevé atteignait \$1,100,000; le coût moyen des films est de \$605,543. On a accordé des crédits de \$193,335 pour financer une partie des travaux préliminaires de 26 projets. En-

fin, elle a investi \$80,290 dans 5 projets déjà financés par la SDICC. Au total 48 projets de langue anglaise ont reçu l'appui de la Société.

**Programme d'investissements spéciaux**

En 1975/76, la Société a maintenu sa ligne de conduite qui consiste à alimenter l'industrie cinématographique au niveau de la relève. Parmi les 21 demandes reçues, la Société a décidé d'accorder son aide à 5 films, dont 4 de l'Ontario et 1 de la Colombie-Britannique, présentés par des réalisateurs qui en sont à leur premier long métrage. Ce chiffre marque une nette diminution du nombre de projets inscrits au Programme d'investissements spéciaux ainsi qu'une baisse des demandes. Cette situation est sans doute l'indice d'un désintéressement de l'industrie vis-à-vis les films à petit budget.

Un aspect prometteur de la production actuelle est la collaboration des nouveaux réalisateurs avec les plus chevronnés: ce fut le cas pour 4 des 5 projets inscrits au programme. Ce travail d'équipe devrait augmenter la valeur commerciale de ces films. Pour encourager les investisseurs privés, on réserve la priorité de remboursement aux compagnies et aux particuliers ayant participé à la production du film.

**Programme de scénarisation**

Il est pratiquement impossible de produire un film ayant des chances de succès sans un scénario d'une certaine valeur artistique et commerciale. Au cours de sa première année, la section anglophone du Programme de scénarisation a reçu quelque 60 demandes de financement et investi \$128,108. De cette somme, \$77,170 ont été payés aux scénaristes des 21 projets entrepris par la Société, tandis que \$30,250 servaient à prendre des options; le reste des fonds couvrant diverses dépenses telles que frais de dactylographie et de reproduction, ainsi que rétribution des producteurs.

À la demande d'un groupe d'auteurs, la Société a nommé un producteur et adaptateur de scénario d'expérience, monsieur Stanley Colbert, au poste nouvellement créé d'expert-conseil en matière de scénarios d'expression anglaise. Il incombe à monsieur Colbert de donner aux auteurs inscrits au programme des directives détaillées et constructives. C'est ainsi qu'a pris naissance, en septembre 1975, l'Atelier des scénaristes. Le Conseil des arts de l'Ontario a avancé 20% des crédits nécessaires en



la première fois qu'un film canadien remporte un prix de cette importance à ce festival.

Les critiques ont généralement bien accueilli les films canadiens, particulièrement ceux de langue française, mais ce sont surtout les films d'expression anglaise qui se sont vendus cette année.

Bien qu'il n'existe pas de normes absolues permettant d'évaluer la qualité des films, la Société est persuadée que les productions auxquelles elle accorde son appui ne cessent de s'améliorer. Nous avons analysé, à ce sujet, l'opinion de l'Office des communications sociales qui œuvre au Québec. Les critiques publiées par cet organisme, sur les films anglais et français, sont adoptées par des revues telles que *TV Hebdo*. Or, la cote accordée aux films réalisés avec l'appui de la SDIC, de 1970 à 1975, est généralement positive; la plupart d'entre eux ont été classés dans la catégorie des « bons films » plutôt que dans celles des « moyens » ou des « médiocres et minables ». Il ne faut pas oublier que cette critique englobe l'ensemble de la production cinématographique canadienne alors que seuls les meilleurs films étrangers sont habituellement diffusés au Canada. C'est ainsi que notre production se compare à ce que le cinéma peut offrir de meilleur dans le monde.

Du côté anglais, une analyse des critiques publiée sur 10 films canadiens au cours de l'année écoulée montre que, selon le même éventail d'appréciation, la plupart des films se trouvent classés approximativement dans la moyenne. Plusieurs films ont été bien accueillis et un film en particulier, *Les My Father Told Me*, a été jugé de qualité exceptionnelle. En somme, 1975/76 a été une année cruciale pour la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne. Une année de crise et d'évolution, de revers et de succès. Une année au cours de laquelle la communauté cinématographique et la Société ont pris davantage conscience de leur interdépendance.

## 2) PRODUCTION FRANÇAISE

En 1975/76, la Société a participé à la production de sept longs métrages d'expression française. Les devis combinés de ces longs métrages ont atteint la somme de \$1,896,554. La participation de la Société est de \$1,228,700, ce qui représente 64,79% de l'investissement total. Les montants investis par l'industrie cinématographique (laboratoires, distributeurs, exploitants, maisons de production, etc.)

sont de \$425,138, les autres investissements privés s'élevant à \$5,000. Le solde de \$187,716 est investi en cachets et services. Les producteurs ont fait un effort considérable pour maintenir les devis à des montants qui devaient leur permettre de récupérer plus facilement les sommes investies. La production a subi une baisse d'environ 20% sur l'ensemble des années précédentes. Cette baisse est sans doute plus remarquable si on compare la production de cette année avec les chiffres exceptionnels de 1974/75 où l'on a atteint un record sans précédent au niveau de la production de longs métrages d'expression française. La difficulté de trouver des investissements privés a joué un rôle dans ce ralentissement et, en vue de stimuler l'augmentation de ces capitaux dans la production canadienne, la Société compte maintenir ses efforts pour accentuer une diffusion plus rentable des longs métrages au Canada et à l'étranger. D'autre part, la Société a investi dans 9 projets de scénarisation, dans 4 versions de films, dont 3 en langue anglaise et une en langue française, ainsi que dans 9 projets de promotion. Au total, elle a participé à 29 projets d'expression française. Cette année, 71 projets ont été déposés à la Société, 41 projets ont été retenus, 27 projets ont été rejetés et 3 ont été retirés par les producteurs. (Certains contrats sont encore à l'étape de négociation). En sept ans, la Société a contribué au financement de 48 productions majeures d'expression française. Par production majeure, nous entendons tout film dont le coût excède \$200,000. D'autre part, elle a alloué 16% de ses fonds au développement de nouveaux talents en favorisant la production de 23 longs métrages réalisés avec des devis inférieurs à \$200,000.

## Programme d'investissements spéciaux

La Société a établi, il y a quatre ans, un programme qui a permis à huit jeunes cinéastes de manifester leur talent et d'acquiescer de l'expérience dans la réalisation de longs métrages. Deux de ces cinéastes ont pu produire leur deuxième long métrage, avec l'aide de la Société, et quatre autres cinéastes sont à élaborer de nouveaux textes. En 1975/76, la Société a permis la réalisation d'un film aux termes de ce programme et un deuxième projet, financé au niveau de la scénarisation, devait être mis en chantier sous peu. Sept projets avaient été déposés.

## 1) INTRODUCTION

L'année 1975/76 a été, pour la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, une année difficile. La Société est parfois mise sur la sellette mais, en août, elle doit faire face à une situation inusitée: son existence même est remise en question alors que le Conseil du Trésor discute du maintien ou du retrait de son appui financier. Saisi du problème, l'ensemble de l'industrie apporte à la Société un sérieux appui. Cette solidarité exprime clairement que la Société a un rôle vital à jouer auprès de l'industrie cinématographique canadienne.

Le Conseil du Trésor, ayant réexaminé la question, décide de lui accorder un montant additionnel de \$5 millions pour l'année financière 1976/77.

Une autre étape importante est franchie en 1975/76 alors que le Comité consultatif de la Société établit deux ateliers statutaires, l'un francophone, l'autre anglophone. Composés de sept membres chacun, ils représentent les auteurs et compositeurs, les producteurs, les réalisateurs, les artisans et techniciens, les distributeurs et les exploitants.

Ces ateliers de travail ont été créés en vue de faciliter le dialogue entre l'industrie et la Société. Ces deux groupes, dont les membres sont choisis au sein du Comité consultatif de la Société, se réunissent régulièrement pour déterminer de façon précise les besoins de l'industrie cinématographique canadienne et pour rédiger les mémoires nécessaires qui sont ensuite soumis au Secrétaire d'Etat.

Au cours de l'année, 18 longs métrages ont été produits avec la collaboration de la Société. En vue d'atteindre ce nombre limité de productions, la Société a dû augmenter sa contribution financière sur l'ensemble des projets. Cette diminution dans la production a surtout affecté les films d'expression française; 7 films ont été réalisés cette année comparativement à 14 en 1974/75. Du côté anglais, 11 films ont été réalisés contre 12 en 1974/75.

Les recettes de la Société ont légèrement baissé, de \$864,011 en 1974/75 à \$833,998. Ces recettes proviennent essentiellement de la vente, en grande partie à l'étranger, des films suivants: *Kamouraska*, *Death Weekend*, *Black Christmas* et *The Apprenticeship of Duddy Kravitz*.

La Société a encouragé la réalisation de 75 projets, y compris les 18 longs métrages déjà mentionnés, en investissant \$3,832,000, soit \$300,000 de

plus que l'année dernière. Le secteur privé — entre-prises de production, commanditaires privés, sociétés de distribution, chaînes de cinémas, ainsi que les auteurs, réalisateurs et producteurs qui ont versé une partie de leur salaire — a réuni au total \$2,098,000, ce qui représente une baisse considérable par rapport aux \$4,536,000 investis par le secteur privé de l'industrie l'an dernier. Les montants consentis par d'autres investisseurs n'ont atteint que la somme de \$688,000. Le total des investissements dans la production de longs métrages se chiffre donc à \$5,9 millions, soit \$2,2 millions de moins qu'en 1974/75 alors que ce montant atteignait la somme de \$8,1 millions. Cependant, l'engagement de la Société se chiffre à \$3,8 millions ce qui signifie que, pour la première fois, sa participation a dépassé celle du secteur privé de l'industrie (64,62% à 35,38%). C'est une situation qu'il n'est pas souhaitable de maintenir et, en 1976/77, on s'efforcera de limiter la participation de la Société à un montant inférieur au 50% des frais de production.

Par ailleurs, il faut souligner que ces productions ont donné du travail à 75 auteurs, réalisateurs, producteurs et directeurs de production, à 1,070 comédiens et à 308 techniciens de l'industrie cinématographique canadienne. Les laboratoires ont reçu \$800,000 et les sociétés de location de matériel quelque \$300,000.

Les ventes de films d'expression française qui, au cours des dernières années, permettaient un remboursement considérable, sinon intégral, des montants investis, ont régressé. Les recettes dans la province de Québec n'ont guère rapporté ce que nous en espérons.

Dans le reste du Canada, les recettes au guichet ont augmenté. Une entente conclue par la SDICC avec Famous Players et Odeon, selon laquelle chacune de leurs salles de cinéma doit consacrer, à des films canadiens, un temps de projection de quatre semaines, a sans doute contribué à cette hausse. Au moment où cette entente sur le contingentement des films canadiens était annoncée, on apprenait que Famous Players s'engageait à investir \$1 million pour la production de films canadiens tandis qu'Odeon fixait sa participation à \$500,000.

Sur la scène internationale, les films canadiens ont remporté, en 1975/76 plus de prix que jamais dans le passé. Au Festival international du film de Cannes, Michel Brault, avec *Les Ordres*, a obtenu, ex aequo, le prix pour la meilleure réalisation. C'est

Montréal, le 30 juin 1976

L'honorable Hugh Faulkner, C.P., M.P.  
Secrétaire d'Etat  
Ottawa

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément aux dispositions de  
l'Article 20 de la Loi sur la Société de développement de l'industrie  
cinématographique canadienne de 1967, le huitième rapport annuel de la  
Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne pour  
l'exercice financier se terminant le 31 mars 1976.

Veuillez accepter, monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments  
respectueux.

**Gratien Gélinas**

Président

4 Le rapport du Président

Rapport financier (au 31 mars 1976)

11 Lettre de l'Auditeur général du Canada

12 Bilan

14 État de l'exploitation

15 État de l'évolution de la situation financière

16 Notes aux états financiers

17 Comité consultatif

19 Longs métrages qui, entre le 1er avril 1975 et le 31 mars 1976, ont reçu l'aide de la Société

## Membres et administrateurs

### Président

M. Gratien Gélinas

Mme Doris Anderson

Mme Doris Shadbolt

Mlle Jacqueline Vézina

M. Jean-Guy Fredette

M. David P. Silcox

### Membre de droit

Commissaire du gouvernement  
à la Cinématographie

M. André Lamy

### Directeur

M. Michael Spencer

### Siège Social

Tour de la Bourse, C.P. 71, Suite 2220  
Montréal, Québec H4Z 1A8  
(514) 283-6363

### Bureau de Toronto

111 Avenue Road, Suite 602  
Toronto, Ontario M5R 3J8  
(416) 966-6436





# RAPPORT ANNUEL 1975-76

SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE CINÉMATOGRAPHIQUE CANADIENNE

CA 1  
55100  
A56

# ANNUAL REPORT 1976-77

CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION





## **Members and Officers**

### **Chairman**

Mr. Gratien Gélinas

Mrs. Doris Anderson

Mr. Gary Ian Duke

Mr. David P. Silcox

Mr. Michel Vennat

Mr. Donald Webster

### **Ex Officio**

Government Film  
Commissioner

Mr. André Lamy

### **Executive Director**

Mr. Michael Spencer

### **Headquarters**

Tour de la Bourse, P.O. Box 71, Suite 2220  
Montreal, Quebec H4Z 1A8  
(514) 283-6363

### **Toronto**

111 Avenue Road, Suite 602  
Toronto, Ontario M5R 3J8  
(416) 966-6436



# Contents

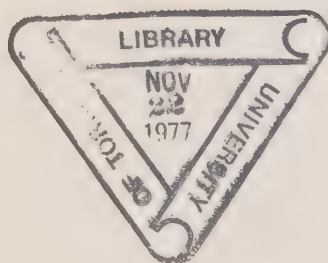
## 4 Report of the Chairman

### **Financial Report** (as at March 31, 1977)

- 15 Auditor General's letter
- 16 Balance Sheet
- 18 Statement of Operations
- 19 Statement of Changes in Financial Position
- 20 Notes to Financial Statements

## 21 Advisory Group

- 22 **Feature Films produced with the assistance of the Corporation between April 1, 1976 and March 31, 1977**



# Canadian Film Development Corporation

Montreal, June 30, 1977

The Honourable John Roberts, P.C., M.P.  
Secretary of State  
Ottawa

Sir:

I have the honour to present to you in accordance with the provisions of Section 20 of the Canadian Film Development Corporation Act, 1967, the Ninth Annual Report of the Canadian Film Development Corporation for the year ended March 31st, 1977.

Yours faithfully

**Gratien Gélinas**  
Chairman

# Report to the Chairman

## INTRODUCTION

1976/77 represented still another challenging year for the Canadian Film Development Corporation, a year in which, perhaps, the biggest story was the highly conspicuous role played in the area of distribution. The Corporation has always considered distribution of films to be one of the most vital ingredients in the entire fabric of the film industry, and this has been indicated by two important initiatives undertaken in the previous year and carried through in the past year – the completion of the first year of the Quota and Investment Programme by Famous Players Limited and Odeon Theatres (Canada), and the launching of the Nouveau Réseau parallel circuit in Quebec.

Results were tabulated for the first year of the Quota and Investment Programme signed by Famous Players and Odeon, (See page 9), and depending upon one's interpretation of the terms of the agreement, the results were either disappointing or modestly successful. In any case, there is no question that because of the Programme, more Canadian films have played in more Canadian theatres than in any other period in the Corporation's history. An unofficial second year of the Programme is already half over and the results are well ahead of the first year. As well, Famous exceeded its commitment in Canadian films of \$1,500,000 during the first year and Odeon exceeded its commitment of \$500,000 in Canadian films and coproductions in a 15 month period.

All across the country, the steady appearance of numerous big-budget blockbusters from outside the country with their potential for extended runs, makes it more and more difficult for modestly budgeted Canadian films to compete effectively. With this in mind, the Corporation has been attacking on two fronts.

Cultural and non-commercial films, inexpensively produced and which require special handling, were given a decided boost with the launching of the Nouveau Réseau in Quebec, a distribution organization with showings in theatres and other outlets especially created as an alternative to the traditional chains. The first four months of this experiment provided some interesting and encouraging results and plans are already underway for the Corporation to help in the creation of a similar distribution circuit in the rest of Canada later this year.

Understanding, as well, the need to produce bigger budget films (by Canadian standards) for international acceptance, the Corporation was actively in-

volved in a number of coproductions produced under film treaties between Canada and foreign countries. Of the 16 feature films produced during the year with the Corporation's assistance, five were coproductions – four with the United Kingdom and one with France. Two coproductions with the United Kingdom, one with France and two with Italy were also produced without monetary assistance from the Corporation. Coproduction was the big topic of conversation among all sections of the film industry in this country. There were those who defended it, claiming that it enhanced Canadian abilities to work in films of international calibre, but there were also many who were openly expressing alarm at what appeared to be an imbalance in the creative end, with Canadians not having much of a chance to contribute. At year's end, the Corporation was actively working out solutions to redress these imbalances.

The Corporation assisted in the production of 16 feature films during the year, two less than the previous year. It was one of the lowest years ever. However, it must be pointed out that an additional thirteen major Canadian films or coproductions were produced during the year without the help of the Corporation. While English-language films increased in number from 11 to 12, French-language production dropped from seven to four. Thus, for the Quebec scene, the past year was one of the bleakest since the establishment of the Corporation. It is hoped however, that the creation of the Nouveau Réseau and other innovative efforts should help breathe new life into the French-language film industry in Quebec. One encouraging note is that several French-language films released late in 1976 and early in 1977 received good critical and popular support. These French-language films, as in the past year or two, while not returning a profit, provided a small return on their investment.

The cumulative cost of the 16 films assisted by the Corporation was \$12,023,570 as against a cumulative cost of \$6,194,813 for 18 films in the previous year. The Corporation's share was \$2,714,917 as against \$2,901,855 the previous year or 22.57% as against 46.82% one year ago. The very marked decrease in the Corporation's share this year is explained by the fact that the Corporation has not increased its maximum amount of participation in the more expensive coproductions in which it invested this year.

Investments from industry sources such as laboratories, distributors and exhibitors amounted to \$3,359,035 or 27.93% as against \$1,978,114 or 31.9%

in the previous year. Included in this amount is part of the \$2,077,375 Famous Players invested and part of the \$557,500 Odeon invested in the Quota and Investment Programme during the course of the year (see page 9). Investment from the private sector, particularly in the mid-to-high budget productions, showed a marked increase from \$688,000 in 1975/76 to \$1,425,500 during the current year.

Foreign investment increased significantly during the past year from \$630,000 last year to \$4,524,118 in 1976/77 because of the Corporation's involvement in coproductions. All the films supported by the Corporation during the year provided 130 assignments for Canadian writers, directors, producers and production managers, 768 roles for performers and employment for 331 technicians in the Canadian film industry. Laboratories earned \$876,500 and equipment rentals some \$597,500.

This year, in a total of 111 different projects, including the 16 features, the Corporation invested \$3,825,885 as compared to \$3,832,976 for 75 various projects the year before.

The Corporation's revenues rose slightly from \$833,998 in 1975/76 to \$847,237. Of this amount, \$650,570 came from foreign sales and box office revenue on such films as *Death Weekend*, *Shivers*, *Black Christmas*, *The Neptune Factor*, *Ahô... Au cœur du monde primitif*, and *Les Ordres*. The balance came from a short term loan to a producer and the purchase of the copyright in three Canadian films by Canadian private investors.

In October, the Treasury Board agreed that the future financing of the Corporation should be based on an annual appropriation instead of a statutory appropriation. The Corporation requested \$4,343,000 for fiscal 1977/78 but received only \$3,343,000 with an indication that more money could be provided if projects could be presented to the Board which were capable of realizing substantial profits.

1976/77 marked a new step forward for the Canadian feature film industry. For the first time, a significant number of major feature films were made without the financial assistance of the Corporation. At least 13 such films (five of them coproductions) were produced during the last 12 months (see Appendix A). This is at least partly the result of a change in the income tax regulations announced by the then Secretary of State, the Honourable Hugh Faulkner, in August, 1975. Under the terms of this

arrangement, investors in Canadian films are able to claim 100% write-offs on their investments. The Corporation would like to thank the Secretary of State for this important initiative which it feels has helped the industry to that point of growth where producers need not necessarily seek its assistance to help finance their films... obviously an encouraging sign for the industry in Canada.

I would like to take this opportunity to congratulate Mr. John Roberts on his appointment as Canada's new Secretary of State. As well, I would like to welcome Messrs. Gary Duke, of Vancouver, Michel Venat, of Montreal and Donald Webster, of Toronto as new members of the Corporation. Finally, I should also wish to commend, as always, the Corporation's staff for its unfailing good will and enthusiasm.

## ENGLISH PRODUCTION

From 56 applications received, 12 English-language movies were produced in 1976/77 with the Corporation's assistance: three in Quebec, three in Ontario, two in British Columbia, two in Alberta, one in Saskatchewan and one, a coproduction, in London, England. The cumulative cost of the 12 features was \$11,059,823. Of this, the Corporation's share was \$2,315,172 or 20.93% as compared to \$1,673,155 or 38.93% the previous year when the total cost of the 11 films produced was \$4,301,414. Investment from industry sources such as laboratories, distributors and exhibitors reached an all time high of \$3,002,892 or 27.15% as compared to \$1,315,259 or 30.57% last year. Private sources contributed \$1,373,000 or 12.41% as compared to \$683,000 and foreign investment was high at \$4,368,759 or 39.51% as compared to a modest \$630,000 one year ago.

In addition to these 12 feature films, the Corporation invested in 50 different English-language projects including 26 script development projects, additional production investment and post-production projects.

Of the 12 English-language movies produced with the Corporation's assistance, four were coproductions with producers in the United Kingdom under the terms of the Canada-United Kingdom coproduction treaty of 1975. While the results of these films in distribution cannot be determined for a number of months, the potential for wider distribution of films involving Canadians is greatly increased. It is to be hoped that interaction with the film talent of other



countries will only enhance the abilities of the Canadian talent pool by enabling them to work alongside directors, stars, cinematographers and others who have attained international levels of competence, although up until now it has been the technical people who have benefited most from this arrangement.

While much of the Corporation's support went into coproductions, the CFDC has been very much involved in the production of indigenous films. Again, new approaches were made to the financing and distribution of these films. For example, *Goldenrod* was distributed theatrically in Canada prior to a national television release on CBS Network in the United States. Another film, *Shadow Of The Hawk*, was mostly financed by Columbia Pictures through a Canadian production company, International Cinema Centre Ltd. The financing of two other films, *Why Shoot The Teacher* and *Who Has Seen The Wind* was also significant in that both films were supported by Provincial Governments, an indication that the provinces are now more willing to actively participate in our film industry. In the case of *Why Shoot The Teacher*, the Alberta Government, through the Alberta Opportunities Company, loaned the Alberta producer a significant amount of money towards the production of this film. At the same time, the Saskatchewan Government, through the Saskatchewan Economic Development Corporation, invested in *Who Has Seen The Wind* which was produced in that province. In both cases, the local production and acting communities were enormously assisted by the production of these films in their provinces. All these productions were directed by Canadians, and all except one, *Shadow Of The Hawk*, were written by Canadians.

Over nine years, the Corporation has assisted in the production of 53 major English-language films with budgets in excess of \$200,000. It has also allocated funds to the production of 45 films costing less than \$200,000 each.

### Special Investment Programme

From 14 applications received, two films by first-time feature film directors were selected for Corporation investment; one in Ontario and one in British Columbia. This number is half that of the previous year, indicating a loss of interest on the part of the private sector in low-budget films. The Corporation, too, was hesitant about the future of the programme because it felt it wasn't really achieving a great deal as far as

writers and directors were concerned in the way of continuity for them. Of the 22 films produced under the programme since its inception, only three directors, (two of whom wrote their own scripts) and one writer have gone on to subsequent feature films.

At the end of the year, a detailed study was prepared on the Special Investment Programme in English Canada. It showed that of the 22 films produced under the programme since 1972, only 11 were released theatrically. Of a total Canadian box office of \$779,000 for these 11 pictures, *Shivers* alone accounted for \$550,000. Of the remaining 11 films, one is about to be released theatrically, three were sold directly to television, two are in the post-production stage, one was never completed and four have never been able to secure distribution. It was also noted that producers of these low-budget pictures were more likely to generate better returns from television sales than from theatrical showings.

As a result of this report, the Corporation staff had begun discussions with representatives of the industry at the end of the year concerning changes in the programme which would still afford special advantages to encourage producers in the important area of developing new talent while at the same time improving the Corporation's recoupment position.

### Script Development Programme

While the Corporation's investment in the Special Investment Programme declined, its support in script-writing projects in English Canada increased to an amount of \$168,167 for 26 projects as against \$128,108 for 21 projects for the previous year. This year, a total of 75 applications for this programme was received. The screen writers fees for these projects amounted to approximately \$150,000 while approximately \$5,000 was directed towards securing options. The remaining funds covered such miscellaneous expenses as typing, duplication and producers' fees.

The Corporation continued to provide the services of Mr. Stan Colbert, an experienced script editor and producer, as a script consultant to the writers supported by the programme. As a side benefit, many writers reported that the experience gained from writing a feature screenplay and the consultation process with Mr. Colbert provided insights and self-confidence which they were able to use in other screen writing assignments.



At the end of the second year of the programme, the Corporation noted that the quality of screenplays from Canadian writers had improved even though none of the script development projects had gone into production. However, three of these scripts are planned for later production.

## FRENCH PRODUCTION

In 1976/77, the Corporation participated in the production of four French-language films, including one coproduction with France. Their combined budgets amounted to \$963,747. The Corporation invested \$339,745 or 41.48% of the total investment as against \$1,228,700 or 64.79% for seven films in the previous year. The investment from industry sources such as laboratories, distributors and exhibitors was \$356,143 or 36.95% as against \$662,854 or 34.95% while private investors contributed \$52,500 or 5.45% as against a mere \$5,000 one year ago. As well, foreign investors were involved with *Le vieux pays où Rimbaud est mort* to the tune of \$155,359 or 16.12% of the total investment this year.

The Canadian French-language film industry went through one of its least productive years since the Corporation was established. There was more than one reason for this situation. Feature films are a high risk investment, not only in Canada, but throughout the world. Producers rely on various other types of activities to support themselves – government film assignments, educational films, television documentaries – and can only occasionally find the creative and financial resources to produce a feature film. The Québec Government has just set up the Direction générale du Cinéma et de l'audio-visuel and the Institut québécois du cinéma whose contributions will no doubt greatly improve the situation. The Corporation, as well, is attempting to convince the Federal Government of the importance of widening its mandate so that it may help bring stability to these producers by assisting them in activities other than feature films.

Another reason for the lack of production was that some pictures in which the Corporation had offered to invest had to be postponed due to the length of negotiations between the Syndicat National du cinéma and the Association des producteurs de films du Québec. At least two of these films should go into production during the coming months.

Finally, there was a continued reluctance on the part of private investors to finance French-language films since their international market potential is more limited than for the English-language films.

So far as the domestic market for French-language films is concerned, while theatres appear to be less interested in running certain Quebec movies, the Nouveau Réseau (see Distribution section, page 9) may possibly provide an alternative theatrical outlet, which in turn, would attract investors to Quebec movies.

Over nine years, the Corporation has contributed funds for the production of 50 major French-language films with budgets in excess of \$200,000 each. In addition, it has allocated 15% of its funds to the development of new talent by financially assisting in the production of 26 feature films with budgets of less than \$200,000.

## Special Investment Programme

Four years ago, the Corporation set up a programme which has enabled eight young filmmakers to demonstrate their talent and acquire experience in feature film production. Two of these have gone on to produce a second feature film under the Corporation's regular budget programme, and five others are now working in various stages of production.

In 1976/77, two projects out of four submitted were accepted under this programme. It is expected that they will go into production during the next few months.

At years' end, the Corporation was discussing changes in the programme with the industry, which would improve the Corporation's recoupment position, while still affording special advantages to encourage producers in the important area of developing new talent.

## Script Development Programme

Last year, the Corporation introduced a new investment programme to help producers at the script development stage. The principle aim of this programme was to encourage Canadian screen writers in the feature film industry who have already proved themselves in this field, as well as writers working in related areas such as stage and television.

This year the Corporation has received 43 applications. The Corporation accepted 19 and rejected 23 while one was withdrawn. The Corporation has committed \$134,326 to the programme this year.

Since 1968, the Corporation has invested about \$300,000 in script-development. It is hoped that most of these scripts will be put to good use, if not in feature films, then in other areas such as stage or television.

## COPRODUCTIONS

In February 1976, the Secretary of State entrusted to the CFDC the responsibility for administering on his behalf the existing coproduction agreements with France, Italy and the United Kingdom. All projects submitted under the terms of these agreements are carefully examined by the CFDC with the help of a special coproduction committee drawn from the industry, to ensure conformity with terms of such treaties. Between April 1, 1976 and March 31, 1977, the Corporation studied many coproduction applications under the various treaties. The chart below indicates those coproductions that have been given approval on the recommendation of the CFDC by the Secretary of State.

### Canada/U.K. coproductions

*C.F.D.C. supported*

Ragtime Summer

Full Circle

The Uncanny (Brrr)

*Independently produced*

Welcome To Blood City

### Canada/France coproductions

*C.F.D.C. supported*

Le vieux pas où Rimbaud est mort

*Independently produced*

Cathy's Curse (Une étrange petite fille)

### Canada/Italy coproductions

*Independently produced*

La notte dell'alta marea (Night Of The High Tide)

Una giornata particolare (A Special Day)

The past year has witnessed an ever-increasing number of coproductions between Canada and foreign countries. Canadian producers have been

working together with their counterparts in those countries where there is a coproduction treaty in an effort to produce better films of international quality. The CFDC has been active in the past year in assisting producers in this development. As far back as 1963, the Government of Canada had entered with France into such an agreement, which was revised in 1970, the same year that an agreement was signed with Italy. In 1975, a similar document was worked out with the United Kingdom. In February of 1977, a delegation from the Government of Canada and a delegation from the Federal Republic of Germany met in Bonn, to finalize negotiations on a proposed film coproduction agreement between Canada and the Federal Republic of Germany. This draft agreement is yet to be approved by the Department of External Affairs, but it is likely that it will be signed sometime in the fall of 1977.

Of the four coproductions with the United Kingdom which were financially assisted by the Corporation, one was completely shot in Ontario, one was completely shot in London, England, and the remaining two were shot partly in Quebec and partly in London. Three of the screenplays were written by Englishmen and one by a Canadian. Three of the films were directed by Englishmen, and again, one by a Canadian.

Towards the end of the year, a number of applications were being submitted involving mainly non-Canadian writers, directors and performers (these being mainly drawn from the other country or non-resident Canadians). At years' end, the Corporation, anxious to underline its prime purpose of fostering a Canadian feature film industry, decided that it would invest in coproductions only when either the main performer, the director or the writer were actively involved in the Canadian film industry. This does not affect, of course, those coproductions produced without the Corporation's assistance.

In principle, the CFDC believes that under strict control, coproductions can make a significant contribution to the Canadian film industry. Since there must be an equilibrium of creative, artistic and technical input from each country, the resulting films should have good market potential in these countries.

## TELEVISION

It was a good if not spectacular year for Canadian films on the domestic television networks.

On the French side, Radio-Canada played 35 films during the year. The same network recently purchased a library of 20 English-language films which are presently being dubbed into French and which are expected to be telecast during the next 12 months. L'Office de radio-télédiffusion du Québec (Radio-Québec) had a total of six telecasts of four different Canadian films, the same number of features as last year, while Télé-Métropole, as in the previous year, showed only two Canadian films.

In English-Canada, the CBC English network showed four Canadian films and CTV showed five Canadian films. However, it should be pointed out that a large number of Canadian films were shown during the year on many of these networks' stations on an individual basis. Global TV showed 14 films during the year just passed.

Throughout the world Canadian films were being sold and telecast on foreign stations. Highlights of the year included the sale of a package of five films to the BBC and the second telecasting of a Canadian film by a U.S. network (CBS): *The Neptune Factor*.

**DISTRIBUTION**

Highlights in the area of distribution over the past year include the conclusion of the first year of the Quota and Investment Programme by the two leading exhibition chains in Canada, Famous Players Limited and Odeon Theatres (Canada), and the inauguration of the new parallel circuit, the Nouveau Réseau, in Quebec.

The Quota and Investment Programme was begun by Famous Players and Odeon Theatres after signature of two agreements with the chains. Both chains agreed to exhibit four weeks of Canadian feature films in each theatre which they either own or control, except in the case of drive-in theatres which, due to their seasonal operating periods, would undertake to exhibit one week of Canadian films. The number of weeks of playing time was an arbitrary one, decided upon by the Corporation. Famous owns or controls 234 theatres in Canada. This number includes 41 drive-in theatres. Odeon owns or controls approximately 123 theatres and this number includes 26 drive-ins.

*Famous Theatres*

% exceeding 100% of quota .....	29%
% achieving 100% of quota .....	13%
% achieving 75% of quota .....	10%
% achieving 50% of quota .....	15%
% achieving 25% of quota .....	15%
% achieving less than 25% .....	18%
Total .....	100%

*Odeon Theatres*

% exceeding 100% of quota .....	15%
% achieving 100% of quota .....	12%
% achieving 75% of quota .....	20%
% achieving 50% of quota .....	17%
% achieving 25% of quota .....	17%
% achieving less than 25% .....	19%
Total .....	100%

**Famous Players**

Tabulations for the first year's performance of Famous Players under the Quota Programme show that if the Programme is to be literally interpreted, this company has not met its commitment. Not every one of the 234 theatres committed to the Programme played either four weeks of Canadian films (hard-tops) or one week of Canadian films (drive-ins). However, in terms of the total number of weeks that Canadian films were shown, that is, the number of theatres times the number of weeks, Famous reached 90% of its quota.

**Odeon**

As for Odeon, the Programme started off very poorly, picked up steam with the third quarterly report and closed out the year with about 65% of its quota achieved if, again, the Programme is to be interpreted as reflecting the number of theatres times the number of weeks of playing time. In any case, even though critics of the Programme pointed out that, stringently interpreted, the Programme was not a success, there is no doubt that it stimulated a larger number of playdates of Canadian films across the entire country than ever before. As well, it is im-



portant to know that an unofficial second year of the Quota Programme is now well underway and that performance by both chains is well ahead of last year.

As mentioned elsewhere in this report, as part of the Quota and Investment Programme, Famous had invested \$2,077,375 and Odeon \$557,500 in Canadian films.

### French Language Distribution in Canada

The distribution of Quebec-produced French-language films has been declining markedly. The uniquely Quebec cinema which grew steadily from 1968 to 1974/75 when 14 feature films were produced in one year, has clearly been losing ground. As a result, in 1975/76 only seven French-language feature films were produced and during the past year which ended March 31st, the number dropped to four.

In an attempt to attract new audiences the Corporation has been seeking distribution patterns to remedy the situation. To this effect, the Corporation entered into an agreement with the Montreal distribution company Explo-Mundo to create a new distribution organization, the Nouveau Réseau. This network of theatres specializes in French-language presentations both in Quebec and in other provinces. Complementary to the traditional chains, it is hoping to attract an audience for films which require specialized handling. After six months of consultation with representatives from every facet of the industry, the Nouveau Réseau opened in January 1977 and more than 50 outlets in Quebec Province are now involved. The first season's programme included 16 films, 13 French-language and three English-language films dubbed into French (see Appendix B). After four months of operation, tabulations show that almost 1,000 screenings have taken place – roughly double that originally estimated for the venture. During this period, eight different films have already been shown and rough estimates indicate that almost 70,000 people have brought approximately \$150,000 to the box office.

Biggest grossers so far have been *Ti-Cul Tougas* and the French versions of *The Man Who Skied Down Everest* and *Eliza's Horoscope*.

The Nouveau Réseau has also made test engagements in four other provinces where there are French-speaking pockets: Nova Scotia, New Brunswick, Ontario and Manitoba with results still to be tabulated. In late 1977, it is expected that a similar

style parallel circuit will be created in English speaking Canada, where, once again, English-language and French-language pictures of a non-commercial nature will be booked into communities from coast to coast, from the large metropolitan areas to the smallest rural communities.

### Theatrical Distribution in Canada

In the fiscal year ending March 31, 1977, 21 films were released in Canada with CFDC support: 13 in English and eight in French. Domestic box office receipts amounted to \$4,820,000.

Those with the highest receipts were *Shadow of the Hawk* – \$1,000,000, *Death Weekend* – \$850,000, *Je suis loin de toi Mignonne* – \$470,000, *Parlez-vous d'amour* – \$382,000 and *Breaking Point* \$315,000.

During the course of the year, *Shivers* recovered its production cost and joins *Black Christmas*, *The Apprenticeship of Duddy Kravitz* and *Heart Farm* in the ranks of those English-language films that are now in a profit position.

### International Distribution

On the international scene, Canadian pictures continued to make steady advances. Columbia Pictures had world rights to *Shadow of the Hawk*. 20th Century Fox played *Breaking Point* around the globe and pictures such as *Shivers*, *Death Weekend*, *Sudden Fury* and *Black Christmas* were being shown internationally. *Death Weekend* and *Shivers* accounted for a good portion of the almost \$2,000,000 worth of sales made by Canadian films at the Cannes marketplace.

As well, the distribution staff has been working very closely with the Festivals Office in Ottawa to promote Canadian films around the world. To add to our large scale participation at the Cannes Film Festival and the Mifed Film Fair in Milan, Canadian cinema weeks were arranged for Japan, Australia and England to take place later in 1977. At the first annual Festival of Festivals in Toronto in October 1976, the Corporation took over a suite at the Harbour Castle Hotel and 65 video-cassettes of Canadian films were made available to film buyers attending the Festival. The Corporation has also been in touch with the Department of External Affairs and is presently arranging for meetings with Canadian representatives in New York, Washington, San Francisco and Los

Angeles to discuss the problem of penetrating the large U.S. market.

The Corporation feels that the slightly improved position in revenue returns indicates a healthy sign for the industry. The Corporation uses its returns, since it is in a *pari passu* position with the other members of the industry, to measure the health of the industry and this year, at least, it seems to be maintaining a very good figure.

## FESTIVALS

Over 36 films produced with the Corporation's participation were, as in years past, entered in various festivals around the world. At Cannes, *La tête de Normande St-Onge* and *L'eau chaude, l'eau froide* were invited to participate in the Quinzaine de Réalisateurs (Directors' Fortnight).

At the International Festival of Fantastic and Horror Films in Sitges, Spain, *Death Weekend* walked away with three top awards: Best Actress to Brenda Vaccaro, Best Script Writer to Bill Fruet and the Critics Award.

At the Canadian Film Awards held in October 1976, seven films in which the Corporation had invested money took top awards in various categories (see below).

## 1976 Canadian Film Awards

### Feature Films Category

#### Best feature film – Fiction:

*Lies My Father Told Me*  
Director: Jan Kadar

#### Best feature film – Non-fiction:

*Ahô, The Forest People*  
Directors: François Floquet/Daniel Bertolino

#### Best Director:

Harvey Hart  
*Goldenrod*

#### Best film editing:

Don Shebib  
*Second Wind*

#### Best cinematography:

Richard Leiterman  
*The Far Shore*

#### Best screenplay – Adaptation:

Ted Allan  
*Lies My Father Told Me*

#### Best sound recording:

Henri Blondeau  
*Lies My Father Told Me* and  
*La tête de Normande St-Onge*

#### Best sound recording for a feature film, non-fiction:

Roland Martel & Carle Delaroche-Vernet  
*Ahô, The Forest People*

#### Best sound editing:

Maurice Schell  
*Lies My Father Told Me*

#### Best sound re-recording:

Richard Voriser & Stephen Dalby  
*Lies My Father Told Me*

#### Best original music score:

Lewis Furey  
*La tête de Normande St-Onge*

#### Best art direction:

Anne Pritchard  
*The Far Shore*

#### Best performance-actress:

Marilyn Lightstone  
*Lies My Father Told Me*

#### Best supporting actor:

Frank Moore  
*The Far Shore*

#### Best supporting actress:

Tedde Moore  
*Second Wind*

#### Special jury award:

Dennis Zahoruk  
for his first feature film *Brethren*

#### Golden Reel Award:

*Lies My Father Told Me*  
for the greatest commercial success



## CONSULTATION WITH THE INDUSTRY

During the year, the Members of the English Advisory Group and its French equivalent met five times to review such matters as the Corporation's involvement in television and Pay TV, the Quota and Investment Programme with Famous Players and Odeon, and the Nouveau Réseau distribution circuit. In particular, the two groups concentrated on coproduction activity in Canada. Both appointed a coproduction committee to advise the Corporation. Members of both groups went to Bonn in February to assist the Corporation in the negotiations leading to the new German-Canadian coproduction treaty.

Towards the end of the year, both groups were pleased to have the opportunity to meet with the Secretary of State, the Honourable John Roberts who discussed his ideas about the future of the Canadian film industry.

The Corporation notes that its consultations with both advisory groups have continued to provide the support it needs for the development of the Canadian film industry and would like to thank both the English and French members whose efforts contributed greatly to this end.

## CONCLUSION

Though the Corporation was restricted by its mandate to a very narrow part of the filmmaking spectrum, it nevertheless was able, during the year, to take significant initiatives in the distribution of Canadian feature films through the Nouveau Réseau and through the voluntary quota programme organized with Famous Players and Odeon Theatres.

In addition, coproductions with the United Kingdom provided a significant opportunity for investment and even though they did not include a large percentage of Canadian creative participation, especially directors and writers, nevertheless, the money invested in these pictures found its way into the Canadian film industry providing work for performers, technicians, laboratories, sound recording services and equipment rental.

The hope that we expressed at the time of last year's annual report, when the Corporation had expected to receive a new mandate, was not fulfilled. Nevertheless, we have continued with our basic role

of assisting in the production of feature films for movie theatres. We are still awaiting the mandate we hoped for a year ago.

## Appendix A

### Major Canadian films produced without the financial assistance of the Corporation

*Night Of The High Tide*

*Welcome To Blood City*

*Jacob Two Two Meets The Hooded Fang*

*That's Country*

*Angela*

*Cathy's Curse*

*Deadly Harvest*

*King Solomon's Treasure*

*A Special Day*

*L'Ange et la femme*

*Ilsa, The Tigress Of Siberia*

*Killers Of The Wild*

*Starship Invasions*

## Appendix B

### Nouveau Réseau

#### First year's programme

*Ti-Cul Tougas*

*Ti-Mine, Bernie pis la gang*

*L'Absence*

*L'Horoscope d'Élise (Eliza's Horoscope)*

*Québec/Acadie*

*Le son des Cajuns*

*L'Amour blessé*

*Jules le Magnifique*

*Ahō . . . au cœur du monde primitif*

*Le piastre*

*Les beaux dimanches*

*Les vautours*

*Il était une fois dans l'est*

*Chanson pour Julie*

*Le skieur de l'Everest (The Man Who Skied*

*Down Everest)*

*Les mensonges que mon père me contait (Lies My Father Told Me)*



# Auditor General's Letter



AUDITOR GENERAL OF CANADA

AUDITEUR GENERAL DU CANADA

The Honourable John Roberts, P.C., M.P.  
Secretary of State  
Ottawa, Ontario.

I have examined the balance sheet of Canadian Film Development Corporation as at March 31, 1977 and the statements of operations and changes in financial position for the year then ended. My examination was made in accordance with generally accepted auditing standards, and accordingly included such tests and other procedures as I considered necessary in the circumstances.

In my opinion, these financial statements give a true and fair view of the financial position of the Corporation as at March 31, 1977 and the results of its operations and the changes in its financial position for the year then ended in accordance with generally accepted accounting principles applied on a basis consistent with that of the preceding year.

I further report that, in my opinion, proper books of account have been kept by the Corporation, the financial statements are in agreement therewith and the transactions that have come under my notice have been within its statutory powers.

*Ed Macdonald*  
Auditor General of Canada

Ottawa, Ontario  
June 30, 1977

**BALANCE SHEET A**

<b>Assets</b>	<b>1977</b>	<b>1976</b>
Current assets		
Accounts receivable	\$ 15,204	\$ 14,752
Prepaid expenses	3,035	4,900
	<u>18,239</u>	<u>19,652</u>
Share of cost of feature films in production	<u>2,854,858</u>	<u>4,175,506</u>
Fixed assets		
Furniture and equipment, at cost	60,402	56,608
Accumulated depreciation	38,194	32,642
	<u>22,208</u>	<u>23,966</u>
	<u>\$ 2,895,305</u>	<u>\$ 4,219,124</u>

Certified correct

MICHAEL SPENCER

Executive Director

Approved on behalf of the Corporation

GRATIEN GÉLINAS

Chairman



**Development Corporation**  
(Development Corporation Act)

TO MARCH 31, 1977

Liabilities	1977	1976
Current liabilities		
Accounts payable	\$ 6,320	\$ 340
Provision for employee termination benefits	39,001	—
<b>Equity of Canada</b>		
Balance at beginning of year	4,218,784	2,821,497
Amount withdrawn from statutory appropriations during the year	3,537,046	3,521,315
	7,755,830	6,342,812
Net cost of operations for the year	4,905,846	2,124,028
Balance at end of year	2,849,984	4,218,784
	<u>\$ 2,895,305</u>	<u>\$ 4,219,124</u>

Commitments (Note 3)

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

# Canadian Film Development Corporation

## STATEMENT OF OPERATIONS for the year ended March 31, 1977

	1977	1976
Feature films placed in distribution	\$ 5,162,914	\$ 2,437,392
Less:		
Revenue	854,548	835,476
	<u>4,308,366</u>	<u>1,601,916</u>
Administrative expenses		
Salaries and employee benefits	310,952	233,882
Advisory fees including expenses	84,955	90,547
Rent, leasehold improvements and taxes	67,600	64,301
Printing, postage and general office expenses	52,526	55,146
Travel	48,187	44,407
Telephone and telegraph	19,045	16,796
Promotion and advertising	8,663	10,900
Depreciation of fixed assets	5,552	5,991
Loss on disposal of fixed assets	—	142
	<u>597,480</u>	<u>522,112</u>
Net cost of operations	<u>\$ 4,905,846</u>	<u>\$ 2,124,028</u>

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

# Canadian Film Development Corporation

## STATEMENT OF CHANGES IN FINANCIAL POSITION for the year ended March 31, 1977

	1977	1976
Funds provided		
Net cost of operations – Statement 2	\$ 4,905,846	\$ 2,124,028
Items not requiring an outlay of funds:		
Feature films placed in distribution	5,162,914	2,437,392
Depreciation of fixed assets	5,552	5,991
Loss on disposal of fixed assets	—	142
Provision for employee termination benefits	39,001	—
	301,621	319,497
Received on account of parliamentary appropriations	3,537,046	3,521,315
	3,838,667	3,840,812
Funds applied		
Share of costs of feature films	3,842,266	3,906,379
Purchase of fixed assets	3,794	8,177
	3,846,060	3,914,556
Decrease in working capital	7,393	73,744
Working capital at beginning of year	19,312	93,056
Working capital at end of year	\$ 11,919	\$ 19,312

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

# Canadian Film Development Corporation

## NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

March 31, 1977

### 1. Nature of activities

The Corporation was established in 1967 under the Canadian Film Development Corporation Act with the objective of fostering and promoting the development of a feature film industry in Canada. To achieve its objective, the corporation advises and assists the Canadian producers and invests in Canadian feature film productions in return for a share in the proceeds from any such productions.

### 2. Significant accounting policies

#### a) Films costs

The corporation reflects as an asset on the balance sheet its share of the cost of feature films in production.

When films are placed in distribution, all costs related to the films are charged to expense in the statement of operations.

#### b) Fixed assets

Furniture and equipment are stated at acquisition cost. Depreciation of these assets is provided under the diminishing balance method at 20% per annum.

#### c) Revenue

Revenue is recorded on a cash basis.

#### d) Equity of Canada

The amount withdrawn from the statutory appropriation account is credited to the statement of equity of Canada and the net cost of operation is charged thereto.

### 3. Commitments

The Corporation is committed under contractual agreements to invest an amount of \$160,270 in Canadian feature film production. The corporation has also agreed in principle to invest an additional amount of \$360,500 in other Canadian feature film productions subject to certain conditions being met by the applicants.

### 4. Statutory appropriation

By the provisions of the Canadian Film Development Corporation Act \$10,000,000 was appropriated from the Consolidated Revenue Fund to be withdrawn by the Corporation from time to time for the furtherance of its object. This sum was increased to \$20,000,000 in 1971-1972 and to \$25,000,000 in 1975-1976. The status of the appropriation at March 31 is summarized as follows:

	1977	1976
Amount appropriated	\$25,000,000	\$25,000,000
Amount withdrawn in prior years	20,458,504	16,937,189
	4,541,496	8,062,811
Amount withdrawn during the year	3,537,046	3,521,315
Balance of appropriation at end of year	\$ 1,004,450	\$ 4,541,496

### 5. Remuneration of members and officers

	1977	1976
Number of members	6	6
Members' remuneration	\$ 5,250	\$ 7,625
Number of officers	2	2
Officers' remuneration	\$ 62,474	\$ 62,537
Number of officers who are also members	1	1

### 6. Comparative figures

The presentation of the 1976 comparative figures has been amended to conform to the 1977 format.

## Advisory Group

As of March 31, 1977, the following persons were Members of the Corporation's Advisory Committee

### English-language Members of the Advisory Group

Phil Auguste  
*Canadian Film Editors Guild*

Robert H. Brooks  
*Canadian Society of Cinematographers*

Peter Bryant  
*British Columbia Film Industry Association*

John Fisher  
*International Alliance of Theatrical  
Stage Employees*

Paul Fritz-Nemeth  
*Society of Film Makers*

Sandra Gathercole  
*Council of Canadian Filmmakers*

Jack Gray  
*Under Qualified Persons*

Harold Greenberg  
*Canadian Film & Television Association*

Don Haig  
*Canadian Film Makers Distribution Centre*

Bryon Lowe  
*National Association of Broadcast Employees  
and Technicians*

David Perlmutter  
*Canadian Association of Motion Picture Producers*

Millard Roth  
*Canadian Motion Pictures Distributors Association*

Paul Siren  
*Association of Canadian Television  
and Radio Artists*

Michael Stevenson  
*Association of Canadian Independent  
Motion Picture Distributors*

N. A. Taylor  
*Motion Picture Theatres Association of Canada*

John Trent  
*Directors Guild of Canada*

J. Allan Wood  
*American Federation of Musicians (Canada)*

### French-language Members of the Advisory Group

Gaston Blais  
*Union des Artistes*

Claude Fournier  
*Association des producteurs de films du Québec*

Marc F. Gélinas  
*Société des auteurs et compositeurs*

Jean Pierre Lefebvre  
*Association des réalisateurs de films du Québec*

André Link  
*Association québécoise de distributeurs de films*

Jacques Methé  
*Syndicat national du cinéma*

Pierre René  
*Association des propriétaires de cinémas  
du Québec*





Longs métrages qui, entre le 1er avril 1976 et le 31 mars 1977, ont reçu l'aide de la Société.  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1976 and March 31, 1977.



13



14

Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distribution Distributor
13 The Uncanny	Denis Héroux	Cinévidéo Inc./Tor Productions Ltd Montréal	Astral Films Ltd. Toronto
14 Le vieux pays où Rimbaud est mort	Jean-Pierre Lefebvre	Cinak cie cinéma- tographique Ltée Montréal	Disci Films Montréal
15 Who Has Seen the Wind	Allan King	Souris River Films Ltd. Toronto	Astral Films Ltd. Toronto
16 Why Shoot the Teacher	Silvio Narizzano	W.S.T.T. Productions Ltd. Toronto	Ambassador Film Distributors Ltd. Toronto

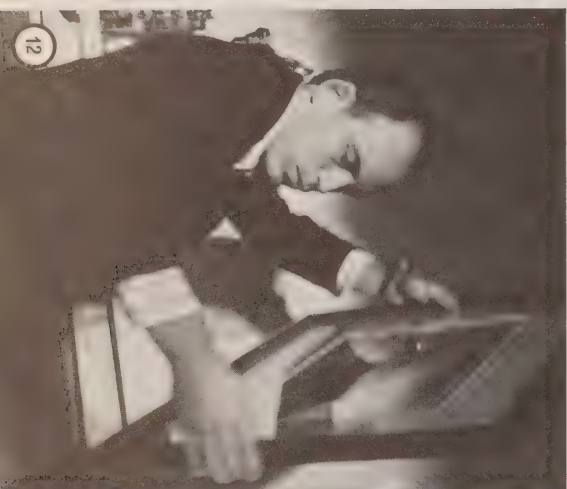


15



16

Longs métrages qui, entre le 1er avril 1976 et le 31 mars 1977, ont reçu l'aide de la Société.  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1976 and March 31, 1977.



Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distribution Distributor
9 Rituals	Peter Carter	I.C.L. Industries Ltd. Montréal	Astral Films Ltd. Toronto
10 La science prodigieuse des Pharaons	Denis Robert	Explo-Mundo Montréal	Explo-Mundo Montréal
11 Shadow of the Hawk	George McCowan	International Cinema Center Ltd. Montréal	Columbia Pictures U.S.A.
12 Skip Tracer	Zale Dalen	Highlight Productions Ltd. Vancouver	



Longs métrages qui, entre le 1er avril 1976 et le 31 mars 1977, ont reçu l'aide de la Société.  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1976 and March 31, 1977.



5



6



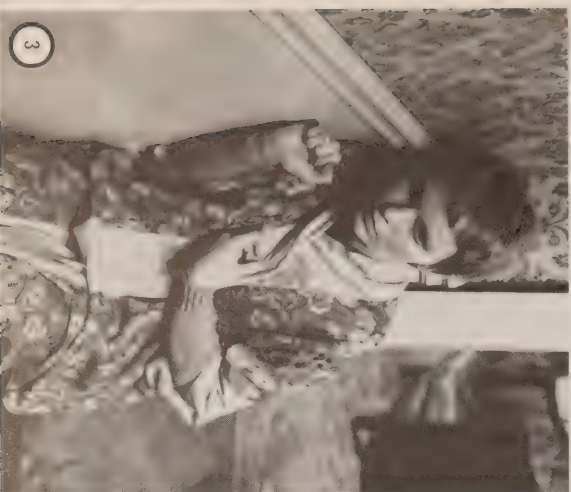
7



8

Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distribution Distributor
5 Outrageous	Dick Benner	Film Consortium of Canada Inc. Toronto	New Cinema Enterprises Toronto
E Panique	Jean-Claude Lord	Les Productions Mutuelles Ltée Montréal	Les Films Mutuels Montréal
7 Rabid	David Cronenberg	DAL Productions Ltd. Montréal	Cinepix Inc. Montréal
B Ragtime Summer	Allan Bridges	Judson Pictures Inc./ Willoughby Film Productions Ltd. Toronto	Danton Films Ltd. Toronto

Longs métrages qui, entre le 1er avril 1976 et le 31 mars 1977, ont reçu l'aide de la Société.  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1976 and March 31, 1977.



Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distribution Distributor
1 Arctique: défi de tous les temps	Marc Blais	Explo-Mundo Montréal	Explo-Mundo Montréal
2 The Disappearance	Stuart Cooper	Tiberius Film Productions Ltd. Toronto	Danton Films Ltd. Toronto
3 Full Circle	Richard Loncraine	Classic Film Industries Ltd. Montréal	Astral Films Ltd. Toronto
4 Goldenrod	Harvey Hart	Goldenrod Productions Ltd. Toronto	Ambassador Film Distributors Ltd. Toronto





En date du 31 mars 1977, les personnes suivantes faisaient partie du Comité consultatif de la Société

Membres francophones du Comité consultatif

Membres anglophones du Comité consultatif

Gaston Blais  
Union des Artistes

Claude Fournier  
Association des producteurs de films du Québec

Marc F. Gélinas  
Société des auteurs et compositeurs

Jean Pierre Lefebvre  
Association des réalisateurs de films du Québec

André Link  
Association québécoise de distributeurs de films

Jacques Méthé  
Syndicat national du cinéma

Pierre René  
Association des propriétaires de cinémas du Québec

Phil Auguste  
Canadian Film Editors Guild

Robert H. Brooks  
Canadian Society of Cinematographers

Peter Bryant  
British Columbia Film Industry Association

John Fisher  
International Alliance of Theatrical  
Stage Employees

Paul Fritz-Nemeth  
Society of Film Makers

Sandra Gathercole  
Council of Canadian Filmmakers

Jack Gray  
Under Qualified Persons

Harold Greenberg  
Canadian Film & Television Association

Don Haig  
Canadian Film Makers Distribution Center

Bryon Lowe  
National Association of Broadcast Employees  
and Technicians

David Perlmutter  
Canadian Association of Motion Picture Producers

Millard Roth  
Canadian Motion Pictures Distributors Association

Paul Siren  
Association of Canadian Television and Radio  
Artists

Michael Stevenson  
Association of Canadian Independent Motion  
Picture Distributors

N.A. Taylor  
Motion Picture Theatres Association of Canada

John Trent  
Directors Guild of Canada

J. Allan Wood  
American Federation of Musicians (Canada)

**1. Mandat de la Société**  
La Société a été constituée en 1967 en vertu de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, dans le but de favoriser et d'encourager le développement d'une industrie du long métrage au Canada. À cette fin la Société conseille et aide les producteurs canadiens et fait des placements dans des productions de longs métrages canadiens en contre-partie d'une participation aux bénéfices qui en découlent.

**2. Principales conventions comptables**

**a) Coût de longs métrages**  
La Société inscrit à son actif au bilan sa participation dans le coût de longs métrages en production.  
Dès leur mise en distribution, le coût des longs métrages est complètement amorti et est présenté à l'état de l'exploitation.

**b) Immobilisations**  
Le mobilier et l'équipement sont présentés à leur coût historique et sont amortis annuellement à raison de 20% de la valeur nette.

**c) Revenu**  
Le revenu est comptabilisé sur la base des encaissements.

**d) Avoir du Canada**  
Les montants retirés du crédit statutaire sont ajoutés à l'avoir du Canada et le coût net d'exploitation y est imputé.

**3. Engagements**  
La Société est engagée en vertu de liens contractuels à investir un montant de \$160,270 dans la production de futurs longs métrages canadiens. De plus, la Société a donné son accord de principe à des investissements additionnels de \$360,500 dans la production d'autres longs métrages canadiens en autant que ces producteurs satisfieront à certaines modalités auxquelles ils sont assujettis.

**4. Crédit statutaire**

En vertu des dispositions de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, un montant de \$10,000,000 a été affecté du Fonds du revenu consolidé pour être retiré de temps à autre par la Société, pour la réalisation de ses objectifs. Ce montant fut porté à \$20,000,000 durant l'année 1971-1972 et à \$25,000,000 en 1975-1976. Voici le sommaire de l'état du crédit au 31 mars:

	1977	1976
Montant affecté	\$25,000,000	\$25,000,000
Montant retiré durant les années antérieures	20,458,504	16,937,189
	4,541,496	8,062,811
	3,537,046	3,521,315
	\$ 1,004,450	\$ 4,541,496

**5. Rémunération des membres et des cadres**

Montant retiré durant l'année	4,541,496	8,062,811
Montant retiré durant l'année	3,537,046	3,521,315
Montant retiré durant l'année	\$ 1,004,450	\$ 4,541,496
Nombre de membres	6	6
Rémunération globale		
des membres en cette qualité	\$ 5,250	\$ 7,625
Nombre de cadres	2	2
Rémunération globale		
des cadres en cette qualité	\$ 62,474	\$ 62,537
Nombre de cadres qui sont aussi membres	1	1

**6. Chiffres comparatifs**

La présentation des chiffres de l'année 1976 a été modifiée de façon à permettre la comparaison avec ceux de 1977.

	1976	1977
Provenance des fonds		
Coût net d'exploitation – État 2	\$ 2,124,028	\$ 4,905,846
Éléments n'exigeant pas de sortie de fonds:		
Longs métrages mis en distribution	2,437,392	5,162,914
Amortissement des immobilisations	5,991	5,552
Perte sur aliénation d'immobilisations	142	—
Provision pour prestations de cessation d'emploi	—	39,001
Crédits parlementaires reçus	319,497	301,621
	3,521,315	3,537,046
	3,840,812	3,838,667
Utilisation des fonds:		
Participation dans le coût de longs métrages en production	3,906,379	3,842,266
Acquisition d'immobilisations	8,177	3,794
	3,914,556	3,846,060
Diminution du fonds de roulement	73,744	7,393
Fonds de roulement au début de l'année	93,056	19,312
Fonds de roulement à la fin de l'année	\$ 19,312	\$ 11,919

1976 1977

Longs métrages mis en distribution \$ 5,162,914 \$ 2,437,392

Moins:

Revenu

854,548 4,308,366  
835,476 1,601,916

Dépenses d'administration

310,952 233,882

Traitements et avantages sociaux

84,955 90,547

Honoraires et dépenses de conseillers

64,301 55,146

Loyer, améliorations locatives et taxes

67,600 52,526

Impression, affranchissement et frais généraux de bureau

48,187 44,407

Voyages

19,045 16,796

Téléphone et télegraphe

8,663 10,900

Réclame et publicité

5,552 5,991

Amortissement des immobilisations

597,480 522,112

Perte sur aliénation d'immobilisations

142

Coût net d'exploitation

\$ 4,905,846 \$ 2,124,028



Passif	1977	1976
Passif à court terme		
Comptes à payer	\$ 6,320	\$ 340
Provision pour prestations de cessation d'emploi	39,001	—
<b>Avoir du Canada</b>		
Solde au début de l'année	4,218,784	2,821,497
Montant retiré du crédit statutaire durant l'année	3,537,046	3,521,315
	7,755,830	6,342,812
Coût net d'exploitation pour l'année	4,905,846	2,124,028
Solde à la fin de l'année	2,849,984	4,218,784
	<u>\$ 2,895,305</u>	<u>\$ 4,219,124</u>

Engagements (note 4)

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

Actif	1977	1976
Actif à court terme		
Comptes à recevoir	\$ 15,204	\$ 14,752
Frais payés d'avance	3,035	4,900
	<u>18,239</u>	<u>19,652</u>
Participation dans le coût de longs métrages en production	2,854,858	4,175,506
Immobilisations		
Mobilier et équipement, au coût	60,402	56,608
Amortissement accumulé	<u>38,194</u>	<u>32,642</u>
	<u>22,208</u>	<u>23,966</u>
	<u>\$ 2,895,305</u>	<u>\$ 4,219,124</u>

Certifié exact

MICHAEL SPENCER

Le Directeur

Approuvé au nom de la Société

GRATIEN GÉLINAS

Le Président

# Lettre de l'Auditeur général



AUDITEUR GENERAL DU CANADA

AUDITOR GENERAL OF CANADA

L'honorable John Roberts, C.P. député  
Secrétaire d'Etat  
Ottawa (Ontario)

J'ai vérifié le bilan de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne au 31 mars 1977, ainsi que l'état de l'exploitation et l'état de l'évolution de la situation financière pour l'année terminée à cette date. Ma vérification a été effectuée conformément aux normes de vérification généralement reconnues, et a comporté par conséquent les sondages et autres procédés que j'ai jugés nécessaires dans les circonstances.

A mon avis, ces états financiers présentent un aperçu juste et fidèle de la situation financière de la Société au 31 mars 1977 ainsi que les résultats de son exploitation et l'évolution de sa situation financière pour l'année terminée à cette date selon les principes comptables généralement reconnus appliqués de la même manière qu'au cours de l'année précédente.

De plus, je déclare que la Société, à mon avis, a tenu des livres de comptabilité appropriés, que les états financiers sont conformes à ces derniers et que les opérations dont j'ai eu connaissance ont été effectuées dans le cadre de ses pouvoirs statutaires.

L'Auditeur général du Canada

Ottawa (Ontario)  
Le 30 juin 1977



## Annexe A

Films produits sans l'aide financière de la Société

*Night of the High Tide*

*Welcome to Blood City*

*Jacob Two Two Meets the Hooded Fang*

*That's Country*

*Angela*

*Cathy's Curse*

*Deadly Harvest*

*King Solomon's Treasure*

*The Great Day*

*L'Ange et la femme*

*Leopard in the Snow*

*Ilsa, the Tigress of Siberia*

*Killers of the Wild*

*Starship Invasions*

## Annexe B

Le Nouveau Réseau

Le programme de la première année

*Ti-Cul Tougas*

*Ti-Mine, Bernie pis la gang*

*L'Absence*

*L'Horoscope d'Élise*

*Québec/Acadie*

*Le son des Cajuns*

*L'Amour blessé*

*Jules le magnétique*

*Ahò... au cœur du monde primitif*

*La piastre*

*Les beaux dimanches*

*Les vautours*

*Il était une fois dans l'est*

*Chanson pour Julie*

*Le skieur de l'Everest*

*Les Mensonges que mon père me contait*



télévision payante, le Programme de contingence-coproduction impliquant la République fédérale d'Allemagne.

Vers la fin de l'année, les sections francophone et anglophone du Comité consultatif étaient heureuses d'avoir l'occasion de rencontrer le Secrétaire d'Etat, l'Honorable John Roberts, qui leur a exposé ses vues sur l'avenir de l'industrie du cinéma au Canada.

La Société note avec satisfaction que les consultations suivies qu'elle a eues avec les deux comités consultatifs lui apportent l'appui nécessaire pour assurer la croissance de l'industrie du long métrage. Elle désire en remercier tous les membres dont les efforts ont largement contribué à l'enrichissement de la cinématographie canadienne.

## CONCLUSION

Même si la Société s'est trouvée limitée par son mandat, qui la restreint à ne pouvoir agir que sur un secteur donné de l'ensemble de l'industrie cinématographique, elle a cependant réussi, au cours de l'année écoulée, à prendre des initiatives importantes dans le champ de la distribution, en donnant naissance au Nouveau Réseau et en étant l'instigatrice du programme de contingentement volontaire organisé par Famous Players et Odeon Theatres.

De plus, les coproductions avec le Royaume-Uni attirent des investissements élevés; et même si ces films n'accordent pas grand-place à nos talents créateurs, surtout en ce qui concerne les réalisateurs et les auteurs, ils permettent, néanmoins, d'injecter dans l'industrie cinématographique canadienne d'importantes sommes d'argent qui profitent aux techniciens, aux laboratoires, aux sociétés de location de matériel, etc.

Le soulait que nous avions formulé dans notre dernier rapport de voir notre mandat s'élargir ne s'est pas réalisé. La Société continue de jouer son rôle fondamental, qui consiste à encourager la production de longs métrages de fiction destinés aux salles de cinéma, en espérant toujours qu'une plus grande latitude d'action, qu'elle attend depuis plus d'un an, lui permettra bientôt de faire davantage pour notre cinéma.

**Meilleur montage:**  
Don Shebib pour  
*Second Wind*

**Meilleure photographie:**  
Richard Letterman pour  
*The Far Shore*

**Meilleur scénario et meilleure adaptation:**  
Ted Allan pour  
*Lies My Father Told Me*

**Meilleur enregistrement du son:**  
Henri Blondeau pour *Lies My Father Told Me* et  
*La tête de Normande St-Onge*

**Meilleur enregistrement du son - Catégorie long métrage documentaire:**  
Roland Martel et Carle Delaroche-Vernet pour  
*Aho... Au cœur du monde primitif*

**Meilleur montage sonore:**  
Maurice Schell pour  
*Lies My Father Told Me*

**Meilleur mixage:**  
Richard Voriser et Stephen Dalby pour  
*Lies My Father Told Me*

**Meilleure musique originale:**  
Lewis Furey pour  
*La tête de Normande St-Onge*

**Meilleure direction artistique:**  
Anne Pritchard pour  
*The Far Shore*

**Meilleure interprétation féminine:**  
Marilyn Lightstone dans  
*Lies My Father Told Me*

**Meilleur rôle secondaire masculin:**  
Frank Moore dans  
*The Far Shore*

**Meilleur rôle secondaire féminin:**  
Tedde Moore dans  
*Second Wind*

**Prix spécial du jury pour une première œuvre:**  
Dennis Zahork pour  
*Breithren*

**Prix « Golden Reel »:**  
*Lies My Father Told Me*  
pour le plus grand succès commercial.

## LE COMITÉ CONSULTATIF

Au cours de l'année, les membres du Comité consultatif (section anglophone) et les membres de l'Atelier statutaire francophone ont tenu cinq réunions pendant lesquelles ils ont examiné des questions telles que l'implication de la Société dans les domaines de la télévision traditionnelle et de la

bre de films que l'an dernier en mettant en ondes quatre films canadiens différents, répartis en six présentations. La Société déplore de nouveau que Télé-Métropole n'ait pas, cette année, ajouté à sa programmation de l'an dernier, qui se limitait à deux films canadiens.

A travers le monde, des réseaux de télévision étrangers ont également acheté et diffusé des films canadiens. Les faits saillants en ce domaine pour 1976/77 auront été, d'une part, la vente d'un ensemble de cinq films à la BBC de Londres, et d'autre part, la télédiffusion, pour la deuxième fois sur un réseau américain d'un film canadien: *The Neptune Factor*, présenté par la chaîne CBS.

## LES FESTIVALS

Comme par les années passées, plusieurs festivals internationaux ont présenté 36 films produits avec l'aide de la Société. La Quinzaine des Réalisateurs, à Cannes, a invité à participer à sa manifestation, *La tête de Normande St-Onge* et *L'eau chaude*, l'eau froide.

Au festival international des films d'horreurs et des films fantastiques de Sitges, en Espagne, *Death Weekend* a décroché les honneurs de trois grands prix: le prix d'interprétation féminine à Brenda Vaccaro, celui du meilleur scénario à Bill Fruet et le prix de la critique.

En outre, sept métrages produits avec l'aide de la Société ont remporté des prix importants dans les diverses catégories du Palmarès du film canadien 1976. En voici la liste:

### Palmarès du film canadien 1976

#### Catégorie des longs métrages

##### Meilleur long métrage dramatique:

*Lies My Father Told Me*

Réalisateur: Jan Kadar

##### Meilleur long métrage documentaire:

*Ah... Au cœur du monde primitif*

Réalisateurs: François Floquet et Daniel Bertolino

##### Meilleur réalisateur:

Harvey Hart pour

*Goldenrod*

## Les marchés étrangers

Sur le marché international, les films canadiens continuent de connaître des progrès constants. La firme Columbia Pictures a acquis les droits de distribution de *Shadow of the Hawk*. On nous rapporte que la 20th Century Fox a distribué *Breaking Point* dans le monde entier et que des films tels que *Shivers*, *Sudden Fury* et *Black Christmas* bénéficient d'une distribution internationale. *Death Weekend* et *Shivers* ont réalisé, à eux seuls, une bonne partie des \$2,000,000, de recettes obtenues par la vente de films canadiens au Marché du film de Cannes.

Le personnel de la Société a aussi collaboré très étroitement avec le Bureau des Festivals d'Ottawa à la promotion du cinéma canadien dans le monde entier et particulièrement au Festival international de Cannes et au MIFED de Milan. Pour ajouter à l'impact de nos films, des semaines de cinéma canadien seront organisées plus tard cette année au Japon, en Australie et en Angleterre. Pendant la première manifestation annuelle du Festival des Festivals tenu à Toronto en Octobre 1976, la Société occupait des bureaux à l'Hôtel Harbour Castle où 65 films canadiens repiqués sur vidéo-cassettes étaient à la disposition d'acheteurs venus pour le festival. De plus, la Société se tient en relation avec le ministère des Affaires extérieures, qui convoque actuellement des rencontres avec les diplomates canadiens à New-York, à Washington, à San Francisco et à Los Angeles en vue de résoudre le problème de la pénétration de cet immense marché que représentent nos voisins du sud.

La Société croit que la légère amélioration de ses revenus constitue un signe favorable. Car elle utilise le taux de ses rentrées, qui vont de pair avec celles des investisseurs privés, comme un paramètre servant à mesurer l'état de santé général de l'industrie; si cet indice est valable, comme nous le croyons, il faut conclure qu'elle s'est maintenue convenablement cette année.

## La télévision

En ce qui concerne les réseaux de télévision au pays, l'année a été fructueuse, même si elle n'a pas été exceptionnelle pour les films canadiens.

Du côté français, la Société Radio-Canada a présenté 35 films au cours de l'année. Le même réseau a fait l'acquisition de 20 longs métrages d'exportation anglaise qui font actuellement l'objet d'un doublage et qui devraient être programmés au cours de l'année à venir. L'Office de radio-télédiffusion du Québec (Radio-Québec) a diffusé le même nom-



ont tenu l'affiche, c'est-à-dire que si l'on multiplie le nombre de salles par le nombre de semaines, on constate que la compagnie a atteint 90% de ses objectifs de contingentement.

Odeon Theatres

Dans le cas de cette compagnie, la mise en œuvre du programme, qui a démarré lentement, a pris de l'élan avec le troisième rapport trimestriel. Pour l'ensemble de l'année terminée, on peut établir à 65% la réalisation des objectifs prévus, si la encore on multiplie le nombre de cinémas par le nombre de semaines de programmation de films canadiens. De toute façon, même si des critiques ont reproché au programme de contingentement, tel qu'appliqué, d'être un échec, il n'en reste pas moins que les films canadiens, à travers tout le pays, ont occupé un temps-écran plus grand que jamais auparavant. Il est aussi important d'ajouter que ces deux chaînes de cinémas ont décidé, de leur propre gré, de poursuivre officiellement, pour une deuxième année consécutive à la première, l'application du programme de contingentement et que leurs réalisations sont déjà de beaucoup supérieures à celles du premier cycle.

Comme on l'a mentionné ailleurs dans le rapport, l'entente prévoyait aussi un programme d'investissements; ainsi Famous Players a investi \$2,077,375, et Odeon, \$557,500, dans la production de films canadiens.

La distribution au Canada de films d'expression française

Au cours des dernières années, la distribution de films de langue française produits au Québec a connu une baisse marquée. Le cinéma québécois, qui s'était développé continuellement depuis 1968 jusqu'à l'année 1974/75 - 14 longs métrages avaient alors vu le jour - semble avoir perdu de son audience auprès du public. Il en résulte que l'année 1975/76, qui se terminait le 31 mars, n'a vu la production que de sept longs métrages; cette année, ce nombre est tombé à quatre.

Les efforts de la Société pour aller chercher de nouveaux publics se sont concentrés sur la recherche de nouvelles méthodes de distribution susceptibles de redresser la situation. Dans ce but, la Société a conclu une entente avec la compagnie de distribution Explo-Mundo pour mettre sur pied un circuit de distribution qui s'appelle le Nouveau Réseau. Ce circuit se spécialise dans la présentation de films de langue française, au Québec et dans les

autres provinces. Complémentaire des réseaux traditionnels, il réussira, nous l'espérons, à attirer les auditoires spécialisés vers des films qui requièrent des distributeurs une attention particulière. Après six mois de consultations suivies avec les représentants de chacun des secteurs du milieu cinématographique, le Nouveau Réseau a ouvert ses portes en janvier 1977; et il implique déjà plus de 50 débouchés à travers le Québec. Le premier programme de la saison comprenait un total de 16 films: 13 de langue française et trois de langue anglaise doublés en français (voir annexe B). Après quatre mois d'activités, les résultats montrent que le Nouveau Réseau a assumé environ mille projections, soit presque le double des prévisions. Pendant cette période, la présentation de huit films différents a attiré quelque 70,000 spectateurs et a procuré des recettes brutes d'environ \$150,000. Parmi les films qui ont été les plus rentables, mentionnons *Ti-Cul Tougas* et les versions françaises de *The Man Who Skied Down The Everest* et *d'Eliza's Horoscope*.

Le Nouveau Réseau a organisé aussi une présentation d'essai dans quatre autres provinces où existe une clientèle francophone: la Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick, l'Ontario et le Manitoba; les résultats obtenus n'ont cependant pas encore été calculés. Vers la fin de 1977, nous espérons établir au Canada anglais un réseau similaire de distribution para-commerciale.

Encore là, des films de langue anglaise et des films de langue française doublés en anglais, de nature moins commerciale, pourront bénéficier d'une distribution communautaire d'un bout à l'autre du pays, dans les grands centres urbains comme dans les régions plus reculées.

L'exploitation en salle au Canada

Au cours de l'exercice financier qui s'est terminé le 31 mars 1977, on a assisté au lancement de 21 films canadiens financés par la Société: 13 en anglais et huit en français. Au Canada, les recettes au guichet se sont élevées à \$4,820,000.

Voici quelques-uns des films qui ont réalisé les recettes les plus importantes: *Shadow of the Hawk*, \$1,000,000, *Death Weekend*, \$850,000, *Je suis loin de toi Mignonne*, \$470,000, *Parlez-nous d'amour*, \$382,000, et *Breaking Point*, \$315,000.

Au cours de l'année, le film *Shivers* a complétement récupéré ses mises de fonds et a atteint le stade de films comme *Black Christmas*, *The Apprenticeship of Duddy Kravitz* et *The Heart Farm*, qui rapportent maintenant des profits.

## LA DISTRIBUTION

Deux innovations se sont produites, cette année, dans le secteur de la distribution. C'est d'abord l'établissement au Québec d'un circuit para-commercial, appelé le Nouveau Réseau; c'est ensuite la fin d'une première année du Programme de contingentement et d'investissements établi par les deux plus importants réseaux d'exploitation au Canada. C'est à la suite d'ententes intervenues avec Famous Players et Odeon Theatres qu'a été entrepris le Programme de contingentement et d'investissements. En vertu de ces ententes, ces deux importantes chaînes de cinémas se sont engagées à projeter des longs métrages canadiens, quatre semaines par année, dans chacune des salles qu'elles possèdent ou qu'elles ont sous leur juridiction au Canada, soit 193 cinémas et 41 ciné-parcs pour Famous Players, et 97 cinémas et 26 ciné-parcs pour Odeon. Le programme prévoyait cependant que les ciné-parcs ne présenteraient qu'une semaine de cinéma canadien à cause de leur exploitation saisonnière. La Société admet que c'est arbitrairement qu'elle a établi les conditions de ces ententes.

<i>Famous Players</i>	
Au-delà de 100% du contingentement	29%
100% de réussite du contingentement	13%
75% de réussite du contingentement	10%
50% de réussite du contingentement	15%
25% de réussite du contingentement	18%
Moins de 25% de réussite du contingentement	100%
<i>Odeon Theatres</i>	
Au-delà de 100% du contingentement	15%
100% de réussite du contingentement	12%
75% de réussite du contingentement	20%
50% de réussite du contingentement	17%
25% de réussite du contingentement	17%
Moins de 25% de réussite du contingentement	19%
Total	100%

Les chiffres du tableau ci-dessus donnent les résultats des réalisations de Famous Players pendant la première année qui a suivi la signature de l'entente; si on interprète à la lettre les données du contrat, ces chiffres montrent que cette compagnie n'a pas tenu ses engagements. En effet, ses 234 centres d'exploitation n'ont pas tous programmé, chacun, quatre semaines de cinéma canadien pour les salles normales, ni une semaine pour les ciné-parcs. Toutefois, si l'on considère le nombre total de semaines pendant lesquelles des films canadiens

ont été produits, la Société a vu s'accroître le nombre de coproductions entre le Canada et les pays avec lesquels nous sommes liés à cet effet. Les producteurs canadiens ont conjugué leurs efforts avec ceux de leurs homologues étrangers en vue de produire des films d'une meilleure qualité internationale. La Société s'est efforcée, cette année, d'aider nos producteurs dans ce sens. Le premier traité de coproduction impliquant le Canada remonte à celui qui fut signé en 1963 avec la France et qui a été révisé en 1970, la même année où une entente similaire intervenait avec l'Italie. En 1975, le Canada établissait également un protocole du même genre avec le Royaume-Uni. En février 1977, des délégations du Canada et de la République fédérale d'Allemagne se rencontraient à Bonn pour mettre au point les termes d'un accord de coproduction entre les deux pays. Le projet d'entente n'a pas encore été approuvé officiellement par le ministère des Affaires extérieures, mais il devrait l'être vraisemblablement au cours de l'automne 1977.

Parmi les quatre premières productions canado-britanniques réalisées avec l'appui financier de la Société, une a été tournée entièrement en Ontario, une complètement réalisée à Londres, et les deux autres ont été tournées en partie au Québec et en partie à Londres. Les auteurs de trois des scénarios étaient des Anglais, l'auteur du quatrième étant un Canadien. Trois réalisateurs étaient anglais, le quatrième était un Canadien.

Vers la fin de l'année, la Société a reçu plusieurs demandes concernant des projets dont la plupart des auteurs, des réalisateurs et des comédiens n'étaient pas canadiens, certains de ceux-ci étant soit originaires du pays coproducteur, soit des citoyens canadiens établis à l'étranger. La Société, soucieuse de demeurer fidèle à son mandat de développer une industrie cinématographique canadienne du long métrage, décidait alors de ne s'impliquer financièrement à l'avenir que dans des projets de coproduction où l'interprète principal, le réalisateur ou l'auteur seraient des Canadiens activement engagés dans notre industrie. Cette attitude de la Société n'affecte pas, bien entendu, les coproductions dans lesquelles elle n'investit pas de ses fonds.

En principe, la Société croit que, soumises à un strict contrôle, les coproductions peuvent apporter une contribution importante à notre industrie. Si un bon équilibre existe entre les apports créateurs, artistiques et techniques du Canada et de l'étranger, les films produits dans ces conditions devraient normalement trouver des débouchés intéressants dans chacun des pays impliqués.



## Le programme de scénarisation

L'an dernier, la Société mettait sur pied un nouveau programme d'investissement en vue d'aider les maisons de production à l'étape de la scénarisation. Le principal objectif de ce programme consiste à favoriser la rédaction de textes destinés à l'industrie du long métrage par des auteurs canadiens qui ont déjà fait leurs preuves dans ce domaine, ainsi que par des auteurs travaillant dans des disciplines connexes, tels le théâtre et la télévision.

43 demandes de financement ont été déposées. La Société a retenu 19 projets, elle en a refusé 23, tandis qu'un projet était retiré. L'engagement de la Société se chiffre, cette année, \$134,326, pour ces projets.

La Société, depuis 1968, a investi quelque \$300,000, dans l'aide à la scénarisation. Nous espérons que la plupart des scénarios pourront être utilisés à bonne fin, sinon dans le long métrage, du moins dans d'autres domaines, tels le théâtre et la télévision.

## LA COPRODUCTION

En février 1976, le Secrétaire d'État a confié à la Société la responsabilité d'administrer les accords de coproduction passés avec la France, l'Italie et le Royaume-Uni. La Société examine attentivement les projets soumis dans le cadre de ces ententes pour s'assurer qu'ils sont conformes aux protocoles établis. Entre le 1<sup>er</sup> avril 1976 et le 31 mars 1977, la Société a étudié plusieurs de ces projets. Le tableau ci-dessous énumère les coproductions que le Secrétaire d'État a acceptées sur la recommandation de la Société.

Coproductions Canada/Royaume-Uni  
Avec la participation financière de la Société  
Ragtime Summer  
Full Circle  
The Uncanny (Brrr)

Sans la participation financière de la Société  
Welcome To Blood City  
Coproductions Canada/France

Avec la participation financière de la Société  
Le vieux pays où Rimbaud est mort

Sans la participation financière de la Société  
Cathy's Curse (Une étrange petite fille)

Coproductions Canada/Italie

Sans la participation financière de la Société  
La notte dell'alta marea (La nuit de la marée haute)  
Una giornata particolare (Une journée particulière)

métrages; à notre avis, ce changement ajoute-rail sensiblement à la stabilité des maisons de production.

Le ralentissement de la production est notamment dû au fait que certains projets dans lesquels la Société avait accepté d'investir ont dû être reportés à une date ultérieure à cause de la lenteur des négociations entre le Syndicat national du cinéma et l'Association des producteurs de films du Québec. Au moins deux de ces projets devraient cependant être mis en chantier au cours des mois à venir.

Enfin, les investisseurs privés continuent de se montrer réticents à miser sur des films d'expression française, dont le potentiel en termes de marché est plus limité que pour les films d'expression anglaise.

Si les exploitants du Québec hésitent à présenter certains films québécois, nous espérons que la création du Nouveau Réseau (voir distribution page 9) ouvrira d'autres débouchés de distribution, qui contribueront à rétablir la confiance des investisseurs privés dans le long métrage québécois.

En neuf ans, la Société a contribué au financement de 50 productions importantes d'expression française dont le coût de production par film dépassait \$200,000. D'autre part, elle a alloué 15% de ses fonds au développement de nouveaux talents en favorisant la production de 26 longs métrages dont les devis s'établissaient à moins de \$200,000.

## Le programme d'investissements spéciaux

La Société a établi, il y a quatre ans, un programme qui a permis à huit cinéastes de manifester leur talent et d'acquérir de l'expérience dans la réalisation de longs métrages. Deux de ces cinéastes ont réussi à produire leur deuxième long métrage avec l'aide de la Société et cinq autres élaboreront actuellement des projets destinés à être produits dans le cadre du programme régulier.

En 1976/77, la Société a accepté deux projets sur quatre qui avaient été déposés aux termes de ce programme; ils devraient être mis en chantier au cours des mois prochains.

Vers la fin de l'année, nous avons entrepris des pourparlers avec l'industrie afin d'apporter quelques modifications destinées à améliorer la récupération des fonds investis par la Société, tout en maintenant certains avantages pour encourager les producteurs dans cet important domaine du développement de nouveaux talents.



À la fin de cette seconde année de mise en œuvre du programme, la Société a remarqué que la qualité des scénarios des auteurs canadiens s'était nettement améliorée même si aucun des projets issus de ce programme n'avait été réalisé. Il faut noter cependant que trois de ces scénarios seront mis en chantier plus tard au cours de l'année.

## LA PRODUCTION FRANÇAISE

En 1976/77, la Société a participé à la production de quatre longs métrages d'expression française dont un en coproduction avec la France. Les devis combinés de ces longs métrages ont atteint la somme de \$963,747. La participation de la Société est de \$339,745, ce qui représente 41,48% de l'investissement total, comparativement à \$1,228,700, soit 64,69%, qu'elle investissait dans sept films l'année précédente. Les montants investis par l'industrie cinématographique (laboratoires, distributeurs, exploitants, maisons de production, etc.) atteignent \$356,143, ce qui représente 36,95% de l'investissement global, comparativement à \$662,854, soit 34,95% l'an dernier. Les autres investissements privés s'élèvent à \$52,500, soit 5,45%, comparativement aux maigres \$5,000, de l'année précédente. Les investisseurs étrangers ont apporté un montant de \$155,359, dans *Le Vieux pays où Rimbaud est mort*, ce qui représente 16,12% de l'investissement total.

L'industrie cinématographique canadienne d'expression française a connu une de ses années les moins productives depuis les débuts de la Société. Plusieurs facteurs ont contribué à créer cette situation. La production du long métrage comporte des risques élevés pour les investisseurs, au Canada comme ailleurs. L'industrie, en général, s'appuie sur des activités de production diverses pour survivre, notamment sur la réalisation de commandes venant des gouvernements, de films éducatifs ou de documentaires destinés à la télévision; ce n'est qu'occasionnellement que les producteurs trouvent les ressources artistiques et financières nécessaires à la production d'un long métrage. Le gouvernement du Québec vient tout juste d'instaurer la Direction générale du cinéma et de l'audio-visuel et l'Institut québécois du cinéma, deux organismes qui contribueront à améliorer le climat dans ce secteur. De plus, la Société espère toujours réussir à convaincre le gouvernement fédéral de l'importance d'élargir son mandat, pour lui permettre d'investir dans des productions autres que les longs

d'investissements spéciaux au Canada anglais. On remarque que, parmi les 22 films qui ont été produits grâce à ce programme depuis ses débuts, seulement 11 films ont obtenu une sortie commerciale. Le total des recettes canadiennes perçues au guichet pour ces 11 films réunis se chiffre à \$779,000, dont \$550,000, s'appliquent au seul film *Shivers*. Parmi les 11 autres films, un est sur le point de sortir commercialement en salle, trois ont été vendus directement à la télévision, deux sont encore à l'étape de la post-production, un n'a jamais été terminé et quatre n'ont jamais trouvé de distributeurs. Il est également intéressant de constater que les producteurs de ces films à petit budget ont généralement tiré de meilleurs revenus de la télévision que de la présentation en salles.

Les conclusions de cette étude ont amené le personnel de la Société, vers la fin de cette année, à entreprendre des consultations avec les représentants de l'industrie en vue d'apporter des améliorations à ce programme; tout en maintenant des avantages spéciaux susceptibles d'encourager les producteurs à s'intéresser au développement de nouveaux talents, la Société chercherait à améliorer ses possibilités de récupération en tant que créancier.

## Le programme de scénarisation

Si la contribution de la Société à son Programme d'investissements spéciaux a diminué, par contre, son implication au Programme de scénarisation dans le secteur anglophone a accusé une augmentation, la SDICC ayant investi \$168,167, dans 26 projets, comparativement à \$128,108, pour 21 projets l'année précédente. Au cours de 1976/77, la Société a reçu quelque 75 demandes d'aide à la scénarisation. Sur la somme investie, \$150,000, ont été payés aux scénaristes, tandis que \$5,000, servaient à prendre des options; le reste des fonds a couvert diverses dépenses telles que les frais de copie et de reproduction des manuscrits, ainsi que la rétribution aux producteurs. La Société a renouvelé le contrat d'expert-conseil de M. Stan Colbert, qui a mis au service des auteurs inscrits au programme son expérience comme producteur et adaptateur de scénarios. Mentionnons ici un bénéfice marginal que plusieurs auteurs nous ont souligné: le métier qu'ils ont acquis en écrivant des longs métrages et les échanges fructueux qu'ils ont eus avec M. Colbert leur ont apporté, disent-ils, une profondeur de vues et une confiance en eux-mêmes qui leur seront utiles dans des travaux de scénarisation d'un autre genre.

## LA PRODUCTION ANGLAISE

En 1976/77, la Société a contribué financièrement à la production de 12 longs métrages en anglais, choisis parmi 56 projets soumis, dont trois au Québec, trois en Ontario, deux en Colombie Britannique, deux en Alberta, un en Saskatchewan et un en co-production avec Londres. Le coût total de ces 12 films s'est élevé à \$11,059,823. Pour sa part, la Société a déboursé \$2,315,172, soit 20,93%, comparativement à \$1,673,155, soit 38,93%, l'année d'avant, alors que le devis total des 11 longs métrages se chiffrait à \$4,301,414. Les investissements provenant de l'industrie cinématographique (laboratoires, distributeurs et exploitants) ont atteint leur niveau le plus élevé pour un total de \$3,002,892, soit 27,15%, comparativement à \$1,315,259, soit 30,57% l'année précédente. Les investisseurs privés ont contribué un montant de \$1,373,000, soit 12,41%, comparativement à \$683,000, l'année antérieure. Les investissements étrangers ont atteint le niveau record de \$4,368,759, soit 39,5%, comparativement à la modeste somme de \$630,000, l'année précédente. En plus de ces 12 longs métrages, la Société a investi dans une cinquantaine de projets divers de langue anglaise, soit pour contribuer à la scénarisation (dans 26 projets), soit pour augmenter un investissement déjà existant, soit pour participer à la post-production.

Parmi les 12 films d'expression anglaise produits avec l'aide de la Société, quatre étaient des coproductions montées en vertu de l'accord de 1975 intervenu entre le Canada et le Royaume-Uni. Ces films n'atteindront les écrans que dans un certain nombre de mois, mais on peut néanmoins affirmer que, grâce à eux, le rayonnement de notre industrie du cinéma sera largement accru. Il faut espérer que cette collaboration intime avec une technique et un talent étrangers de classe internationale ajoutera à la compétence de nos créateurs, de nos réalisateurs, de nos vedettes et de nos techniciens. A ce sujet il faut noter que jusqu'à présent, ce sont surtout les techniciens qui ont bénéficié de ces ententes.

Même si une partie de ses fonds était investie dans des coproductions, la Société s'est par ailleurs fortement engagée dans la production de films proprement canadiens. De plus, elle s'est efforcée de rechercher pour ces films de nouvelles méthodes de distribution et de financement. Par exemple, le film *Goldenrod* a été distribué commercialement au Canada avant d'être présenté sur le réseau de télévision américain CBS. Un autre film, *Shadow of the Hawk*, a été surtout financé par la firme

## Le programme d'investissements spéciaux

Parmi les 14 demandes reçues de réalisateurs qui en étaient encore à leur premier long métrage, la Société a décidé d'accorder son aide à deux projets, dont l'un venait de l'Ontario et l'autre de la Colombie Britannique. Ce nombre marque une diminution de moitié par rapport à l'année précédente: il est sans doute aussi l'indice d'un désintéressement du secteur privé pour les films à petit budget. La Société est elle-même déçue des résultats de ce programme, qu'elle hésite d'ailleurs à poursuivre, parce qu'il ne semble pas atteindre vraiment ses objectifs: les auteurs et les réalisateurs de ces films font face à un problème de continuité. En effet, sur les 22 films produits à l'intérieur du programme depuis ses débuts, seulement trois réalisateurs (dont deux avaient également écrit leur scénario) et un seul auteur ont réussi à entreprendre d'autres films.

A la fin de cette année, la Société a préparé une analyse minutieuse des résultats du Programme Columbia Pictures par l'intermédiaire d'une compagnie canadienne, International Cinema Center Ltd. Le financement de deux autres films, *Why Shoot The Teacher* et *Who Has Seen The Wind*, révèle que ceux-ci ont été soutenus par des contributions de leurs gouvernements provinciaux respectifs; voilà une indication que ces gouvernements sont de plus en plus disposés à contribuer activement au développement d'une industrie du cinéma dans leur province. Dans le cas de *Why Shoot The Teacher*, le gouvernement de l'Alberta, par l'intermédiaire de l'Alberta Opportunities Company, a consenti un prêt important au producteur albertain pour contribuer à la réalisation de ce film. De même, le gouvernement de la Saskatchewan, par l'intermédiaire de la Saskatchewan Economic Development Corporation, investissait dans *Who Has Seen The Wind*, un film réalisé dans cette province. Dans les deux cas, le personnel de production et les comédiens de ces régions ont tiré un bénéfice considérable de la production de ces deux films dans leur province. Tous ces projets ont été réalisés par des Canadiens et tous leurs scénarios, sauf un, ont également été écrits par des Canadiens.

Depuis plus de neuf ans, la Société a contribué au financement de 53 longs métrages importants d'expression anglaise dont les budgets individuels dépassaient \$200,000. Elle a aussi participé financièrement à la production de 45 films coûtant moins de \$200,000, chacun.



Les recettes de la Société ont légèrement augmenté, passant de \$833,998, en 1975/76 à \$847,237, en 1976/77. Une partie de ces recettes, soit un montant de \$650,570, provient essentiellement de la vente, en grande partie à l'étranger, des films suivants: *Death Weekend*, *Shivers*, *Black Christmas*, *The Neptune Factor*, *Ah... Au cœur du monde primitif* et *Les Ordres*. Le solde découle du remboursement d'un prêt à court terme consenti à un producteur et de l'achat des droits d'auteur de trois films canadiens par des investisseurs privés canadiens.

Au mois d'octobre, le Conseil du Trésor a consenti à ce que le financement de la Société s'effectue à l'avenir sur la base d'affectations annuelles plutôt que selon le mode d'un octroi de crédits statutaires prévu dans la Loi sur la Société. La Société avait demandé des affectations de \$4,343,000, pour l'exercice financier 1976/77, mais elle n'a obtenu que \$3,343,000. Avec l'assurance, cependant, que ce montant pourrait être accru si la Société se voyait présenter des projets susceptibles de réaliser des bénéfices importants.

L'année 1976/77 a marqué un nouveau progrès décisif pour l'avenir de l'industrie cinématographique canadienne. Pour la première fois, un nombre important de longs métrages majeurs ont vu le jour sans l'aide financière de la Société. C'est ainsi que les 12 derniers mois ont vu la réalisation d'au moins 14 films, dont cinq étaient des coproductions. Ce résultat a été rendu possible, en partie, grâce à des modifications apportées aux règlements de la Loi sur le Revenu et annoncées, en août 1975, par l'Honorable Hugh Faulkner, alors Secrétaire d'Etat. En vertu de ces nouvelles dispositions, les investisseurs dans les films canadiens ont le droit de réclamer 100% de dégrèvements fiscaux sur leurs investissements. La Société tient à remercier monsieur Faulkner pour cette importante initiative qui, à son avis, a permis à l'industrie d'atteindre un niveau de croissance où les producteurs ne s'appuient plus obligatoirement sur l'aide de la Société pour financer leurs films. Voilà évidemment un signe encourageant pour l'avenir du film au Canada.

Je profite de l'occasion pour féliciter monsieur John Roberts de sa nomination comme nouveau Secrétaire d'Etat et je souhaite la bienvenue parmi nous à trois nouveaux membres de notre Conseil: MM. Gary Duke, de Vancouver, Michel Vennat, de Montréal, et Donald Webster, de Toronto. Enfin, je m'en voudrais d'oublier de rendre hommage à tous les membres de notre personnel pour leur enthousiasme et leur dévouement constants.

son élan. Il est encourageant de constater que plusieurs films d'expression française lancés au Québec à la fin de l'année 1976 et au tout début de 1977 ont reçu un bon appui de la part de l'opinion publique et de la critique. Comme ce fut le cas ces dernières années, ces films, s'ils ne rapportent pas de profits, récupèrent quand même une partie de leurs investissements.

A cause de l'implication de la Société dans plusieurs coproductions, les devis combinés des 16 longs métrages qui ont, cette année, reçu son aide ont atteint la somme de \$12,023,570, comparative-ment à \$6,194,813, pour 18 films l'année précédente. L'engagement de la Société se chiffre à \$2,714,917, comparativement à \$2,901,855, en 1975/76, ce qui ramène son pourcentage de participation à 22,57% alors qu'il était de 46,82% l'année d'avant. Cette diminution marquée s'explique par le fait que la Société n'a pas augmenté son plafond de participation dans les coproductions à budget plus élevé auxquelles elle s'est associée au cours de l'année.

Les montants investis par l'industrie cinématographique (laboratoires, distributeurs, exploitants, etc.) sont de \$3,359,035, soit 27,93%, comparative-ment à \$1,978,114, soit 31,9%, l'année précédente. Cette contribution de l'industrie comprend une partie des \$2,077,375, investis par Famous Players et une partie aussi des \$557,500, investis par Odeon en vertu du Programme de contingente-ment et d'investissements auquel ces compagnies ont souscrit au cours de l'année (voir page 9). Les montants consentis par d'autres investisseurs du secteur privé, particulièrement pour des productions à moyen et à gros budget, ont considérablement augmenté, pour atteindre la somme de \$1,425,500, cette année, alors qu'ils n'étaient que de \$688,000, en 1975/76.

Les investissements étrangers ont connu une augmentation importante au cours de cette année pour se chiffrer à \$4,524,118, alors qu'ils n'étaient que de \$630,000, en 1975/76. Il faut souligner ici que les productions appuyées par la Société ont donné du travail à 130 auteurs, réalisateurs, producteurs et directeurs de production, à 768 comédiens et à 331 techniciens de l'industrie cinématographique canadienne. Les laboratoires ont reçu \$876,500, et les sociétés de location d'équipement, quelque \$597,500.

La Société a encouragé la réalisation de 111 projets, y compris les 16 longs métrages déjà mentionnés, en investissant \$3,825,885, comparative-ment à \$3,832,976, dans 75 projets divers en 1975-76.

## INTRODUCTION

L'année 1976/77 a été, pour la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, une nouvelle année de défi au cours de laquelle on notera en particulier qu'elle a joué un rôle très remarquable dans le domaine de la distribution. La Société a toujours pensé que la distribution représentait l'un des secteurs les plus vitaux de l'activité cinématographique dans le processus de fabrication d'un film: il en découla deux initiatives importantes, entreprises au cours de l'année passée: l'achèvement du terme d'un an des accords signés avec Famous Players Limited et Odeon Theatres (Canada), relatifs au Programme de contingentement et d'investissements, et le lancement au Québec d'un circuit de distribution paracommercial appelé le Nouveau Réseau.

Les résultats de cette première année d'application du Programme par les compagnies Famous Players et Odeon ont été compilés sur le tableau de la page 9; et selon l'interprétation que l'on donne des termes de cet accord, les résultats sont décevants ou indiquent un succès modeste. De toute façon, il est indubitable que ce programme a permis, comme jamais dans l'histoire de la Société, à un plus grand nombre de films canadiens d'être présentés au pays dans des salles de cinéma plus nombreuses. Le Programme a été tacitement prolongé pour une deuxième année consecutive et, déjà, les résultats obtenus pendant le premier semestre surpassent largement ceux de la première année. De plus, la compagnie Famous a dépassé son montant d'investissements dans les films canadiens, qui était de \$1,500,000, pour la première année; il en a été de même pour la compagnie Odeon, qui s'était engagée à investir \$500,000, dans des films canadiens et des coproductions au cours d'une période de 15 mois.

D'un bout à l'autre du pays, l'apparition régulière de nombreuses superproductions étrangères, qui peuvent garder l'affiche plus longtemps, rend la compétition de plus en plus ardue pour les films canadiens, dont les budgets sont forcément beaucoup moins impressionnants. Compte tenu de cette situation, la Société s'est préparée à attaquer sur deux fronts.

Des films produits à peu de frais et qui requièrent un traitement particulier sur le plan de la distribution ont reçu un encouragement décisif, avec le lancement au Québec du Nouveau Réseau. Cet organisme a été spécialement conçu pour offrir une

alternative aux circuits de distribution traditionnels et présente ses films dans des salles de cinéma commerciales ou autres. Les quatre premiers mois de la période d'essai ont donné des résultats impressionnants et encourageants. La Société examine présentement la possibilité de doter le reste du Canada d'un système similaire qui serait mis sur pied plus tard au cours de l'année.

La Société comprend aussi que, pour faciliter la distribution sur les marchés étrangers, il soit nécessaire de produire des films avec des budgets plus gros que ceux habituellement établis au Canada; c'est pour cette raison qu'elle s'est engagée activement dans plusieurs coproductions mises sur pied en vertu d'accords intervenus entre le Canada et certains pays étrangers. Parmi les 16 longs métrages produits cette année avec l'aide de la Société, on compte cinq coproductions dont quatre avec le Royaume-Uni et une avec la France. Il faut ajouter à ce nombre deux coproductions avec le Royaume-Uni, une avec la France et deux avec l'Italie qui ont été montées sans la participation financière de la Société.

Il a été beaucoup question, cette année, du problème de la coproduction parmi tous les secteurs du milieu cinématographique canadien. D'une part, ses ardens défenseurs soutenaient que cette forme de collaboration ajoutée à la compétence des Canadiens en leur permettant de s'intégrer à des films de calibre international; de l'autre, les alarmistes soulignaient un semblant de déséquilibre sur le plan des apports créateurs pour les Canadiens, qui ont souvent peu à faire dans ces productions. A la fin de l'année, la Société s'employait activement à rechercher des redressements à cette situation.

Au cours de l'année, 16 longs métrages ont été produits avec l'aide de la Société, soit deux de moins que l'année précédente. Ce fut l'année la moins active depuis le début de la Société. Cependant, il faut noter que 12 autres films d'importance ont été produits sans la contribution financière de la Société. Cette diminution dans la production a surtout affecté les films d'expression française; quatre films seulement ont été réalisés cette année comparativement à sept en 1975/76. Du côté anglais, 12 films ont été réalisés contre 11 en 1975/76. L'industrie cinématographique d'expression française a connu ainsi, au Québec, son année la plus faible depuis l'établissement de la Société. Il faut espérer, toutefois, que la mise sur pied du Nouveau Réseau, ajoutée à d'autres efforts semblables, permettra à l'industrie du long métrage au Québec de reprendre

Montréal, le 30 juin 1977

L'honorable John Roberts, C.P., M.P.  
Secrétaire d'Etat  
Ottawa

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément aux dispositions de l'Article 20 de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne de 1967, le neuvième rapport annuel de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne pour l'exercice financier se terminant le 31 mars 1977.

Veuillez accepter, monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments respectueux.

**Gratien Gélinas**  
Président



4	Le rapport du Président
15	Rapport financier (au 31 mars 1977)
15	Lettre de l'Auditeur général du Canada
16	Bilan
18	État de l'exploitation
19	État de l'évolution de la situation financière
20	Notes aux états financiers
21	Comité consultatif
22	Longs métrages qui, entre le 1 <sup>er</sup> avril 1976 et le 31 mars 1977, ont reçu l'aide de la Société

## Membres et administrateurs

### Président

M. Gratien Gélinas

Mme Doris Anderson

M. Gary Ian Duke

M. David Silcox

M. Michel Vennat

M. Donald Webster

### Membre de droit

Commissaire du gouvernement  
à la Cinématographie

M. André Lamy

### Directeur

M. Michael Spencer

### Siège Social

Tour de la Bourse, C.P. 71, 2220  
Montréal, Québec H4Z 1A8  
(514) 283-6363

### Bureau de Toronto

111 Avenue Road, Suite 602  
Toronto, Ontario M5R 3J8  
(416) 966-6436



SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE CINÉMATOGRAPHIQUE CANADIENNE

# RAPPORT ANNUEL 1976-77

CAI  
SS 100  
- A56

# ANNUAL REPORT 1977-78

CANADIAN FILM DEVELOPMENT CORPORATION







## Chairman

Mr. Michel Vennat

Mrs. Doris Anderson

Mr. Gary Ian Duke

Mr. Donald Webster



## Ex Officio

Government Film  
Commissioner

Mr. André Lamy

## Executive Director

Mr. Michael Spencer

## Headquarters

Tour de la Bourse, P.O. Box 71, Suite 2220  
Montreal, Quebec H4Z 1A8  
(514) 283-6363

## Toronto

111 Avenue Road, Suite 602  
Toronto, Ontario M5R 3J8  
(416) 966-6436

# Contents

- 4 Chairman's Report  
Financial Report (as at March 31, 1978)
- 13 Auditor General's letter
- 14 Balance Sheet
- 16 Statement of Operations
- 17 Statement of Changes in Financial Position
- 18 Statement of Equity of Canada
- 19 Notes to Financial Statements
- 21 Feature Films produced with the Assistance of  
the Corporation between April 1, 1977 and March 31, 1978

Montreal, June 30, 1978

The Honourable John Roberts, P.C., M.P.  
Secretary of State  
Ottawa

Sir :

I have the honour to present to you in accordance with the provisions of Section 20 of the Canadian Film Development Corporation Act, 1967, the Tenth Annual Report of the Canadian Film Development Corporation for the year ended March 31st, 1978.

Yours faithfully

**Michel Vennat**

Chairman

1977/78 was a vintage year for the Canadian feature film industry and the Canadian Film Development Corporation — this was particularly satisfactory because it also marked the completion of its first ten years. Luck plays a large role in feature film production and distribution — nobody really knows what will take the public's fancy. This year, the Corporation found out that the public in Canada really supported three features in a big way. 'OUTRAGEOUS', 'WHO HAS SEEN THE WIND', and 'WHY SHOOT THE TEACHER' not only rolled up outstanding figures at the Canadian box office but also impressed the critics. As a result of this and other successful sales by Canadian distributors, the Corporation recovered, for the first time in its history, more than \$1,000,000. from its investments in one fiscal year. For comparison, it may be worth recalling that it took the Corporation 5 years to recover its first million dollars. These three titles were not the only ones that contributed to this excellent result. Television sales in Canada and various countries also played their part and the continuation of the voluntary quota stimulated use of Canadian features on Canadian screens. Recent polls indicate that two-thirds of the Canadian population have now seen Canadian features, many on a regular basis.

Also notable during the year was the number of major features produced without the assistance of the Corporation. Tax incentives and the co-production treaties negotiated by the Canadian Film Development Corporation, with other countries under the aegis of the Secretary of State, played an important part in this result. 'VIOLETTE NOZIERE' and 'BLOOD RELATIVES' produced under the France-Canada treaty, and directed by Claude Chabrol, should be cited in this connection. The former did well in theatres in Montreal and Paris; 'THE SILENT PARTNER' directed by Daryl Duke of Vancouver, not yet released at the year's end, showed exceptional strength in international sales. A first feature produced by an Alberta-based company — 'MARIE-ANNE' — was selected for the important Karlovy-Vary International Festival. The Corporation was also instrumental in persuading both Air Canada and CP Air to use Canadian films on their overseas and trans-continental flights.

The Corporation maintained its production program during the year investing \$2,302,127. in 20 films. Fifteen were produced in the French language almost exclusively low budget documentaries, which seem to be replacing the theatrical entertainment of former years. However, the present decline in production of such films should not be taken for a permanent

condition. In this industry, it is unwise to be dogmatic and a successful Quebec feature could easily trigger a whole new cycle which could again attract investors to Quebec production and the co-production is maintaining its apporports, often in cooperation with l'Institut Québécois du Cinéma, to support the production of French-language feature and television films.

On the English side, the Corporation's five investments were going into bigger productions such as 'POWER PLAY' directed by Martin Burke and starring Peter O'Toole with a budget of \$2,100,000. and the 'DISAPPEARANCE', a U.K.-Canada co-production with Donald Sutherland. The number of English productions was down from last year but two films which were expected to go into production during the year were delayed until 1978/79 resulting in the Corporation only investing \$1 million dollars in English production during the year instead of the \$2.3 million it invested in 1976/77.

On February 20th, 1978, M. Gratien Gélinas resigned as Chairman of the Corporation after eight and a half years of service. I should like to pay tribute to his great contribution to the work of the Corporation. His knowledge and experience as a writer and drama producer was particularly valuable to the members and staff. Mr. David Silcox also retired. He has been the Corporation's Vice-Chairman and his wide experience in the Canadian artistic community has been very useful to the Corporation.

On June 1st, 1978, Michael Spencer resigned as Executive Director of the Corporation. Mr. Spencer was appointed the first Executive Director in November 1969 and during his ten years in office he played the central role in bringing the Canadian feature film industry to the point of being able today, to compete with any other national film industry in the world, and to be recognized as one of the most dynamic. On behalf of the members of the Corporation and of the Canadian film community, I should like to express to Mr. Spencer our most sincere appreciation for his past efforts and wish him the best of luck in his new endeavours.

### ENGLISH PRODUCTION

From 53 applications received, 5 English language movies were produced in 1977/78 with the Corporation's assistance: one in Quebec and four in Ontario. The cumulative cost of the 5 features was \$4,255,117. Of this, the Corporation's share was \$1,026,281. or 24.12%, as compared to \$2,315,172. or 20.93% the



previous year when the total cost of the 12 films produced was \$11,059,823. Investment from industry sources such as laboratories and distributors was \$1,443,836. or 33.93% as compared to \$3,002,892 or 27.15% last year. Private sources contributed \$1,155,000. or 27.14% as compared to \$1,373,000 or 12.41%, and foreign investment amounted to \$630,000. as compared to \$4,368,759. one year ago.

In addition to these 5 feature films, the Corporation invested in 28 different English language projects including 25 script development projects, additional production investment and post-production projects.

Of the 5 English-language movies produced with the Corporation's assistance, one was a coproduction with producers in the United Kingdom under the terms of the Canada-United Kingdom coproduction treaty of 1975.

Over 10 years, the Corporation has assisted in the production of 58 major English-language films with budgets in excess of \$200,000. It has also allocated funds to the production of 45 films costing less than \$200,000 each.

### **Script Development Programme**

The Corporation's support for script-writing projects in English Canada continued to increase to \$250,701.44 for 25 projects as against \$168,167 for 26 projects the previous year. This year, a total of 102 applications for this programme were received.

### **FRENCH PRODUCTION**

In 1977-78, the Corporation participated in the production of fifteen French-language films, ten of which were in the process of postproduction. Their combined budgets amounted to \$1,275,846. The Corporation invested \$576,814 which represents 45.21% of the total investment as against \$963,747 or 41.48% for four films in the previous year. The investment from the cinematographic industry sources such as laboratories, distributors, exhibitors, production firms etc., amounts to \$699,032, which equals 54.79% of the total investment, as against \$356,143 or 36.95% for previous year. There was no private investment in 1977-78 as against \$52,500 or 5.45% for the previous year.

One of the most prominent features of the French production this year has been the involvement of the

CFDC in several documentaries, which largely explains the average cost of the budget being \$85,056. In fact, eleven out of fifteen financially backed films were documentaries. The problems of financing films produced for the commercial market have been instrumental in this outcome. Considering the financial difficulties of the cinema industry, the Corporation, in collaboration with Radio-Québec and the Educational Television Bureau of Ontario (OTEO), following a joint proposal from four Quebec producers, has agreed to allocate a sum for the producing of ten films for television and the educational and cultural media. The average cost of these films will be about \$100,000. This project was launched and is to be continued next year. As well as having the financial backing of the three above-mentioned organizations, its financial viability is further consolidated by its guaranteed sale to Radio-Québec and OTEO. CFDC greatly appreciates the support of Radio-Québec and OTEO towards the development of the Canadian film industry.

18 applications for funds concerning fourteen dramatic productions have been submitted.

7 applications are being considered.

9 applications have been rejected.

2 projects have been withdrawn.

8 applications for 7 documentary projects have been made.

5 applications are being considered.

2 applications have been rejected.

1 project has been withdrawn.

1 long feature project has been submitted under the terms of the Special Investment Programme. This project has been accepted.

2 feature projects have been submitted under the terms of the Franco-Canadian coproduction agreement. These two projects have not been retained.

16 applications concerning 15 postproduction projects have been submitted. 14 of these have been considered (three of these have already been financed by the CFDC).

1 application was rejected.

1 project was withdrawn.

1 preproduction was submitted and accepted.

60 applications for 46 script projects have been brought to the attention of the Corporation.

33 applications were rejected.

22 applications have been considered.

5 projects were withdrawn.

Negotiations concerning several projects accepted this year are taking place.

Overall, the Corporation has invested \$684,564 into 28 French projects.

### **Special Investment Programme**

Five years ago, the Corporation set up a programme which has enabled nine filmmakers to demonstrate their talent and to acquire experience in feature film production. Two experienced filmmakers have also undertaken special projects under this programme.

The Corporation this year has joined in the production of three feature films under this programme.

### **Script Development Programme**

This programme has been in existence for two years. Twenty-nine scripts have been edited under it, three of which have gone into production.

Three other productions, the scripts of which have been drafted under this programme, have also been accepted by the Corporation; two of these films should go into production within the next few months. One project has been withdrawn, due to lack of funds. Several other projects are in the process of being submitted under the terms of the programme.

The main objective of this programme is to encourage Canadian screen writers in the feature film industry: those who have already proved themselves in this field, as well as writers working in related areas such as stage and television.

### **The CFDC Advisory Committee**

Several meetings have been held to discuss CFDC investment and loan policies. Towards the end of the year, however, several members questioned the importance of this committee. Thus, the Corporation has decided to re-evaluate its contribution and that of the various representatives from the Canadian film industry before growing any further with this mutual consultation programme.

## **COPRODUCTIONS**

In 1977-78, Canadian Producers maintained their high interest in producing films under the various coproduction treaties. A total of fourteen projects were submitted to the CFDC as administrator of these treaties, of which six went into production. COUP D'ÉTAT and TOMORROW NEVER COMES were produced under the Canada-United Kingdom treaty. The shooting of both films took place in Canada, the first one in Toronto and the second in Montreal. The other four, BLACKOUT, BLOOD RELATIVES, LA MENACE and VIOLETTE NOZIÈRE were produced under the Canada-France treaty. BLACKOUT and BLOOD RELATIVES were shot in the Montreal area, LA MENACE was shot partly in France and partly in the Vancouver area and VIOLETTE NOZIÈRE was shot completely in France. Of these six films COUP D'ÉTAT received the financial assistance of the Corporation.

In the past year, as well, the Secretary of State gave final official approval to three projects; THE DISAPPEARANCE and LEOPARD IN THE SNOW as Canada/UK coproductions and LA MENACE as a Canada/France coproduction. The CFDC invested in THE DISAPPEARANCE.

Since the Canada-United Kingdom coproduction treaty has now been in existence for more than half of its first three-year period, the Corporation intends to request from the U.K. authorities a meeting of the Mixed Commission, as provided for in the treaty, to discuss, among other items, the apparent imbalance in the creative inputs of the Canadian and U.K. industries in the projects to date and the possibility of coproduction projects involving more than the two countries.

In January 1978, the Secretary of State requested the Corporation to undertake negotiations with the competent authorities of the Government of Israel with a view to signing a film coproduction agreement between Canada and Israel. An Israeli delegation came to Canada in March, 1978 at which time a draft agreement was agreed upon by the two delegations. The agreement was signed in Jerusalem on March 29th, 1978.

## **DISTRIBUTION**

This year has proved most encouraging. There has been a marked increase in box-office returns from Canadian films. Both in Canada and abroad, our films have been well received, and several sales have been

effected both in the United States and in Europe.

For the second consecutive year, Famous Players and Odeon have continued the Quota and Investment Programme.

In television, 62 films have been shown nation-wide on different channels.

Air Canada and C.P. Air have started showing Canadian feature films during their long-distance flights.

A good number of films have been shown at international film festivals and have received winning prizes.

### Theatrical Distribution in Canada

In the fiscal year ending March 31, 1978, 15 Canadian feature films were released in Canada with CFDC support: 10 in English and 5 in French or French-dubbed English films. Domestic box-office receipts amounted to \$6,097,000, a record return since the foundation of the Corporation and a 26% increase over the previous fiscal year.

This box-office success has consequently boosted investment returns for the CFDC which have topped \$847,237 in 1976-77 reaching \$1,129,000 in 1978, which is a net increase of 32%.

The following are the films with the highest box-office returns in this country:

WHY SHOOT THE TEACHER.....	\$1,700,000
WHO HAS SEEN THE WIND.....	\$1,200,000
OUTRAGEOUS.....	\$ 700,000
RABID — RAGE.....	\$ 800,000
PANIQUE.....	\$ 475,000

WHY SHOOT THE TEACHER was showing for 24 consecutive weeks in Calgary; 21 weeks in Edmonton; 20 weeks in Toronto; 19 weeks in Ottawa, 13 weeks in Vancouver and 10 in Winnipeg. This success has not been paralleled since that of THE APPRENTICESHIP OF DUDDY KRAVITZ.

During the course of the year, DEATH WEEKEND recovered its production cost and joined the ranks of films that are now in a profit position.

### Publicity

The well thought-out publicity plans that the Corporation has put into effect for Canadian films have played a major part in this year's success. In 1977-78, the Corporation financially backed 36 films for a total amount of \$424,298.67.

### Nouveau réseau

(see Distribution)

### French-language distribution in Canada

The distribution of French-language films and some English-language films dubbed into French has been organized for the second year by the Nouveau Réseau. It has undertaken a promotion programme to allow high quality Canadian films an equal distribution in Quebec to foreign films of a similar level, and to demonstrate their ability to withstand the competition. Furthermore, cinemagoers in outlying areas were able to view these films.

Twenty Canadian feature films have been chosen by Le Nouveau Réseau for distribution in 20 towns in Quebec. Those chosen were: LIES MY FATHER TOLD ME, LE TEMPS D'UNE CHASSE, MON ONCLE ANTOINE, PARLEZ-NOUS D'AMOUR, ON N'ENGRAISSE PAS LES COCHONS À L'EAU CLAIRE, LES ORDRES, TI-CUL TOUGAS, LES MAUDITS SAUVAGES, TIENS-TOI BIEN APRÈS LES OREILLES À PAPA, L'HOROSCOPE D'ÉLISE, O.K. LALIBERTÉ, RÉJEANNE PADOVANI, LE TONNERRE ROUGE, TI-COQ, JE SUIS LOIN DE TOI MIGNONNE, LA TÊTE DE NORMANDE ST-ONGE, LE SOLEIL SE LÈVE EN RETARD, SÉRAPHIN, J.A. MARTIN, PHOTOGRAPHE, and LA VIE RÉVÉE. Twenty foreign (French, Italian and Swedish) feature films were shown together with the Canadian films. The cinemagoers of the Gaspésie, Lac Saint-Jean, the Mauricie, the Eastern Townships, Ottawa, and Montreal and its suburbs were able to view this programme.

Unfortunately, however, the results of this well managed publicity campaign were disappointing. Due to this outcome, the Corporation's decision has been to annul the publicity campaign. It will concentrate henceforth on finding outlets for cultural productions, which are not as popular in the general market.



## Quotas and Investment Programme

Famous Players and Odeon Theatres pursued their Quota and Investment Programme for the second consecutive year. These two prominent organizations undertook to show Canadian feature films 4 weeks annually at each of their theatres in Canada, these being 234 belonging to Famous Players and 123 to Odeon.

### *Famous Players*

% exceeding 100% of quota .....	30%
% achieving 100% of quota .....	6%
% achieving 75% of quota .....	8%
% achieving 50% of quota .....	16%
% achieving 25% of quota .....	15%
% achieving less than 25% of quota .....	25%
Total .....	100%

### *Odeon Theatres*

% exceeding 100% of quota .....	13%
% achieving 100% of quota .....	5%
% achieving 75% of quota .....	7%
% achieving 50% of quota .....	17%
% achieving 25% of quota .....	19%
% achieving less than 25% of quota .....	39%
Total .....	100%

### **Famous Players**

Tabulations for the second year's performance of Famous Players under the Quota Programme show that if the Programme is to be literally interpreted, this company has not met its commitment. Not every one of the 234 theatres committed to the Programme played either four weeks of Canadian films (hard-tops) or one week of Canadian films (drive-ins). However, in terms of the total number of weeks that Canadian films were shown, that is, the number of theatres times the number of weeks, Famous reached and surpassed 6% of its quota.

### **Odeon Theatres**

Odeon Theatre closed out the second year of the Programme achieving approximately 50% of its quota if, again, the Programme is to be interpreted as reflecting the number of theatres times the number of weeks of playing time. The operation of this chain was taken over by Canadian Theatres in December 1977 and

negotiations are under way to admit Canadian Theatres into the Programme, together with the committed Odeon Theatres. If both the Canadian and Odeon Theatres are committed to the Programme, this will raise the potential number of theatres available to exhibit Canadian films from 123 to 171.

An unofficial third year of the Programme is in progress and there is no doubt that this programme has increased the showing of Canadian films across the country. Investment in this Programme was temporarily suspended by both chains, pending the announcement of the Secretary of State's film policy.

## **Television**

There has been a marked improvement in television sales. Sixty-two features have been broadcast on various Canadian television networks.

In French television, Radio-Canada showed 22 feature films, and Radio-Québec showed 15. Twelve of these 37 films had received financial support from the Corporation. Unfortunately, Télé-Métropole showed only 2 Canadian films.

In English television, the CBC showed 9 Canadian films. Global T.V. showed 10 feature films, which were mostly French productions. C.T.V. showed 6 Canadian films. Of these 25, 17 had received financial aid from the Corporation.

## **High Flying Films**

Negotiations between the Corporation and prominent Canadian Airlines led to LIES MY FATHER TOLD ME being shown by Air Canada and C.P. Air on long-distance flights. Four other films are now being considered.

## **International Distribution**

Week-long Canadian Film Festivals have been held in England, Germany, Australia and Japan. These have been organized in conjunction with the Film Festivals Bureau in Ottawa. A publicity programme organized by the Festivals Office was carried out in these countries during exchanges with representatives for the cultural and commercial media. As a result, several films were sold in England, Germany and in Australia. Promising negotiations are still taking place in Japan.

It must be emphasized that the most readily available outlets for our films is the television market.

A plan has not yet been drawn up to deal with the market in the U.S. Despite this, several films have already been sold there: **RABID**, **OUTRAGEOUS**, **RITUALS**, **THE UNCANNY**, **WHO HAS SEEN THE WIND** and **SECOND WIND**. The revenue from these films alone has reached about one million dollars.

### Festivals

In 1977-78, 68 Canadian feature films have been presented at 34 international film festivals. Eleven of these films received winning prizes or honourable acclaim. These were:

#### **OUTRAGEOUS**

Richard Benner

#### **Special Prize for best actor and best actress**

(played by the same person)

*Virgin Islands Film Festival.*

#### **Best original score**

Paul Hoffert

*Palmarès du Film Canadien*

#### **Philip Morris Prize**

*Festival d'Alpe d'Huez*

#### **Best actor award**

— Silver Bear Award —

*Berlin International Festival*

Acclaimed as the most popular film of the festival by the readers of *Berliner Morgenpost*

— **Silver Plate Award** —

*Berlin International Film Festival*

#### **WHO HAS SEEN THE WIND**

Allan King

#### **Grand Prix**

*Paris International Cinematographic Festival*

#### **WHY SHOOT THE TEACHER**

Silvio Narizzano

#### **Silver Medal**

(foreign film category)

*Virgin Islands Film Festival*

#### **L'EAU CHAUDE, L'EAU FRETTE**

André Forcier

#### **Prix de La Presse**

*Festival international du film d'humour*

Chamrousse, France

#### **FULL CIRCLE**

R. Loncraine

#### **Grand Prix**

*Festival d'Avoriaz*

France

#### **RABID**

David Cronenberg

#### **Best Screenplay and Special Effects**

*International Fantasy and Horror Film Festival*

Sitges, Spain

Canada was very much in the limelight during the 20th Cannes Film Festival of 1977. Five films were presented in different categories. These were **J.A. MARTIN**, **PHOTOGRAPHE**, produced by the N.F.B. and **LE VIEUX PAYS OÙ RIMBAUD EST MORT**, in the official competition level; **WHY SHOOT THE TEACHER** at the *Quinzaine des Réalisateurs*; **ETHNOCIDE** at the *Semaine de la Critique* and **ONE MAN** at *L'Air du Temps*.

Monique Mercure won the best actress award for her part in **J.A. MARTIN**, **PHOTOGRAPHE** and the film itself was awarded the *Prix Oecuménique*.

### English Advisory Group

Early this year, the Corporation met with the members of the Advisory Group to discuss the low budget program designed for first time directors and whether the industry felt that this program had merit. It was the general opinion of the industry that this program should continue as it provided a good training base for technicians and created employment in the industry. However they felt that the budget should be increased to reflect inflationary costs.

The Canadian coproduction committee met with an Israeli delegation in Toronto and later in Montreal during November to discuss a treaty between Israel and Canada. These discussions resulted in the signing of the Canada/Israel coproduction treaty in Jerusalem on March 29, 1978. The members also met with representatives of the Department of Immigration and Manpower to discuss their measures to control the entry of foreign entertainers into Canada.

The members sent the Minister a telegram reiterating the recommendations in their Position Paper of April 1975 pending the announcement of the film policy.



The Corporation would like to thank both the English and French members for their continuing efforts and consultations with it and for their support toward the development of the Canadian film industry.

#### ADVISORY GROUP

As at March 31, 1978, the following persons were Members of the Corporation Advisory Committee

##### English-Language Members of the Advisory Group

Martin Bockner

Association of Independent and Canadian Owned  
Motion Picture Distributors

Bob Brooks

Canadian Society of Cinematographers

Peter Bryant

British Columbia Film Industry Association

Kirwan Cox

Council of Canadian Film Makers

F.R. Crawley

Canadian Film & Television Association

Nathalie Edwards

Canadian Film Makers Distribution Centre

Paul Fritz-Nemeth

Society of Film Makers

John Fryd

Canadian Film Editors Guild

Jack Gray

Under Qualified Persons

Bryon Lowe

National Association of Broadcast Employees and  
Technicians

Hugh Montgomery

International Alliance of Theatrical Stage  
Employees

David Perlmutter

Canadian Motion Pictures Distributors Association

Millard Roth

Canadian Motion Pictures Distributors Association

Paul Siren

Association of Canadian Television and Radio  
Artists

Nat Taylor

Motion Picture Theatres Association of Canada

John Trent

Directors Guild of Canada

J. Allan Wood

American Federation of Musicians (Canada)

##### French-Language Members of the Advisory Group

Ronald Brault

Syndicat national du cinéma

Robert Favreau

Association des réalisateurs de films du Québec

Claude Fournier

Association des producteurs de films du Québec

Marc F. Gélinas

Société des auteurs et compositeurs

René Malo

Association québécoise des distributeurs de films

Claude Préfontaine

Union des artistes

Pierre René

Association des propriétaires de cinémas  
du Québec

## **Appendix A**

### **Major Canadian films produced without the financial assistance of the Corporation**

*Avoir seize ans*  
*Blackout*  
*Blood Relatives*  
*Highballin'*  
*Home to stay*  
*I, Maureen*  
*Just Jessie*  
*Marianne*  
*Menace*  
*Silent Partner*  
*Tell me my name*  
*Third Walker*  
*Tomorrow never comes*  
*Violette Nozière*

## **Appendix B**

### **Nouveau Réseau**

#### **Second year's programme**

*Les mensonges que mon père me contait*  
*Parlez-nous d'amour*  
*Ti-Cul Tougas*  
*L'Horoscope d'Élise*  
*On n'engraisse pas les cochons à l'eau claire*  
*Les maudits sauvages*  
*Les Ordres*  
*Tiens-toi bien après les oreilles à papa*  
*Réjeanne Padovani*  
*Je suis loin de toi Mignonne*



# Auditor General's letter



AUDITOR GENERAL OF CANADA

VÉRIFICATEUR GÉNÉRAL DU CANADA

The Honourable John Roberts, P.C., M.P.,  
Secretary of State,  
Ottawa, Ontario

I have examined the balance sheet of Canadian Film Development Corporation as at March 31, 1978 and the statements of operations, equity of Canada and changes in financial position for the year then ended. My examination was made in accordance with generally accepted auditing standards, and accordingly included such tests and other procedures as I considered necessary in the circumstances.

In my opinion, these financial statements present fairly the financial position of the Corporation as at March 31, 1978 and the results of its operations and the changes in its financial position for the year then ended in accordance with generally accepted accounting principles applied, after giving retroactive effect to the changes in accounting for employee vacation pay and investments in feature films described in Note 3 to the financial statements, on a basis consistent with that of the preceding year.

I further report that, in my opinion, proper books of account have been kept by the Corporation, the financial statements are in agreement therewith and the transactions that have come under my notice have been within its statutory powers.

Auditor General of Canada

Ottawa, Ontario  
July 7, 1978

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "J. Macdonald", with a long horizontal line extending to the right.

# Canadian Film Development Corporation

(Established by the Canadian Film Development Corporation Act)

## BALANCE SHEET AS AT MARCH 31, 1978

Assets	1978	1977
Current		
Accounts receivable	\$ 15,540	\$ 15,204
Due from Canada in respect of a parliamentary appropriation	1,148,308	—
Prepaid expenses	<u>2,366</u>	<u>3,035</u>
	<u>1,166,214</u>	<u>18,239</u>
Investments in feature films (Note 3)	<u>938,456</u>	<u>1,364,158</u>
Furniture and equipment		
Cost	63,268	60,402
Accumulated depreciation	<u>42,785</u>	<u>38,194</u>
	<u>20,483</u>	<u>22,208</u>
	<u>\$ 2,125,153</u>	<u>\$ 1,404,605</u>

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

Certified correct:

MICHAEL McCABE  
Director

MICHEL VENNAT  
Chairman



Liabilities and equity of Canada	1978	1977
Current		
Accounts payable and accrued liabilities	\$ —	\$ 6,320
Accrued vacation pay (Note 3)	<u>33,830</u>	<u>32,453</u>
	<u>33,830</u>	<u>38,773</u>
Provision for employee termination benefits	<u>46,247</u>	<u>39,001</u>
	<u>80,077</u>	<u>77,774</u>
Equity of Canada	<u>2,045,076</u>	<u>1,326,831</u>
	<u>\$ 2,125,153</u>	<u>\$ 1,404,605</u>

# Canadian Film Development Corporation

## STATEMENT OF OPERATIONS For the year ended March 31, 1978

	1978	1977
Investments in feature films (Note 3)	\$ 2,564,215	\$ 3,822,664
Less: Revenue	<u>605,118</u>	<u>632,399</u>
	<u>1,959,097</u>	<u>3,190,265</u>
Administrative expenses		
Salaries and employee benefits	353,057	310,952
Advisory fees	81,584	84,955
Rent, leasehold improvements and taxes	73,977	67,600
Printing, postage and general office expenses	59,523	52,526
Travel	60,640	48,187
Telephone and telegraph	19,220	19,045
Promotion and advertising	12,536	8,663
Depreciation	<u>5,121</u>	<u>5,552</u>
	<u>665,658</u>	<u>597,480</u>
Net cost of operations	<u>\$ 2,624,755</u>	<u>\$ 3,787,745</u>

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

# Canadian Film Development Corporation

## STATEMENT OF CHANGES IN FINANCIAL POSITION for the year ended March 31, 1978

	1978	1977
Funds provided		
Parliamentary appropriations	\$ 3,343,000	\$ 3,537,046
Decrease in investments in feature films	425,702	202,547
	<u>3,768,702</u>	<u>3,739,593</u>
Funds applied		
Operations		
Net cost of operations	2,624,755	3,787,745
Less: Expenses not requiring an outlay of funds		
Depreciation	(5,121)	(5,552)
Provision for employee termination benefits	(7,246)	(39,001)
	<u>2,612,388</u>	<u>3,743,192</u>
Purchase of furniture and equipment	3,396	3,794
	<u>2,615,784</u>	<u>3,746,986</u>
Increase (decrease) in working capital	1,152,918	(7,393)
Working capital (deficiency) at beginning of the year	(20,534)	(13,141)
Working capital (deficiency) at end of the year	<u>\$ 1,132,384</u>	<u>\$ (20,534)</u>

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

# Canadian Film Development Corporation

## STATEMENT OF EQUITY OF CANADA

for the year ended March 31, 1978

	1978	1977
Balance at beginning of the year		
As previously reported	\$ 2,849,984	\$ 4,218,784
Prior years' adjustments (Note 3)	—	—
Investments in feature films	(1,490,700)	(2,608,801)
Accrued vacation pay	(32,453)	(32,453)
As restated	1,326,831	1,577,530
Add: Parliamentary appropriations		
Statutory (Note 4)	—	3,537,046
Current	3,343,000	—
	4,669,831	5,114,576
Less: Net cost of operations	2,624,755	3,787,745
Balance at end of the year	<u>\$ 2,045,076</u>	<u>\$ 1,326,831</u>

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

# Canadian Film Development Corporation

## NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS March 31, 1978

### 1. Nature of activities

The Corporation was established in 1967 under the Canadian Film Development Corporation Act with the objective of fostering and promoting the development of a feature film industry in Canada. To achieve its objective, the Corporation advises and assists the Canadian producers and invests in Canadian feature film productions in return for a share in the proceeds from such productions.

### 2. Significant accounting policies

#### (a) Investments in feature films

The Corporation's investments in feature films are carried at the lower of cost and net realizable value. Net realizable value represents estimated future revenues attributable to the Corporation's investment in feature films during the current and preceding years.

#### (b) Furniture and equipment

Depreciation of furniture and equipment is provided under the diminishing balance method at 20% per annum.

#### (c) Equity of Canada

Parliamentary appropriations are credited to the Statement of Equity of Canada and the net cost of operations is charged thereto.

### 3. Changes in accounting policy

#### (a) Investments in feature films

During the year, the Corporation adopted the policy of recording its investments in feature films at the lower of cost and net realizable value. Previously, the Corporation carried as an asset its share of the cost of feature films in production and expanded all costs of films when they were placed in distribution. The change in policy has been applied retroactively and previous years' financial statements have been restated. As a result of the change, the net cost of operations decreased by \$813,069 and \$1,118,101 for the years ended March 31, 1978 and March 31, 1977 respectively.

#### (b) Employees' vacation pay

During the year, the Corporation adopted the policy of recording the liability for vacation pay accruing to its employees. Previously, amounts paid in respect of employees' vacations were expensed in the year of payment. The change in policy has been applied retroactively and previous years' financial statements have been restated. As a result of the change the net cost of operations was increased by \$1,377 for the year ended March 31, 1978.



#### 4. Statutory appropriation

By the provisions of the Canadian Film Development Corporation Act \$10,000,000 was appropriated from the Consolidated Revenue Fund to be withdrawn by the Corporation from time to time for the furtherance of its objective. This sum was increased to \$20,000,000 in 1971-72 and to \$25,000,000 in 1975-76. The status of the appropriation at March 31 is as follows:

	1978	1977
Amount appropriated	\$25,000,000	\$25,000,000
Amount withdrawn in prior years	23,995,550	20,458,504
Balance of appropriation at beginning of year	1,004,450	4,541,496
Amount withdrawn during the year	—	3,537,046
Balance of statutory appropriation at end of year	\$ 1,004,450	\$ 1,004,450

#### 5. Commitments

The Corporation is committed under contractual agreements to invest an amount of \$266,576 in Canadian feature film production. The Corporation has also agreed in principle to invest an additional amount of \$998,500 in other Canadian feature film productions subject to certain conditions being met by the applicants.

#### 6. Remuneration of Directors and Officers.

Expenses included remuneration of Directors as Directors \$8,000 (1977 — \$5,250) and remuneration of Officers as Officers \$72,269 (1977 — \$62,474). The Corporation has five Directors and two officers; one Officer is also a Director.

#### 7. Anti-Inflation Legislation

The Corporation is subject to, and has complied with, controls on compensation under the Anti-Inflation Program of the Government of Canada.

#### 8. Comparative figures

Certain figures for 1977, presented for comparative purposes, have been restated to conform to the 1978 presentation.





Longs métrages qui, entre le 1er avril 1977 et le 31 mars 1978, ont reçu l'aide de la Société.  
 Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1977 and March 31, 1978.

13



Titre	Realisateur	Producteur	Distributeur
-------	-------------	------------	--------------

13	Martyn Burke	Magnum Int Productions (Coup) Inc., Toronto	
----	--------------	---	--

14	Fernand Dansereau	Productions Prisma Inc., Montréal	Productions Prisma Inc., Montréal
----	-------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

15	Richard Gabourie	Regenthall Films Prod., Toronto	Ambassador Films Distributors Ltd., Toronto
----	------------------	---------------------------------	---

14



15



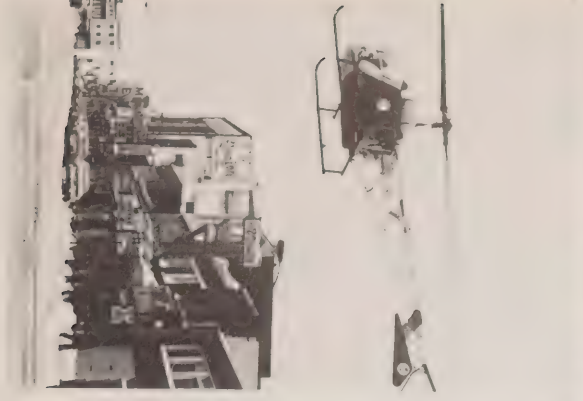
Longs métrages qui, entre le 1er avril 1977 et le 31 mars 1978, ont reçu l'aide de la Société.  
 Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1977 and March 31, 1978.



Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distributeur Distributor
9 Innu Asi	Arthur Lamothe	Ateliers Audio visuels du Québec, Montréal	Astral Films Ltd., Toronto
10 In Praise of Older Women	George Kaczender	R. S. L. Productions Ltd., Montréal	
11 Jules le Magnifique	Michel Moreau	Educfilm Montréal	Educfilm Montréal
12 Nesi nana shepen	Arthur Lamothe	Ateliers Audio Visuels du Québec Montréal	Faroun Films (Canada) Ltée Montréal



Longs métrages qui, entre le 1er avril 1977 et le 31 mars 1978, ont reçu l'aide de la Société.  
 Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1977 and March 31, 1978.



Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distributeur Distributor
5 Défi Pacifique	Gaston Collin	Gaston Collin Montréal	Société des Grands Explorateurs du Monde Ltée. Montréal
E Dernière expédition au Québec sauvage	Pierre Marchand	Pierre Marchand Montréal	Société des Grands Explorateurs du Monde Ltée. Montréal
7 Hiver Bleu	André Blanchard	Cinak Inc., Montréal	
8 I miss you hugs and kisses	Murray Markowitz	Paradise Films Inc., Toronto	Astral Films Ltd., Toronto

Longs métrages qui, entre le 1er avril 1977 et le 31 mars 1978, ont reçu l'aide de la Société.  
Feature Films Produced with the Assistance of the Corporation between April 1, 1977 and March 31, 1978.



Titre Title	Réalisateur Director	Producteur Producer	Distributeur Distributor
1 Amie d'enfance	Francis Mankiewicz	Productions du VERSEAU Inc. Montréal	Les Films Mutuels Montréal
2 Blood and Guts	Paul Lynch	Peter O Brian Ind. Pictures Inc. Toronto	Ambassador Films Distributors Ltd. Toronto
3 Comme les six doigts de la main	André Melançon	Productions Prisma Inc., Montréal	Productions Prisma Inc., Montréal
4 D'abord Ménagères	Luce Guilbault	Reines du Foyer Inc., Montréal	





#### 4. Crédit statutaire

En vertu des dispositions de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, un montant de \$10,000,000 a été affecté du Fonds du revenu consolidé pour être retiré de temps à autre par la Société pour la réalisation de ses objectifs. Ce montant fut porté à \$20,000,000 durant l'année 1971-1972 et à \$25,000,000 en 1975-1976. Voici le sommaire de l'état du crédit au 31 mars:

	1978	1977
Affectation totale	\$25,000,000	\$25,000,000
Montant retiré durant les années antérieures	23,995,550	20,458,504
Solde du crédit au début de l'année	1,004,450	4,541,496
Montant retiré durant l'année	—	3,537,046
Solde du crédit statutaire à la fin de l'année	\$1,004,450	\$ 1,004,450

#### 5. Engagements

La Société est engagée, en vertu de liens contractuels, à investir un montant de \$266,576 dans la production de longs métrages canadiens. De plus, la Société a donné son accord de principe à des investissements additionnels de \$998,500 dans la production d'autres longs métrages canadiens en autant que ces producteurs satisferont à certaines modalités auxquelles ils sont assujettis.

#### 6. Rémunération des administrateurs et des cadres

Les dépenses comprennent la rémunération des administrateurs à ce titre de \$8,000 (1977 — \$5,250) et des cadres à ce titre de \$72,269 (1977 — \$62,474). La Société compte cinq administrateurs et deux cadres; un cadre est également administrateur.

#### 7. Loi anti-inflation

La Société est assujettie et s'est conformée aux mesures de contrôle de la rémunération en vertu du Programme de lutte contre l'inflation du gouvernement du Canada.

#### 8. Chiffres comparatifs

Certains chiffres de 1977, présentés pour fins de comparaison, ont été modifiés afin de les rendre conformes à la présentation de l'année 1978.



**1. Mandat de la Société**  
La Société a été constituée en 1967 en vertu de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, dans le but de favoriser et d'encourager le développement d'une industrie du long métrage au Canada. À cette fin la Société conseille et aide les producteurs canadiens en fait des placements dans des productions de longs métrages canadiens en contre-partie d'une participation aux bénéfices qui en découlent.

**2. Principales conventions comptables**

(a) **Placements dans les longs métrages**  
Les placements de la Société dans les longs métrages sont inscrits au moindre du coût et de la valeur nette de réalisation. La valeur nette de réalisation est représentée par une estimation des revenus futurs attribuables aux placements de la Société dans les longs métrages pour l'année courante et les années antérieures.

(b) **Mobilier et équipement**  
L'amortissement du mobilier et de l'équipement est calculé selon la méthode de l'amortissement dégressif au taux annuel de 20%.

(c) **Avoir du Canada**  
Les crédits parlementaires sont crédités à l'état de l'avoir du Canada et le coût net d'exploitation y est imputé.

**3. Modifications aux conventions comptables**

(a) **Placements dans les longs métrages**  
Au cours de l'année, la Société a adopté la politique de comptabiliser ses placements dans les longs métrages au moindre du coût et de la valeur nette de réalisation. Auparavant, la Société inscrivait comme actif au bilan sa participation dans le coût de longs métrages en production et imputait aux dépenses tous les coûts des longs métrages lors de leur mise en distribution. Ce changement de politique a été adopté avec effet rétroactif et les états financiers des années antérieures ont été redressés. Suite à ce changement, le coût net d'exploitation a été diminué de \$813,069 et de \$1,118,101 pour les années terminées le 31 mars 1978 et 1977 respectivement.

(b) **Vacances des employés**

Au cours de l'année, la Société a adopté la politique de comptabiliser le passif représenté par les vacances accumulées par ses employés. Auparavant, les sommes versées au titre des vacances des employés étaient imputées aux dépenses de l'année du déboursé. Ce changement de politique a été adopté avec effet rétroactif et les états financiers des années antérieures ont été redressés. Suite à ce changement, le coût net d'exploitation a été augmenté de \$1,377 pour l'année terminée le 31 mars 1978.

	1978	1977
Solde au début de l'année		
Solde déjà établi	\$ 2,849,984	\$ 4,218,784
Redressements affectés aux années antérieures (Note 3)	—	—
Placements dans les longs métrages	(1,490,700)	(2,608,801)
Vacances des employés	(32,453)	(32,453)
Solde redressé	1,326,831	1,577,530
Plus: Crédits parlementaires —		
Crédit statutaire (Note 4)	—	3,537,046
Crédit de l'année courante	3,343,000	—
Moins: Coût net d'exploitation	4,669,831	5,114,576
	2,624,755	3,787,745
Solde à la fin de l'année	\$ 2,045,076	\$ 1,326,831

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

ÉTAT DE L'ÉVOLUTION DE LA SITUATION FINANCIÈRE  
pour l'année terminée le 31 mars 1978

	1978	1977
Provenance des fonds		
Crédits parlementaires	\$ 3,343,000	\$ 3,537,046
Diminution des placements dans les longs métrages	425,702	202,547
	<u>3,768,702</u>	<u>3,739,593</u>
Utilisation des fonds		
Exploitation		
Coût net d'exploitation	2,624,755	3,787,745
Moins: Imputations ne requérant aucun mouvement de fonds		
Amortissement	(5,121)	(5,552)
Provision pour indemnités de cessation d'emploi	(7,246)	(39,001)
	<u>2,612,388</u>	<u>3,743,192</u>
Acquisition de mobilier et d'équipement	3,396	3,794
	<u>2,615,784</u>	<u>3,746,986</u>
Augmentation (Diminution) du fonds de roulement	1,152,918	(7,393)
Déficit du fonds de roulement au début de l'année	(20,534)	(13,141)
Fonds de roulement à la fin de l'année	<u>\$ 1,132,384</u>	<u>\$ (20,534)</u>

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

1978	1977
Placements dans les longs métrages (Note 3)	\$ 2,564,215
Moins: Revenus	605,118
	3,190,265
Depenses d'administration	353,057
Traitements et prestations aux employés	310,952
Honoraires de conseillers	84,955
Loyer, améliorations locatives et taxes	67,600
Impression, affranchissement et frais généraux de bureau	59,523
Voyages	60,640
Téléphone et télegraphe	19,220
Réclame et publicité	12,536
Amortissement du mobilier et de l'équipement	5,121
	5,552
	597,480
Coût net d'exploitation	\$ 2,624,755
	\$ 3,787,745

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

Passif et avoir du Canada

	1978	1977
A court terme		
Comptes — fournisseurs et frais courus	\$ —	\$ 6,320
Vacances courues (Note 3)	33,830	32,453
	33,830	38,773
Provision pour indemnités de cessation d'emploi	46,247	39,001
	80,077	77,774
Avoir du Canada	2,045,076	1,326,831
	<u>\$ 2,125,153</u>	<u>\$ 1,404,605</u>



**BILAN AU 31 MARS 1978**

Actif 1978 1977

A court terme  
Débiteurs \$ 15,540 15,204  
A recevoir du Canada au titre d'un crédit parlementaire 1,148,308  
Frais imputables au prochain exercice 2,366 3,035  
Placements dans les longs métrages (Note 3) 938,456 1,364,158

Mobilier et équipement  
Coût 63,268 60,402  
Amortissement accumulé 42,785 38,194

20,483 22,208  
\$ 2,125,153 \$ 1,404,605

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

Certifié exact:

MICHAEL MCCABE

Directeur

MICHEL VENNAT

Président

# Lettre du vérificateur général



VÉRIFICATEUR GÉNÉRAL DU CANADA

AUDITOR GENERAL OF CANADA

L'honorable John Roberts, C.P., député  
Secrétaire d'Etat  
Ottawa (Ontario)

J'ai vérifié le bilan de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne au 31 mars 1978 ainsi que l'état de l'exploitation, l'état de l'avoir du Canada et l'état de l'évolution de la situation financière pour l'année terminée à cette date. Ma vérification a été effectuée conformément aux normes de vérification généralement reconnues, et a comporté par conséquent les sondages et autres procédés que j'ai jugés nécessaires dans les circonstances.

A mon avis, ces états financiers présentent fidèlement la situation financière de la Société au 31 mars 1978 ainsi que les résultats de son exploitation et l'évolution de sa situation financière pour l'année terminée à cette date selon les principes comptables généralement reconnus lesquels, après avoir accordé un effet rétroactif aux changements de méthodes comptables concernant les vacances des employés et les placements dans les longs métrages dont il est question à la Note 3 aux états financiers, ont été appliqués de la même manière qu'au cours de l'année précédente.

De plus, je déclare que la Société, à mon avis, a tenu des livres de comptabilité appropriés, que les états financiers sont conformes à ces derniers et que les opérations dont j'ai eu connaissance ont été effectuées dans le cadre de ses pouvoirs statutaires.

Le Vérificateur général du Canada,

*John Roberts*

Ottawa (Ontario)  
1e 7 juillet 1978



## Annexe A Films produits sans l'aide financière de la Société

Avoir seize ans

Blackout

Blood Relatives

Bridge of Love

Highballin'

Home to stay

I, Maureen

Just Jessie

Marianne

Silent Partner

Tell me my name

Third Walker

Tomorrow never comes

Violette Nozière

## Annexe B

### Le Nouveau Réseau

### Le programme de la deuxième année

Les mensonges que mon père me contait

Parlez-nous d'amour

Ti-Cul Tougas

L'Horoscope d'Élise

On n'engraisse pas les cochons à l'eau claire

Les maudits sauvages

Les Ordres

Tiens-toi bien après les oreilles à papa

Réjeanne Padovani

Je suis loin de toi Mignonne

John Fryd  
Canadian Film Editors Guild

Jack Gray

Under Qualified Persons

Bryon Lowe

National Association of Broadcast Employees and

Technicians

Hugh Montgomery

International Alliance of Theatrical Stage

Employees

David Perlmutter

Canadian Motion Pictures Distributors Association

Millard Roth

Canadian Motion Pictures Distributors Association

Paul Siren

Association of Canadian Television and Radio

Artists

Nat Taylor

Motion Picture Theatres Association of Canada

John Trent

Directors Guild of Canada

J. Allan Wood

American Federation of Musicians (Canada)

Le Comité canadien de coproduction a rencontré une délégation israélienne à Toronto puis à Montréal à Jérusalem. Les membres du Comité rencontrèrent aussi des représentants du ministère de la Main-d'œuvre et de l'immigration pour étudier les mesures de contrôle d'entrée au Canada des artistes étrangers.

## COMITÉ CONSULTATIF

En date du 31 mars 1978, les personnes suivantes faisaient partie du Comité consultatif de Société.

Membres francophones du Comité consultatif

Ronald Braut

Syndicat national du cinéma

Robert Favreau

Association des réalisateurs de films du Québec

Claude Fournier

Association des producteurs de films du Québec

Marc F. Gélinas

Société des auteurs et compositeurs

René Malo

Association québécoise des distributeurs de films

Claude Préfontaine

Union des artistes

Pierre René

Association des propriétaires de cinémas du Québec

Membres anglophones du Comité consultatif

Martin Bockner

Association of Independent and Canadian Owned Motion Picture Distributors

Bob Brooks

Canadian Society of Cinematographers

Peter Bryant

British Columbia Film Industry Association

Kirwan Cox

Council of Canadian Film Makers

F.R. Crawley

Canadian Film & Television Association

Nathalie Edwards

Canadian Film Makers Distribution Centre

Paul Fritz-Nemeth

Society of Film Makers

WHY SHOOT THE TEACHER

de Silvio Narizzano

Médaille d'argent

(catégorie des films étrangers)

lors du Virgin Islands Film Festival.

L'EAU CHAUDE, L'EAU FRETTE

d'André Forcier

Prix de la Presse

au Festival international du film d'humour à Chamrousse, France.

FULL CIRCLE

de R. Loncraine

Grand Prix

au Festival d'Avoriaz,

France.

RABID

de David Cronenberg

Melilleur scénario et meilleurs effets spéciaux

lors du Festival international de cinéma fantastique

et d'horreur

à Sitges, Espagne.

On ne peut passer sous silence le XX<sup>e</sup> Festival international du film — Cannes 1977, où le Canada était très en évidence. En effet, cinq films ont été sélectionnés par les dirigeants pour participer à différentes compétitions. Ce fut le cas de J.A. MARTIN, PHOTOGRAPHIE, produit par l'O.N.F., et LE VIEUX PAYS OU RIMBAUD EST MORT, en compétition officielle. WHY SHOOT THE TEACHER était à la Quinzaine des Réalistes, ETHNOCIDE à la Semaine de la Critique et ONE MAN, à L'Air du Temps. Au total, cinq films pour le Canada, une année sans précédent. Le premier prix d'interprétation féminine a été décerné à la comédienne Monique Mercure pour son rôle dans J.A. MARTIN, PHOTOGRAPHIE et le film a remporté, de son côté, le prix Oecuménique.

## Le Comité consultatif (section anglophone)

Tot cette année, la Société a rencontré les membres du Comité consultatif afin d'étudier le programme de films à budget modique conçu pour les réalisateurs novices. Il fut estimé alors que l'opinion générale dans les milieux du cinéma jugeait que le programme offrait aux techniciens un bon terrain d'entraînement et créait de l'emploi. Le budget de ce programme, cependant, devrait être augmenté pour refléter l'augmentation du niveau de vie.



Nous n'avons pas encore préparé de stratégie pour percevoir sur le marché américain. Cependant, un bon nombre de nos films y ont été vendus: RABID, OUTRAGEOUS, RITUALS, THE UNCANNY, WHO HAS SEEN THE WIND et SECOND WIND. À eux seuls, ces quelques films ont rapporté pour près d'un million de dollars en revenus pour les distributeurs ou les producteurs canadiens.

## Festivals

Au cours de l'année 1977-78, 68 longs métrages canadiens ont été invités à participer à 34 festivals internationaux. Onze de ces films, dont six produits avec le concours financier de la SDIC, ont reçu des premiers prix ou des mentions honorables. Ce fut le cas de:

## OUTRAGEOUS

de Richard Benner

**Prix Spécial décerné au meilleur acteur et meilleure**

**actrice,**

rôle joué par une même personne,

lors du Virgin Islands Film Festival;

**Meilleure musique originale**

à Paul Hoffer

lors du Palmars du Film Canadien;

**Prix Philip Morris**

au Festival d'Alpe d'Huez;

**Prix de la meilleure interprétation masculine**

— Ours d'argent —

lors du Festival international de Berlin;

**Proclamé le film le plus populaire du festival par les**

**lecteurs du Berliner Morgenpost**

— Plaque d'argent —

lors du Festival international de Berlin.

**WHO HAS SEEN THE WIND**

de Allan King

**Grand Prix**

du Festival cinématographique international de Paris.

## Télévision

Programme a été momentanément arrêté par les deux chaînes en attendant la publication de la politique du film du Secrétariat d'État.

En ce qui concerne les différents réseaux de télévision au pays, on peut constater cette année une nette amélioration avec la diffusion de 62 longs métrages canadiens.

Du côté français, Radio-Canada a présenté vingt-deux longs métrages et, pour sa part, Radio-Québec en a présenté quinze. De ces 37 films, douze étaient des films produits avec l'aide financière de la Société. Nous déplorons toujours le fait que Télé-Métropole n'ait inscrit que deux films canadiens à sa programmation.

Le réseau anglais de Radio-Canada s'est surpassé cette année en présentant 9 films canadiens. Le réseau Global Television a, de son côté, présenté 10 longs métrages, en majorité des versions de films de la production française. Pour sa part, C.T.V. a présenté 6 films canadiens. De ces 25 films, 17 ont été produits grâce à l'aide financière de la Société.

## Altitude 11,000 mètres

Suite à de longues démarches entreprises par la Société auprès des compagnies aériennes canadiennes, le film LIES MY FATHER TOLD ME a été mis à la programmation d'Air Canada et WHY SHOOT THE TEACHER à celle de C.P. Air et ont pu être projetés à 11,000 mètres d'altitude sur les vols long-courriers. Nous sommes très heureux de cette première étape d'autant plus que nous avons reçu confirmation que quatre autres films sont présentement au stade des négociations finales.

## Marchés étrangers

En collaboration avec le Bureau des Festivals du Film d'Ottawa, nous avons, au cours de l'année, visité quatre pays, soit l'Angleterre, l'Allemagne, l'Australie et le Japon, où nous avons tenu des Semaines de cinéma canadien. À chaque occasion, nous avons pu rencontrer les délégués du secteur culturel et les principaux représentants du secteur commercial afin de faire connaître nos films par la publicité préparée par le Bureau des Festivals, la projection de films sur vidéo-cassettes et la distribution de notre catalogue.

"Le Programme Double" dont le but était d'offrir aux films canadiens de qualité une diffusion égale à travers toute la province de Québec, de démontrer que ces films peuvent, à qualité égale, soutenir la compétition des films étrangers et, finalement, permettre de rejoindre le plus grand nombre possible de cinéphiles éloignés des grands centres.

Le Nouveau Réseau a donc choisi vingt longs métrages canadiens diffusés dans vingt villes du Québec. Les films choisis étaient: Les mensonges que mon père me contait, Le temps d'une chasse, Mon oncle Antoine, Parlez-nous d'amour, On n'engraisse pas les cochons à l'eau claire, Les Ordres, Ti-Cul Tou-gas, Les Maudits Sauvages, Tiens-toi bien après les oreilles à papa, L'horoscope d'Elise, O.K. Laliberté, Réjeanne Padovani, le Tonnerre Rouge, Tit-Coc, Je suis loin de toi mignonne, La tête de Normande St-Onge, Le Soleil se lève en retard, Séraphin, J.A. Martin, photographe et La Vie rêvée. À ces films, étaient jumelés vingt longs métrages d'origine étrangère (France, Italie et Suède) et les cinéphiles de la Gaspésie, du Lac Saint-Jean, de la Mauricie, des Cantons de l'Est, de l'Outaouais, de Montréal et la banlieue ont pu profiter de ce programme de grande qualité.

Quoque la campagne publicitaire ait été bien orchestrée, tant du côté de la presse écrite que de la presse parlée, avec des milliers de tracts, la réponse des cinéphiles a été décevante. À la lumière de ces résultats, la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne a décidé de suspendre le programme de distribution parallèle de la troisième année afin de s'allouer plus de temps pour évaluer les exigences de l'exploitation de films à caractère culturel qui, malheureusement, trouvent rarement de débouchés sur le circuit conventionnel.

## Contingentement

Famous Players et Odeon Theatres ont poursuivi cette année leur deuxième année du Programme de contingentement volontaire et d'investissement. En vertu des ententes signées antérieurement, ces deux importantes chaînes de cinémas s'étaient engagées à projeter des longs métrages canadiens, quatre semaines par année, dans chacune des salles qu'elles possèdent ou qu'elles ont sous leur juridiction au Canada, soit 234 pour Famous et 123 pour Odeon. Au-delà de 100% du contingentement . . . . . 30% 100% de réussite du contingentement . . . . . 6%

## Famous Players

### Odeon Theatres

75% de réussite du contingentement	8%
50% de réussite du contingentement	16%
25% de réussite du contingentement	15%
Moins de 25% du contingentement	25%
Total	100%

### Famous Players

Les chiffres du tableau ci-dessus donnent les résultats des réalisations de Famous Players au cours de la deuxième année et si l'on interprète à la lettre les données du programme de contingentement volontaire les chiffres démontrent que la compagnie n'a pas tenu ses engagements car chacun de ses 234 centres d'exploitation n'ont pas tous programmé quatre semaines de cinéma canadien (une semaine pour les ciné-parcs). Toutefois, si l'on considère le nombre total de semaines pendant lesquelles des films canadiens ont tenu l'affiche, c'est-à-dire que si l'on multiplie le nombre de salles par le nombre de semaines, on constate que la compagnie a dépassé de 6% l'objectif du contingentement.

### Odeon Theatres

La deuxième année du Programme de contingentement s'est terminée chez Odeon Theatres avec un taux de réussite de 50%, compte tenu du nombre de cinémas et du nombre de semaines de projection. La gestion de cette chaîne de cinémas appartient à Canadian Theatres depuis décembre 1977 et des négociations sont en cours pour intégrer aussi Canadian Theatres au Programme. Si ce dernier groupe adhérait aussi au Programme, le nombre de cinémas susceptibles de projeter des films canadiens monterait de 123 à 171.

Officieusement, le Programme poursuit sa troisième année et il n'y a aucun doute qu'il a permis à un plus grand nombre de films canadiens d'être projetés à travers le pays. L'investissement au titre du

Le Secrétaire d'Etat a demandé à la Société, en janvier 1978, d'entreprendre des négociations avec les responsables du gouvernement israélien pour signer un accord de coproduction entre le Canada et Israël. Une délégation israélienne est venue au Canada en mars 1978, et un accord fut signé à Jérusalem le 29 mars 1978.

## LA DISTRIBUTION

Pour le secteur de la distribution, l'année financière 1977-78 s'est avérée des plus encourageante, tant par les résultats que les films canadiens ont obtenus aux guichets que par les retours d'investissements qui se sont accrus de façon plus que substantielle. Dans l'ensemble, nos films ont reçu un accueil favorable autant des Canadiens que des marchés internationaux. Plusieurs ventes ont été réalisées aux Etats-Unis et en Europe.

Famous Players et Odeon ont poursuivi, pour une deuxième année consécutive, leur Programme de petit écran des différents réseaux à travers le pays.

Les deux grandes compagnies canadiennes aériennes, Air Canada et C.P. Air, ont innové cette année en présentant des longs métrages canadiens sur les vols long-courriers.

Un nombre imposant de films ont été invités à participer à différents festivals internationaux et, dans plusieurs cas, ont décroché des premiers prix.

## Exploitation en salle au Canada

Au cours de l'année financière se terminant le 31 mars 1978, nous avons pu assister au lancement de quinze longs métrages canadiens ayant reçu l'aide financière de la Société; de ce nombre, dix films étaient des productions du secteur angais et cinq, des productions du secteur français ou des films anglais doublés en français. Au Canada seulement, les recettes-guichet se sont élevées à \$6,097,000, ce qui représente un record jamais atteint depuis la création de la Société et une majoration de plus de 26% sur les résultats obtenus au cours de l'année financière précédente.

Ce succès au guichet s'est, par conséquent, reflété sur les retours d'investissements à la SDIC, les fai-

Voici quelques titres qui ont contribué à cette réussite grâce à leurs excellents résultats obtenus au guichet à travers le Canada:

WHY SHOOT THE TEACHER.....	\$1,700,000
WHO HAS SEEN THE WIND.....	1,200,000
OUTRAGEOUS.....	700,000
RABID — RAGE.....	800,000
PANIQUE.....	475,000

Il faut ici noter que le film WHY SHOOT THE TEACHER a gardé l'affiche à Calgary pendant 24 semaines consécutives, 21 à Edmonton, 20 à Toronto, 19 à Ottawa, 13 à Vancouver et 10 à Winnipeg. Pour sa part, WHO HAS SEEN THE WIND a été programmé pendant 20 semaines consécutives à Vancouver, 19 à Toronto, 14 à Calgary et 11 à Edmonton. Cette performance ne s'était pas produite depuis The Apprenticeship of Duddy Kravitz.

Le film DEATH WEEKEND (Fin de semaine infernale) a, au cours de l'année, complètement récupéré ses mises de fonds et fait maintenant partie des films à profits.

## Promotion

La Société poursuit toujours sa politique d'aide au lancement et à la promotion des films canadiens mis en marché par les distributeurs canadiens et nous croyons que cette politique a contribué au succès obtenu cette année. En 1977-78, 36 films ont reçu l'aide financière de la Société pour un montant de \$424,298.67.

## Nouveau réseau

Voir Distribution parallèle

## Distribution parallèle

Pour une deuxième année consécutive, le Nouveau Réseau a poursuivi le développement de ses techniques de diffusion pour les films de la production française et certains films anglais doublés en français. Le Nouveau Réseau s'est donc attaqué cette année à la mise en place d'une infra-structure permanente par une mobilisation incitative des exploitants, des distributeurs et des cinéastes du Québec. On a créé



16 demandes touchant 15 projets de post-production ont été déposées. 14 demandes ont été retenues (dont 3 projets dont la production avait été préalablement financée par la SDIC)

1 demande a été refusée

1 projet a été retiré

1 projet de pré-production a été déposé et accepté.

60 demandes couvrant 46 projets de scénarisation ont été portées à l'attention de la Société.

33 demandes ont été rejetées

22 demandes ont été retenues

5 projets ont été retirés

Quelques projets acceptés en cours d'année courante en sont à l'étape de la négociation.

En tout la Société a investi \$684,564 dans 28 projets

d'expression française.

## Le Programme d'investissements spéciaux pour long métrage à budget modique

La Société a établi, il y a cinq ans, un programme qui a permis à neuf cinéastes de manifester leur talent et d'acquérir de l'expérience dans la réalisation de longs métrages; deux cinéastes chevronnés ont également entrepris des projets spéciaux aux termes de ce programme.

Cette année, dans le cadre de ce programme, la Société s'est impliquée dans la réalisation de trois longs métrages.

## Le Programme de scénarisation

Ce programme existe depuis deux ans. Il a permis la rédaction de vingt-neuf scénarios dont trois sont entrés en production. Trois autres projets de production, dont les scénarios ont été rédigés dans le cadre de ce programme, ont également été acceptés par la Société; deux de ces films devaient entrer en production d'ici les prochains mois et un projet a dû être abandonné par le producteur faute de fonds pour en assumer la production. Quelques autres projets sont également en voie d'être soumis dans le cadre de nos programmes d'investissements dans la production.

Le principal objectif de ce programme consiste à favoriser la rédaction de textes destinés à l'industrie

## Le Comité consultatif de la SDIC

du long métrage par des auteurs canadiens qui ont déjà fait leurs preuves dans ce domaine ainsi que par des auteurs travaillant dans des disciplines connexes, tels le théâtre et la télévision.

De nombreuses réunions ont eu lieu pour discuter des politiques de la SDIC en matière d'investissements et de prêts. Cependant, vers la fin de l'année, plusieurs membres du Comité consultatif ont remis en question le rôle de ce Comité et la SDIC se propose d'évaluer son apport et l'apport des divers représentants du milieu cinématographique canadien avant de continuer cet important travail de consultation.

## La coproduction

En 1977/1978, les producteurs canadiens ont continué à témoigner leur intérêt soutenu envers la coproduction. Quatorze projets ont été soumis à la SDIC qui administre les accords de coproduction, et six d'entre eux furent produits. COUP D'ÉTAT et TOMORROW NEVER COMES furent produits selon l'accord Canada/Royaume Uni. Les prises de vue de ces films ont été faites à Toronto pour le premier et à Montréal pour le second. Les quatre autres films, BLACKOUT, BLOOD RELATIVES, LA MENACE et VIOLETTE NOZIERE ont été filmés selon l'accord de coproduction Canada/France. BLACKOUT et BLOOD RELATIVES ont été tournés dans la région de Montréal, LA MENACE fut filmé en France et à Vancouver et VIOLETTE NOZIERE fut tournée complètement en France. Parmi ces six films, seul COUP D'ÉTAT a reçu une aide financière de la Société.

L'année passée, le Secrétaire d'État a donné son accord à trois projets: les coproductions Canada/R.U. THE DISAPPEARANCE et LEOPARD IN THE SNOW et la coproduction Canada/France LA MENACE. La Société a aussi investi financièrement dans THE DISAPPEARANCE.

Compte tenu que l'accord de coproduction Canada/Royaume Uni a maintenant dépassé la moitié de son mandat de trois ans, la Société a l'intention de demander aux autorités britanniques de reconsidérer, ainsi que le prévoit l'accord, entre autres choses, le déséquilibre de l'apport créatif des industries canadienne et de celle du Royaume Uni dans les projets entamés, ainsi que l'éventualité de coproduction de plus de deux pays.

(laboratoires, distributeurs, exploitants, maisons de production, etc.) atteignent \$699,032, ce qui représente 54,79% de l'investissement global, comparativement à \$356,143, soit 36,95% l'an dernier. Aucun investissement privé en 1977-78, comparativement aux \$52,500 (5,45%) de l'année précédente.

Un des traits saillants de la production française, cette année, a été l'engagement de la SDICC dans plusieurs films documentaires, ce qui explique en grande partie le coût moyen des devis qui se chiffre à \$85,056. En effet, des quinze longs métrages, onze étaient des films documentaires. Les difficultés de financement des longs métrages destinés au circuit des salles commerciales de cinéma ont joué un rôle négatif dans ce bilan. D'autre part, étant donné les difficultés financières du milieu cinématographique, la Société, en collaboration avec Radio-Québec et l'Office de la télévision éducative de l'Ontario, suite à une proposition émanant de quatre maisons de production québécoises, a accepté de réserver un montant pour la réalisation de quelques longs métrages destinés à la télévision et aux circuits éducatifs et culturels. Le coût moyen de ces films serait d'environ \$100,000. Ce projet, amorcé cette année, devrait se poursuivre l'an prochain. En plus d'avoir obtenu une part d'investissement des trois organismes mentionnés, ce projet offre des garanties de pré-ventes à Radio-Québec et à l'OTEO qui ont accepté de jouer un rôle important dans le développement de l'industrie cinématographique canadienne.

18 demandes de fonds touchant 14 projets de longs métrages dramatiques ont été soumises aux termes du Programme régulier.

7 demandes ont été retenues

9 demandes ont été rejetées

2 projets ont été retirés

8 demandes touchant 7 projets de longs métrages documentaires ont été déposées.

5 demandes ont été retenues

2 demandes ont été rejetées

1 projet a été retiré

1 projet de long métrage a été soumis aux termes du Programme d'investissements spéciaux pour long métrage à budget modique. Ce projet a été accepté.

2 projets de longs métrages ont été soumis aux termes de l'accord de coproduction franco-canadien. Ces deux projets n'ont pas été retenus.

## LA PRODUCTION ANGLAISE

Sur 53 demandes, la Société a participé à la production de cinq films de langue anglaise en 1977/1978, dont un au Québec et quatre en Ontario. Les coûts cumulatifs de ces cinq films s'élevaient à \$4,255,117. La participation de la Société est de \$1,026,281 ou 24,12%, comparativement à \$2,315,172 ou 20,93% l'année précédente où le coût total de 12 films produits s'élevait à \$11,059,823. Les investissements provenant de sources telles que les laboratoires et les distributeurs ont été de \$1,443,836 ou 33,93% contre \$3,002,892 ou 27,15% la première année. Les investissements de particuliers se sont élevés à \$1,555,000 soit 27,14% contre \$1,373,000 soit 12,41% et les investissements étrangers à \$630,000 comparativement à \$4,368,759 l'année dernière.

En plus de ces cinq films, la Société a investi dans 28 projets anglais, dont 25 projets de scénarios et a effectué d'autres investissements en production et en post-production.

Parmi les cinq films en anglais produits avec l'aide de la Société, un consistait en une coproduction avec le Royaume-Uni selon les dispositions de l'accord de coproduction Canada-Royaume-Uni de 1975.

En dix ans, la Société a participé à la production de 58 films importants de langue anglaise dont les budgets dépassaient \$200,000. Elle a aussi affecté des fonds pour la production de 45 films de moins de \$200,000 chacun.

## Le Programme d'aide aux scénaristes

L'aide de la Société à la rédaction de projets de scénarios au Canada anglais s'est élevée à \$250,701,44 pour 25 projets comparativement à \$168,167 pour 26 projets l'année dernière. Cette année, le Programme d'aide aux scénaristes a reçu 102 demandes.

## LA PRODUCTION FRANÇAISE

En 1977/78, la Société a participé à la production de quinze longs métrages d'expression française, dont dix en post-production. Les devis combinés de ces quinze longs métrages ont atteint \$1,275,846. La participation de la Société est de \$576,814, ce qui représente 45,21% de l'investissement total, comparativement à \$963,747, soit 41,48% qu'elle investissait dans quatre longs métrages l'année précédente. Les montants investis par l'industrie cinématographique



L'année 1977/1978 a été bonne pour l'industrie canadienne du cinéma et, plus précisément, pour la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, qui fête cette année ses dix ans. La chance joue un rôle important dans la production et la distribution de films — car personne ne sait vraiment ce qui, en définitive, aura du succès auprès du public. Et, cette année, le public canadien a accueilli très chaleureusement trois films de notre pays. "OUTRAGEOUS", "WHO HAS SEEN THE WIND" et "WHY SHOOT THE TEACHER" n'ont pas seulement prouvé leur popularité aux guichets des cinémas mais ont été aussi remarqués par les critiques. Suite à ce terrible succès et à de bonnes ventes effectuées par les distributeurs canadiens, la Société a recouvré, pour la première fois de son histoire, plus de \$1,000,000 par rapport à ses investissements en une année financière. À titre de comparaison, il est intéressant de rappeler qu'il a fallu cinq ans pour que la Société récupère son premier million de dollars d'investissement. Ces trois films n'expliquent pas à eux seuls cet excellent résultat. Les ventes pour la diffusion télévisée, tant au Canada que dans d'autres pays, ont aussi joué un rôle, ainsi que la poursuite du Programme de contingentement volontaire dont le but est de favoriser la diffusion des films canadiens dans les salles de cinéma du Canada. Des sondages récents indiquent que les deux tiers de la population canadienne assistent à la présentation de films canadiens, souvent de manière régulière.

Cette année, le nombre de grands films produits sans l'aide de la Société est particulièrement remarquable. Les adoucissements fiscaux et les accords de coproduction négociés par la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne avec d'autres pays sous l'égide du Secrétaire d'État expliquent en grande partie ce résultat. "VIOLETTE NOZIERE" et "BLOOD RELATIVES", produits grâce au traité France-Canada, et réalisés par Claude Chabrol, en sont des exemples concrets. Le dernier de ces films a été bien accueilli à Paris et à Montréal; "THE SILENT PARTNER" réalisé par Daryl Duke de Vancouver, qui n'était pas encore en circulation à la fin de l'année, a connu un succès exceptionnel sur le marché international. Le premier film d'une société établie en Alberta, "MARIE-ANNE", a été sélectionné pour le grand festival international Karlovy-Vary. La Société a aussi contribué à persuader Air Canada et CP Air de présenter des films canadiens au cours de leurs vols outre-mer et transcontinentaux.

La Société a maintenu son programme de production cette année en investissant \$2,302,127 dans vingt films dont quinze en français. Les quinze films en fran-

çais sont presque exclusivement des documentaires théâtraux des années précédentes. Il ne faudrait toutefois pas considérer le déclin actuel de ce type de films comme permanent. En effet, dans notre domaine, il est imprudent d'être trop catégorique. Un nouveau succès québécois, par exemple, pourrait fort bien relancer la mode, attirer une fois de plus l'attention des investisseurs sur la production québécoise, l'apport de la coproduction restant constant, et, en coopération avec l'Institut Québécois du Cinéma, soutenir la production de films en langue française et des films pour la télévision.

Du côté anglais, les cinq investissements de la Société ont été dirigés vers de plus importantes productions telles que "POWER PLAY", réalisé par Martin Burke avec un budget de \$2,100,000, mettant en vedette Peter O'Toole, et "DISAPPEARANCE", une coproduction du Royaume-Uni et du Canada mettant en vedette Donald Sutherland. Le nombre de productions anglaises a diminué par rapport à l'année dernière car la production de deux films qui était prévue pour cette année a été remise à l'année 1978/1979, ce qui explique pourquoi la Société n'a pu investir qu'un million de dollars dans ce secteur cette année, comparativement à \$2,3 millions en 1976/1977.

Le 20 février 1978, M. Gratien Gélinas a démissionné de son poste de Président de la Société après huit ans et demi de service. Je veux le remercier de son généreux concours à l'oeuvre de la Société. Ses connaissances et son expérience d'écrivain et de metteur en scène furent précieuses pour les membres du conseil et pour le personnel. M. David Silcox a aussi démissionné de son poste de vice-président de la Société. Sa grande expérience du monde artistique canadien a été très utile à la Société.

Le 1<sup>er</sup> juin 1978, M. Michael Spencer a démissionné de son poste de directeur exécutif de la Société. M. Spencer avait été nommé premier directeur exécutif en 1969 et, pendant dix ans, il a joué un rôle de premier plan pour faire connaître l'industrie du film canadien, si bien qu'aujourd'hui elle est capable de concurrencer les autres industries du monde et est considérée comme l'une des plus dynamiques. Au nom des membres du conseil d'administration de la Société et de la communauté canadienne du film, je désire exprimer à M. Spencer nos plus sincères remerciements et lui souhaiter le succès qu'il mérite dans tout ce qu'il entreprendra.

Montréal, le 30 juin 1978

L'honorable John Roberts, C.P., M.P.  
Secrétaire d'Etat  
Ottawa

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément aux dispositions de l'Article 20 de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne de 1967, le dixième rapport annuel de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne pour l'exercice financier se terminant le 31 mars 1978.

Veuillez accepter, monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments respectueux.

**Michel Vennat**

Président

4	Le rapport du président
	Rapport financier (au 31 mars 1978)
13	Lettre du vérificateur général du Canada
14	Bilan
16	État de l'exploitation
17	État de l'évolution de la situation financière
18	État de l'avoir du Canada
19	Notes aux états financiers
21	Longs métrages qui, entre le 1er avril 1977 et le 31 mars 1978, ont reçu l'aide de la Société

## Membres et administrateurs

### Président

M. Michel Vennat

Mme Doris Anderson

M. Gary Ian Duke

M. Donald Webster

### Membre de droit

Commissaire du gouvernement  
à la Cinématographie

M. André Lamy

### Directeur

M. Michael Spencer

### Siège Social

Tour de la Bourse, C.P. 71, 2220  
Montréal, Québec H4Z 1A8  
(514) 283-6363

### Bureau de Toronto

111 Avenue Road, Suite 602  
Toronto, Ontario M5R 3J8  
(416) 966-6436





SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE CINÉMATOGRAPHIQUE CANADIENNE

RAPPORT ANNUEL 1977-78



A1  
SS100  
-A56

# ANNUAL REPORT 1978-79



Canadian Film Development Corporation



## Contents

	PAGE
Members and Officers	2
Letter to Minister	3
Chairman's report	4
Production report	6
Distribution report	7
Awards	8
Auditor General's letter	9
Financial report	10
List of films produced with the assistance of the Corporation	16

## **Members and Officers**

### **Chairman**

Mr. Michel Vennat

Mrs. Doris Anderson

*(Term completed February 14, 1979)*

Mr. Gary Ian Duke

Mr. Donald C. Webster

### **Ex Officio**

Government Film Commissioner

Mr. James de B. Domville

### **Executive Director**

Mr. Michael McCabe

### **Head Office**

Tour de la Bourse, P.O. Box 71,  
Suite 2220

Montreal, Quebec H4Z 1A8  
(514) 283-6363

### **Toronto**

111 Avenue Road, Suite 602  
Toronto, Ontario M5R 3J8  
(416) 966-6436





Société de Développement de l'Industrie Cinématographique Canadienne

Canadian Film Development corporation

C.P. 71, Tour de la Bourse, Suite 2220, Montréal, Canada H4Z 1A8 Téléphone (514) 283-6363 Cable: FILMDEV.

Montreal, November 30, 1979

The Honourable David S. H. MacDonald, P.C., M.P.  
Secretary of State  
Ottawa

Sir:

I have the honour to present to you in accordance with the provisions of Section 20 of the Canadian Film Development Corporation Act, 1967, the Eleventh Annual Report of the Canadian Film Development Corporation for the year ended March 31st, 1979.

Yours faithfully,

MICHEL VENNAT  
Chairman

# Report of the Chairman

The year 1978-79 has witnessed a rapid and profound evolution in the scope and nature of the Canadian film industry.

In 1966, there were three feature length theatrical releases produced in Canada. In the decade that followed the creation of the Canadian Film Development Corporation in 1967, the industry began to grow, with the CFDC investing nearly \$26 million in some 220 films with budgets totalling \$60 million. It was an important and significant time when the seeds were sown for the creation of a strong and competitive industry.

Production jumped dramatically during the past fiscal year when the CFDC provided financial assistance of the order of \$5.6 million in 27 films — 17 English, 10 French — with budgets totalling some \$50 million. In addition, several other features, with combined budgets estimated at \$13 million, were produced without any CFDC participation.

While this tremendous growth stems from many factors, the Corporation's new investment, development and promotion activities have been central to the increased activity. Other factors include: the emergence of a group of strong, innovative producers; the tax incentive offered by the capital cost allowance; the development of new sources of financing through public offerings by recognized brokerage firms; and the co-production treaties Canada has with the United Kingdom, France, Italy, West Germany and Israel.

Parliament established the CFDC to assist in the creation and promotion of a Canadian feature film as an instrument of the cultural life of our country. During 1978, the Board of Directors of the Corporation, and its new management, recognized the need for new policies and a new strategy if Parliament's objective was to be achieved.

Three assumptions lay at the base of the new strategy:

1. The objective remained the creation of a feature film industry as an element of Canada's cultural life.

2. The intention of Parliament was that, to the extent possible, this industry be self-sustaining and not an ongoing dependant of the government.
3. Unless the industry was commercially successful, the cultural objective would not be achieved. It would not be acceptable to produce films only for a small elite nor could such an elite provide the revenues needed to allow our creators to continue to create.

Proceeding from these assumptions, the Corporation in the past fiscal year drew up the following strategy which became the cornerstone of its operations:

1. At the base of a feature film industry must be a group of entrepreneurs who raise the money, assemble the creative team, get the film made and sell it. Hence, the focus on developing and supporting producers.
2. A country the size of Canada is not going to have an unlimited number of producers. The successful ones must be supported while new talent must be encouraged.
3. Unless Canadians are prepared to have access to foreign films limited, and exhibition of Canadian films legally required, Canada must make films that can compete with the best in the world because:
  - a) In Canada itself the best Canadian films must match the best films produced by other countries if Canadians are to be convinced that they should buy tickets to see our films.
  - b) In most instances, if we are to have the stars and the production values that will bring Canadians to see our films, the budgets will be too high to recoup our costs solely in our relatively small market.
  - c) We must therefore earn revenue in the rest of the world and to do this we must have the themes, stars and production values to meet our competition.

4. Canadian film makers must not be afraid to associate with people in other countries who can help them compete, provided that they do not lose control of the productions. The association with others must be used to promote and develop our own producers, directors, actors and crews.
5. There must be a conscious strategy for developing and promoting our own directors, writers, performers and technical people and for creating our own stars.
6. Given that Canadians make top quality films, they must be marketed more aggressively at home and abroad, and steps must be taken to get our films into distribution and exhibition systems where we are unfairly restricted.
7. The CFDC should use its limited budget to lever other funds into the film industry. Its money should be spent when the risk is highest and the money scarce, at the development stage. Its money should go in with others to allow production to get underway early in the year when major investment funds may not be readily available.
8. The CFDC should continue to support films of cultural significance and those in which new and promising talent is involved.
9. The CFDC must work to create a situation in which the institutions and investors that finance other industries are brought into the film industry.
10. The rules of the game must be stabilized for four or five years so that the CFDC and the tax incentive program can do the job they were designed to do — create an economically viable film industry.

In line with the new strategy, the Corporation in 1978-79 adopted a new investment policy and strengthened its internal operations to provide the leadership required to build a strong, independent and viable feature film industry in Canada.

The Corporation now operates three production programs.

### **The Development Program**

The CFDC advances funds to producers to prepare scripts, develop budgets, secure directors and performers, and prepare the material necessary to raise production funds. These advances are normally repaid with interest and fees when the production funds are raised. Funds are normally advanced on a matching basis with the producer where a screenplay appears to have both artistic and commercial merit and the production group has the necessary managerial, technical, artistic and marketing skills. Investments usually do not exceed \$75,000 and are on a non-recourse basis with the collateral security being the property itself. The Corporation retains a profit participation even after its development loan is repaid.

### **The Interim Financing Program**

The CFDC lends funds to producers to enable them to commence production early in the year before permanent financing is available. These loans are normally repaid with interest and fees when the production funds are raised. Funds are normally advanced along with other interim lenders, with the CFDC's participation not exceeding 50%. The producer must show sufficient financial commitments to enable the picture to be completed and delivered. Investments are usually on a non-recourse basis between \$150,000 and \$500,000 with the collateral security being the revenues derived from the film. The film project must have both artistic and commercial merit and the production group must have the necessary managerial, technical, artistic and marketing skills. The Corporation retains a profit participation after its interim loan is repaid.

### **The Equity Investment Program**

The CFDC invests funds in a number of films of cultural significance or involving new and promising talent. Return on these investments depends upon the success of the film. The film must have significant Canadian entrepreneurial, technical, artistic and creative content and financial participation. The screenplay must have artistic and commercial merit. Investment is usually between \$150,000 and \$300,000 but always less than 50% of the cost of the film. Since the market for French-language films is more limited, and in view of the greater difficulty in raising funds for French-language films from private sources, the CFDC has taken special steps to enhance the attractiveness of these investments by giving priority in recoupment to private investors in the films which it supports.

### **Management**

On June 1st, 1978, Mr. Michael McCabe took office as the Corporation's new Executive Director.

In other moves, Mr. Samuel Freeman was appointed Deputy Director, English Production and General Counsel, while Mr. Sydney Newman, one of the country's foremost movie and television figures, became Chief English-language Creative Consultant.

On the other hand, the Corporation lost the valuable advice of Mrs. Doris Anderson who, after serving for a period of five years as one of its Members, was appointed President of the Canadian Advisory Council on the Status of Women.

### **Conclusion**

While the 1978-79 fiscal year has been the most successful to date in the Corporation's history, 1979-80 promises to see even greater results in production, sales, and in growing worldwide appreciation of our feature films and our talent.

The CFDC is determined that the Canadian film industry will remain firmly in

the hands of Canadians; that our producers, actors, directors, writers and technicians will be acknowledged around the world for their talent and craftsmanship.

The Corporation has taken steps to help promote Canadian stars. It insists that in films in which it invests, Canadian performers receive increasingly prominent roles. Beginning in the new fiscal year, it will require in all its contracts that Canadian principal performers be given screen credits and publicity prominence in line with that given foreign stars.

Canadian directors are also benefiting from CFDC efforts to build the industry. Many who have not worked for some time have directed films in 1978-79. Some young directors will have had their first feature film assignments.

The growth of the industry in 1978-79 was spectacular and 1979-80 looks even more promising. It is perhaps most encouraging that this growth is solidly based in the creative, financial and production talent of Canadians. The feature film industry in Canada is healthy and growing stronger.

# Production Report

Feature film production in Canada reached record levels during the 1978-79 fiscal year. The CFDC participated financially in 27 of the movies produced during that period.

The Corporation made equity investments or loans of \$5.6 million to assist the production of these 27 films — 17 English, 10 French — which had combined budgets of almost \$50 million. This compares with investments of \$1.6 million in 20 productions with total budgets of \$5.5 million in the previous fiscal year.

Of the \$5.6 million of financial assistance provided by the Corporation during the fiscal year, \$3.3 million was in the form of development and interim loans. Of this amount, \$3 million was repaid by the end of the fiscal year and the remaining amount was returned early in the new year.

In addition to assisting the production of these 27 movies, the CFDC also provided financial assistance totalling \$900,000 to 56 projects in the development stage. A year earlier, the Corporation had invested approximately \$360,000 in 40 projects under development.

## English Production

The CFDC participated in the production of 17 English-language features with combined budgets of \$42 million during the year. The Corporation provided financial assistance of \$4.2 million to these 17 movies. Of this, some \$3 million was invested in the form of interim or development loans in 10 films and \$1.2 million was invested in the form of equity in 7 films.

In the previous fiscal year, the CFDC had invested \$1 million in five English-language features with total budgets of \$4.3 million.

In addition to the 17 feature films, the Corporation in 1978-79 invested \$700,000 in 14 projects at the development or pre-production stages.

Of the 17 English-language features produced with the Corporation's assist-

ance, three were coproductions under the terms of the Canada-United Kingdom Coproduction Treaty and one was under the provisions of the coproduction treaties with France and Italy.

## French Production

During 1978-79, the Corporation participated in the production of 10 French-language films with budgets totalling \$7.7 million. The CFDC provided financial assistance of \$1.4 million to these 10 films, with \$300,000 as interim loans and \$1.1 million as equity financing.

In 1977-78, the CFDC had invested \$575,000 in 15 French-language productions with combined budgets of \$1.3 million.

As well as participating in the 10 features, the CFDC in 1978-79 provided financial assistance of \$200,000 to 15 projects in the development or pre-production stages.

Of the 10 French-language films produced with the CFDC's assistance, one was made under the Canada-France Coproduction Treaty.

## Coproductions

Canada has coproduction treaties with five countries, the United Kingdom, France, Israel, Italy and West Germany. Acting on behalf of the Secretary of State as administrator of these treaties, the CFDC received a total of 13 applications during 1978-79, of which nine went into production.

Of the completed films, three were produced with the United Kingdom, *Murder by Decree*, shot in the U.K.; *A Man Called Intrepid*, filmed in Canada and the U.K.; and *Bear Island*, shot in Canada, the United States and the U.K.

The four films coproduced with France were *An Adventure for Two* and *L'Ange Gardien*, both filmed in Canada and France, and *Jigsaw* and *Bye Till Monday*, shot entirely in Canada.

Produced under the treaties with France

and Israel was *It Rained All Night The Day I Left*, which was filmed in Israel and Canada.

The film *Caro Papa* was coproduced with Italy and France, with filming done in Italy and Canada.

The total budget for these nine coproductions was \$30 million, of which Canadian investors provided \$13.5 million.

The CFDC gave financial assistance of \$1.2 million to five of these films, *Murder by Decree*, *A Man Called Intrepid*, *An Adventure For Two*, *Bear Island* and *Caro Papa*.

During the past year as well, the Secretary of State gave final official approval to five projects: *Violette Nozière*, *Blood Relatives* and *Blackout*, all Canada/France coproductions; and *A Man Called Intrepid* and *Tomorrow Never Comes*, both Canada/U.K. coproductions.



# Distribution Report

The dramatic growth in production has been reflected in a corresponding upsurge in global sales and distribution of Canadian feature films. Prior to the 1979 Cannes Festival, producers reported sales of Canadian movies or coproductions to distributors and television networks around the world in the amount of \$39 million. A dynamic program for the 1979 Cannes Festival, planned and executed by the CFDC during the past fiscal year, resulted in heightened interest in Canadian movies and another huge increase in sales.

Producers reported sales of \$22 million at Cannes, an unheard of increase of 1100 per cent from the \$2 million a year earlier. This increased sales activity brought about wider exhibition of our movies at home and abroad.

*Meatballs*, produced during the 1978-79 fiscal year, opened at some 1100 theatres across Canada and the United States and is expected to gross over \$40 million at the box office in these two countries alone. *Murder by Decree*, *In Praise of Older Women*, and *The Brood* did well at the box office at home and abroad. The *A Man Called Intrepid* television miniseries has already been seen on the CTV network in Canada and NBC in the U.S. and has been sold to networks in many other countries. A theatrical feature about Canadian masterspy *Intrepid* was also made at the same time and sold widely.

Booming sales have put some films on the road to profit even before they have been exhibited or, sometimes, even completed. The producers of *Running*, which cost \$4 million to produce, have reported sales of over \$6.4 million. CBS Television paid \$2.65 million for U.S. network rights to *City On Fire*, which the producers said added to the over \$1.5 million obtained earlier for theatrical distribution rights to the movie in 34 territories around the world.

*À nous deux*, a coproduction with France, was honored by being selected to close the 1979 Cannes Festival, while *Caro Papa*, a coproduction with Italy, was chosen for the festival's official competition. *Les servantes du bon Dieu* was

selected for the prestigious Critics' Week at Cannes, while *L'Arrache-cœur* went on to acclaim and a Best Actress award for Louise Marleau at the Montreal Festival.

## Theatrical Exhibition in Canada

Sixteen new Canadian feature films were shown in Canadian theatres during the 1978-79 fiscal year. Eleven of these films were produced with the assistance of the Corporation, eight of them English-language and the other three in French.

Box office receipts in Canada for the 16 films totalled almost \$6 million. Two movies in which the CFDC participated led the way: *Murder by Decree*, which took in \$1.8 million, and *In Praise of Older Women*, which grossed \$1.5 million. Both these films showed particular strength in the major cities of Vancouver, Calgary, Edmonton, Toronto, Ottawa and Montreal, where they ran consecutively for three months.

In addition to the new movies, films released during the previous year such as *Why Shoot the Teacher*, *Who Has Seen the Wind*, *Outrageous* and *Rabid* continued their careers in the nation's theatres and helped swell total box office take for all Canadian features during the 1978-79 year to a record \$6.5 million, up almost 10% from 1977-78.

## Exhibitor Quota and Investment Program

### CANADIAN ODEON THEATRES

Canadian Odeon Theatres continued to exhibit Canadian films after the merging of Canadian and Odeon Theatres in December 1977, but declined further participation in the program after rendering first quarter results of their third year.

### FAMOUS PLAYERS LIMITED

Famous Players continued to participate in the program for a third year, committing themselves to the exhibition of four weeks of Canadian films annually in each

of their theatres and one week of Canadian films in each of their drive-ins, a total commitment of 770 weeks.

While not all of the 221 theatres and drive-ins owned by Famous Players met their commitments in a literal sense, 185 of the theatres actively participated in the program this year. In terms of exposure time achieved, 30 different Canadian films played a total of 1,039 weeks, exceeding the 770 weeks committed by 35%.

It is encouraging to note that of the 185 theatres which participated in the program, 93 exceeded their quota by playing more Canadian films for a longer period than was required.

As well as exhibiting Canadian films across the country, Famous Players has invested \$596,240 in the production of Canadian films.

Famous Players has elected to participate in a fourth year of this voluntary quota and investment program and we are confident that their level of performance and extent of involvement will continue.

## PROMOTION

For the fourth year the CFDC continued its policy of financially aiding Canadian producers and distributors with the marketing of their films. The Corporation invested \$251,882 to aid the 25 projects accepted from the many submitted.

In addition to helping the launching of these films, the Corporation was particularly active in versioning films into the other of Canada's two official languages. Ten English films were dubbed into French and the television rights were purchased by Radio-Canada.

Loans were made to producers to blow up 16 mm prints to 35 mm, to assist in the subtitling of some films, and to aid some distributors to obtain sufficient numbers of prints of certain films to enable them to be distributed across the country.

In all, \$597,000 was provided during the year to help Canadian producers and distributors better market their films at home and abroad.



## Awards to CFDC-Assisted Films

---

### **BLOOD AND GUTS**

*Director:* Paul Lynch  
*Producer:* Peter O'Brian

Etrog for Best Supporting Actor to  
Henry Beckman

Canadian Film Awards

### **IN PRAISE OF OLDER WOMEN**

*Director:* George Kaczender  
*Producers:* Robert Lantos and  
Claude Héroux

Etrog for Best Cinematography to  
Miklos Lente

Etrog for Best Art Direction to  
Wolf Kroeger

Etrog for Best Performance by an Actress  
to Helen Shaver

Etrog for Best Supporting Actress to  
Marilyn Lightstone

Canadian Film Awards

### **POWER PLAY**

*Director:* Martyn Burke  
*Producer:* Christopher Dalton

Etrog for Best Screenplay to  
Martyn Burke

Canadian Film Awards

---

### **THREE CARD MONTE**

*Director:* Les Rose  
*Producer:* Rob Iveson

Etrog for Best Sound Re-recording to  
Paul Coombe and Tony Van Den Akker.

Etrog for Best Performance by an Actor  
to Richard Gabourie.

Wendy Michener Award to  
Richard Gabourie.

Canadian Film Awards

### **WHO HAS SEEN THE WIND**

*Director:* Allan W. King  
*Producer:* Allan W. King

Golden Reel Award

### **WHY SHOOT THE TEACHER**

*Director:* Silvio Narizzano  
*Producer:* Lawrence Hertzog

Laurier for Best Actor to Max Brown

Le Palmarès des Fémina Belges  
Brussels, Belgium

# Auditor General's Report



AUDITOR GENERAL OF CANADA

VÉRIFICATEUR GÉNÉRAL DU CANADA

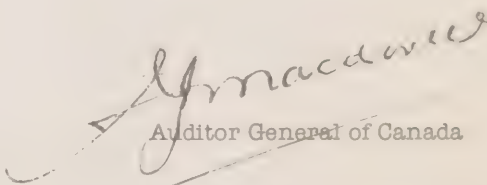
The Honourable David S. H. MacDonald, P.C., M.P.,  
Secretary of State,  
Ottawa, Ontario.

I have examined the balance sheet of Canadian Film Development Corporation as at March 31, 1979 and the statements of operations, equity of Canada and changes in financial position for the year then ended. My examination was made in accordance with generally accepted auditing standards, and accordingly included such tests and other procedures as I considered necessary in the circumstances.

In my opinion, these financial statements give a true and fair view of the financial position of the Corporation as at March 31, 1979 and the results of its operations and the changes in its financial position for the year then ended in accordance with generally accepted accounting principles applied on a basis consistent with that of the preceding year.

I further report that, in my opinion, proper books of account have been kept by the Corporation, the financial statements are in agreement therewith and the transactions that have come under my notice have been within its statutory powers.

Ottawa, Ontario  
June 11, 1979

  
Auditor General of Canada



**Canadian Film Development Corporation**  
(Established by the Canadian Film Development Corporation Act)

## Balance Sheet as at March 31, 1979

ASSETS	1979	1978
Current		
Accounts receivable	\$ 24,689	\$ 15,540
Due from Canada in respect of a parliamentary appropriation	1,555,907	1,148,308
Prepaid expenses	2,077	2,366
	<u>1,582,673</u>	<u>1,166,214</u>
Investments in feature films	<u>1,325,549</u>	<u>938,456</u>
Fixed		
Furniture and equipment	75,342	63,268
Leasehold improvements	15,844	—
	<u>91,186</u>	<u>63,268</u>
Less: Accumulated depreciation	<u>51,277</u>	<u>42,785</u>
	<u>39,909</u>	<u>20,483</u>
	<u>\$2,948,131</u>	<u>\$2,125,153</u>

*The accompanying notes are an integral part of the financial statements.*

Certified correct: MICHEL McCABE  
Director

MICHEL VENNAT  
Chairman

---

**LIABILITIES**

1979

1978

## Current

Accounts payable and accrued  
liabilities

\$ 17,833

\$

Accrued vacation pay

28,773

33,830

46,606

33,830

Accrued employee termination benefits

43,638

46,237

90,244

80,067

Equity of Canada

2,857,887

2,045,076

\$2,948,131

\$2,128,358



## Statement of Operations

for the year ended March 31, 1979

	1979	1978
Cost of feature films	\$3,829,704	\$2,564,215
Less: Revenue	965,703	605,118
	<u>2,864,001</u>	<u>1,959,097</u>
Administrative expenses		
Salaries and employee benefits	381,059	353,057
Advisory fees	86,783	81,584
Rent and taxes	79,898	73,977
Travel	63,144	60,640
Printing, postage and office expenses	61,021	59,523
Promotion and advertising	27,168	12,536
Telephone and telegraph	26,587	19,220
Depreciation	9,978	5,121
	<u>735,638</u>	<u>665,658</u>
Net cost of operations	<u>\$3,599,639</u>	<u>\$2,624,755</u>

*The accompanying notes are an integral part of the financial statements.*



## Statement of Changes in Financial Position

for the year ended March 31, 1979

	1979	1978
Funds provided		
Parliamentary appropriations	\$4,412,450	\$3,343,000
(Increase) decrease in investments in feature films	(387,093)	425,702
	<u>4,025,357</u>	<u>3,768,702</u>
Funds applied		
Operations		
Net cost of operations	3,599,639	2,624,755
Less: Expenses not (requiring) providing an outlay of funds		
Depreciation	(9,978)	(5,121)
Employee termination benefits	2,609	(7,246)
	<u>3,592,270</u>	<u>2,612,388</u>
Purchase of fixed assets	<u>29,404</u>	<u>3,396</u>
	<u>3,621,674</u>	<u>2,615,784</u>
Increase in working capital	403,683	1,152,918
Working capital (deficiency) at beginning of the year	1,132,384	(20,534)
Working capital at end of the year	<u>(1,536,067)</u>	<u>\$1,132,384</u>

*The accompanying notes are an integral part of the financial statements.*



## Statement of Equity of Canada

for the year ended March 31, 1979

	1979	1978
Balance at beginning of the year as previously reported	\$2,045,076	\$2,849,984
Prior years' adjustments		
Investments in feature films	—	(1,490,700)
Accrued vacation pay	—	(32,453)
As restated	2,045,076	1,326,831
Add:		
Parliamentary appropriations		
Statutory (Note 3)	1,004,450	—
Current	3,408,000	3,343,000
	6,457,526	4,669,831
Less:		
Net cost of operations	3,599,639	2,624,755
Balance at end of the year	<u>\$2,857,887</u>	<u>\$2,045,076</u>

*The accompanying notes are an integral part of the financial statements.*

# Notes to Financial Statements

March 31, 1979

## 1. Objective and activities

The Corporation was established in 1967 under the Canadian Film Development Corporation Act with the objective of fostering and promoting the development of a feature film industry in Canada. To achieve its objective, the Corporation advises and assists the Canadian producers, invests in Canadian feature film productions in return for a share in the proceeds from such productions and makes loans to producers and charges interest thereon.

## 2. Significant accounting policies

### (a) *Investments in feature films*

The Corporation's investments in feature films are carried at the lower of cost and net realizable value. Net realizable value represents estimated future revenues attributable to the Corporation's investment in feature films during the current and preceding years.

### (b) *Fixed assets*

Fixed assets are carried at cost and depreciation is provided at 20% per annum under the diminishing balance method for furniture and equipment and under the straight-line method for leasehold improvements.

### (c) *Equity of Canada*

Parliamentary appropriations are credited to the Statement of Equity of Canada and the net cost of operations is charged thereto.

### (d) *Employee termination benefits*

Employees are entitled to specified benefits on termination as provided for under conditions of employment. The liability for these benefits is recorded in the account as benefits accrue to the employees. No pension liabilities are reflected in the statement as the employees contribute to the pension plan of the Government of Canada.

## 3. Statutory appropriations

By the provisions of the Canadian Film Development Corporation Act \$10,000,000 was appropriated from the Consolidated Revenue Fund to be withdrawn by the Corporation from time to time for the furtherance of its objective. This sum was increased to \$20,000,000 in 1971-72 and to \$25,000,000 in 1975-76. The status of the appropriation at March 31 is as follows:

	1979	1978
Amount appropriated	\$25,000,000	\$25,000,000
Amount withdrawn in prior years	23,995,550	23,995,550
Balance of appropriation at beginning of the year	1,004,450	1,004,450
Amount withdrawn during the year	1,004,450	—
Balance of statutory appropriation at end of the year	\$ —	\$ 1,004,450

## 4. Commitments

The Corporation is committed under contractual agreements to invest an amount of \$731,237 (1978 — \$266,576) in Canadian feature film productions. The Corporation has also agreed in principle to invest an additional amount of \$541,125 (1978 — \$998,500) in other Canadian feature film productions subject to certain conditions being met by the applicants.

## 5. Remuneration of Directors and Officers

Expenses include remuneration of Directors as Directors \$3,750 (1978 — \$8,000) and remuneration of Officers as Officers \$63,328 (1978 — \$72,269). The Corporation has five Directors and two Officers; one Officer is also a Director.

## 6. Anti-Inflation Legislation

The Corporation is subject to, and has complied with, controls on compensation under the Anti-Inflation Program of the Government of Canada.

**Feature Films produced with  
the assistance of the Corporation  
between April 1, 1978 and March 31, 1979**

TITLE	DIRECTOR	PRODUCER	CAST
<b>1. Agency</b>	George Kaczender	RSL Films Montréal	Robert Mitchum, Lee Majors, Valerie Perrine, Alexandra Stewart, Saul Rubinek, George Touliatos, Michael Kirby, Gary Reineke
<b>2. Albert et Léo en Albinie</b>	André Forcier	Les Productions Albinie Inc. Montréal	Michel Côté, Guy L'Écuyer, Lucie Miville, Louise Gagnon
<b>3. An Adventure for Two</b>	Claude Lelouch	Cinévideo, Inc./ J.F.B. Productions Inc. Montréal	Catherine Deneuve, Jacques Dutronc, Émile Genest, Jacques Godin
<b>4. L'Arrache-cœur</b>	Mireille Dansereau	Les Films Cybèle Inc. Montréal	Louise Marleau, Françoise Faucher, Michel Mondié
<b>5. Bear Island</b>	Don Sharp	Selkirk Films Limited Toronto	Donald Sutherland, Vanessa Redgrave, Richard Widmark, Christopher Lee, Barbara Parkins, Lloyd Bridges, Lawrence Dane
<b>6. Les Bons Débarras</b>	Francis Markiewicz	Les Productions Prisma Inc. Montréal	Marie Tifo, Germain Houde, Charlotte Laurier, Roger Lebel, Gilbert Sicotte, Jean-Pierre Bergeron, Louise Marleau, Serge Thériault
<b>7. The Brood</b>	David Cronenberg	The Brood Film Inc. Toronto/ Mutual Productions Limited Montréal	Oliver Reed, Samantha Eggar, Art Hindle, Nuala Fitzgerald, Susan Hogan, Cindy Hinds
<b>8. Caro Papa</b>	Dino Risi	Les Films Prospec Inc. Montréal	Vittorio Gassman, Aurore Clément, Julien Guimar, Andrée Lachapelle, Danielle Schneider
<b>9. City on Fire</b>	Alvin Rakoff	Astral Bellevue Pathé Ltd. Montréal	Barry Newman, Susan Clark, Shelley Winters, Leslie Nielsen, Ava Gardner, Henry Fonda, Jonathan Welsh, James Franciscus, Ken James

TITLE	DIRECTOR	PRODUCER	CAST
<b>10. Contrejour</b>	Jean-Guy Noël	Les Productions Pierre Lamy Ltée Montréal	Monique Mercure, Raymond Cloutier, Anouk Simard, Fernand Gignac
<b>11. Le Danseur</b>	Paul Tana	Association coopérative de productions audio-visuelles Montréal	Gilbert Sicotte, Robert Gravel
<b>12. Éclair au Chocolat</b>	Jean-Claude Lord	Les Productions Mutuelles Ltée/ Les Productions Vidéofilms Ltée Montréal	Lise Thouin, Jean-Belzil-Gascon, Jean-Louis Roux, Aubert Palascio
<b>13. Les Enfants du Québec</b>	Michel Moreau	Educfilm Inc. Montréal	Familles Boucher, Chalifoux, Harel et Cartier
<b>14. Fast Company</b>	David Cronenberg	Quadrant Films Toronto	William Smith, John Saxon, Claudia Jennings, Don Francks, Nicholas Campbell, Cedric Smith, Judy Foster, Philip Savath, Courtney Smith
<b>15. Fish Hawk</b>	Don Shebib	The Fish Hawk Co. Inc. Toronto	Will Sampson, Don Francks, Charlie Fields, Mary Pirie, Chris Wiggins, Geoffrey Bowes
<b>16. A Man Called Intrepid</b>	Peter Carter	Astral Bellevue Pathé Ltd. Montréal	David Niven, Michael York, Barbara Hershey, Gayle Hunnicutt, Paul Harding, Robin Gammel, Chris Wiggins, Ken James
<b>17. Meatballs</b>	Ivan Reitman	Haliburton Film Productions Montréal	Bill Murray, Harvey Atkin, Kate Lynch, Russ Banham, Kristine De Belle, Sarah Torgov, Todd Hoffman



TITLE	DIRECTOR	PRODUCER	CAST
<b>18. Murder By Decree</b>	Bob Clark	Greater Film Ventures Inc. Toronto	Christopher Plummer, James Mason, David Hemmings, Susan Clark, Anthony Quayle, John Gielgud, Frank Findlay, Donald Sutherland, Geneviève Bujold
<b>19. Running</b>	Steven Stern	Bobron Film Productions Inc. Toronto	Michael Douglas, Susan Anspach, Lawrence Dane, Eugene Levy, Charles Shamata
<b>20. Les Servantes du Bon Dieu</b>	Diane Létourneau	Les Productions Prisma Inc. Montréal	Petites Soeurs de la Sainte Famille
<b>21. Stone Cold Dead</b>	George Mendeluk	Ko-Zak Productions Inc. Toronto	Richard Crenna, Paul Williams, Linda Sorensen, Belinda J. Montgomery, Charles Shamata, Alberta Watson, Monique Mercure
<b>22. Summer's Children</b>	Julius Kohanyi	HaHa Productions & Haig-King Film Arts Limited Toronto	Thomas Hauff, Paully Jardine, Patricia Collins, Don Francks, Kate Lynch, Jim Osborne
<b>23. Title Shot</b>	Les Rose	Regenthall Film Productions Weston, Ontario	Tony Curtis, Richard Gabourie, Susan Hogan, Allan Royal, Robert Delbert
<b>24. Two Solitudes</b>	Lionel Chetwynd	Two Solitudes Film Corporation Montréal	Jean-Pierre Aumont, Stacy Keach, Gloria Carlin, Christopher Wiggins, Claude Jutra, Raymond Cloutier, Jean-Louis Roux
<b>25. Les Voyages de Tortillard</b>	Peter Sander	Les Films du Train Secret Inc. Montréal	Les voix de Élizabeth Chouvalidzé, Jean Fontaine, Eve Gagné, Claude Corbeil
<b>26. Wild Horse Hank</b>	Eric Till	Film Consortium of Canada Inc. Toronto	Linda Blair, Michael Wincott, Al Waxman, Richard Crenna, Gordie Tapp
<b>27. Yesterday</b>	Larry Kent	Yesterday Production Inc.	Vince Van Patten, Claire Pimparé, Eddie Albert, Cloris Leachman, Nicholas Campbell, Jack Weatherall, Jacques Godin

TITRE	REALISATEUR	PRODUCTION	INTERPRETES
18. Murder By Decree	Bob Clark	Greater Films Ventures Inc. Toronto	Christopher Plummer, James Mason, David Hemmings, Susan Clark, Anthony Quayle, John Gielgud, Frank Finlay, Donald Sutherland, Genevieve Bujoild
19. Running	Steven Soderbergh	Bobron Film Productions Inc. Toronto	Michael Douglas, Susan Anspach, Lawrence Dane, Eugene Levy, Charles Shamat
20. Les Servantes du Bon Dieu	Diane Lejourneau	Les Productions Prisma Inc. Montreal	Petites Soeurs de la Sainte Famille
21. Stone Cold Dead	George Mendeluk	Ko-Zak Productions Inc. Toronto	Richard Crenna, Paul Williams, Linda Sorensen, Belinda J. Montgomery, Charles Shamat, Alberta Watson, Monique Mercure
22. Summer's Children	Julius Kohn	HaHa Productions & Haig-King Film Arts Limited Toronto	Thomas Hauff, Paddy Jardine, Patricia Collins, Don Francks, Kate Lynch, Jim Osborne
23. Title Shot	Les Rose	Regenthall Film Productions Weston, Ontario	Tony Curtis, Richard Gabourie, Susan Hogan, Allan Roy, Robert Delbert
24. Two Solitudes	Lionel Chetwynd	Two Solitudes Film Corporation Montreal	Jean-Pierre Aumont, Stacy Keach, Gloria Carlin, Christopher Wiggins, Claude Jutra, Raymond Cloutier, Jean-Louis Roux
25. Les Voyages de Tortillard	Peter Sander	Les Films du Train Secret Inc. Montreal	Les voix de Elizabeth Chouvalidze, Jean Fontaine, Eve Gagne, Claude Corbeil
26. Wild Horse Hank	Eric Till	Film Consortium of Canada Inc. Toronto	Linda Blair, Michael Wincoff, Al Waxman, Richard Crenna, Gordie Tapp
27. Yesterday	Larry Kent	Yesterday Production Inc. Toronto	Vince Van Patten, Claire Pimpare, Eddie Albert, Cloris Leachman, Nicholas Campbell, Jack Weatherall, Jacques Godin

TITRE	RÉALISATEUR	PRODUCTEUR	INTERPRÈTES
<b>9. City on Fire</b>	Alvin Rakoff	Astral Bellevue Pathé Ltd. Montréal	Barry Newman, Susan Clark, Shelley Winters, Leslie Nielsen, Ava Gardner, Henry Fonda, Jonathan Welsh, James Franciscus, Ken James
<b>10. Contrejour</b>	Jean-Guy Noël	Les Productions Pierre Lamy Liée Montréal	Monique Mercure, Raymond Cloutier, Anouk Simard, Fernand Gignac
<b>11. Le Danseur</b>	Paul Tana	Association coopérative de productions audio-visuelles Montréal	Gilbert Sicotte, Robert Gravel
<b>12. Éclair au chocolat</b>	Jean-Claude Lord	Les Productions Mutuelles Liée/ Les Productions Vidéofilms Liée Montréal	Lise Thounin, Jean-Belzil-Gascon, Jean-Louis Roux, Aubert Palascio
<b>13. Les Enfants du Québec</b>	Michel Moreau	Educfilm Inc. Montréal	Familles Boucher, Chalfifoux, Harel et Cartier
<b>14. Fast Company</b>	David Cronenberg	Quadrant Films Toronto	William Smith, John Saxon, Claudia Jennings, Don Francks, Nicholas Campbell, Cedric Smith, Judy Foster, Philip Savath, Courtney Smith
<b>15. Fish Hawk</b>	Don Shebib	The Fish Hawk Co. Inc. Toronto	Will Sampson, Don Francks, Charlie Fields, Mary Pirtie, Chris Wiggins, Geoffrey Bowes
<b>16. A Man Called Intrepid</b>	Peter Carter	Astral Bellevue Pathé Ltd. Montréal	David Niven, Michael York, Barbara Hershey, Gayle Hunnicut, Paul Harding, Robin Gammel, Chris Wiggins, Ken James
<b>17. Meatballs</b>	Ivan Reitman	Halliburton Film Productions Montréal	Bill Murray, Harvey Atkin, Kate Lynch, Russ Banham, Kristine De Belle, Sarah Torgov, Todd Hoffman

# Longs métrages produits avec la participation de la Société entre le 1er avril 1978 et le 31 mars 1979

Titre	Réalisateur	Producteur	Intéprètes
1. Agency	(George) Kaczender	RSL Montréal	Robert Mitchum, Lee Majors, Valerie Perrine, Alexandra Stewart, Saul Rubinek, George Touliatos, Michael Kirby, Gary Reineke
2. Albert et Léo en Albinie	André Boerger	Les Productions Albinie Inc. Montréal	Michel Côté, Guy L'Euyer, Lucie Miville, Louise Gagnon
3. A nous deux	Claude Lelouch	Cinévideo, Inc./ J.F.B. Productions Inc. Montréal	Catherine Deneuve, Jacques Dutronc, Émile Genest, Jacques Godin
4. L'Arrache-cœur	Mireille Mancel	Les Films Cybele Inc. Montréal	Louise Marleau, Françoise Faucher, Michel Mondie
5. Bear Island	Don Sharp	Selkirk Films Limited Toronto	Donald Sutherland, Vanessa Redgrave, Richard Widmark, Christopher Lee, Barbara Parkins, Lloyd Bridges, Lawrence Dane
6. Les Bons débarras	Francis Mankiewicz	Les Productions Prisma Inc. Montréal	Marie Tifo, Germain Houde, Charlotte Laurier, Roger Lebel, Gilbert Sicotte, Jean-Pierre Bergeron, Louise Marleau, Serge Thériault
7. The Brood	David Cronenberg	The Brood Film Inc. Toronto/ Mutual Productions Limited Montréal	Oliver Reed, Samantha Eggar, Art Hindle, Nuala Fitzgerald, Susan Hogan, Cindy Hinds
8. Cher Papa	Dino Ris	Les Films Prospe Inc. Montréal	Vittorio Gassman, Aurore Clement, Julien Guimar, Andrée Lachapelle, Danielle Schneider

## Notes aux états financiers

du 31 mars 1979

### 1. Objectif et activités

La Société a été constituée en 1967 en vertu de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, dans le but de favoriser et d'encourager le développement d'une industrie du long métrage au Canada. À cette fin, la Société conseille et aide les producteurs canadiens, fait des placements dans des productions de longs métrages canadiens en contre-partie d'une participation aux bénéfices qui en découlent et consent des prêts aux producteurs et impute un intérêt sur ceux-ci.

### 2. Principales conventions comptables

(a) *Placements dans les longs métrages*  
Les placements de la Société dans les longs métrages sont inscrits au moindre du coût et de la valeur nette de réalisation. La valeur nette de réalisation est représentée par une estimation des revenus futurs attribuables aux placements de la Société dans les longs métrages pour l'année courante et les années antérieures.

(b) *Immobilisations*  
Les immobilisations sont comptabilisées au coût et l'amortissement est calculé au taux annuel de 20% sur le solde dégressif pour le mobilier et l'équipement et selon la méthode linéaire pour les améliorations locales.

(c) *Avoir du Canada*  
Les crédits parlementaires sont crédités à l'état de l'avoir du Canada et le coût net d'exploitation y est imputé.

(d) *Indemnités de cessation d'emploi*  
Les employés de la Société ont droit à certaines indemnités lors de leur cessation d'emploi, comme le prévoient les conditions d'emploi. Le passif de ces indemnités est comptabilisé au moment où celles-ci sont gagnées par les employés. Aucun passif pour la retraite n'est reflété dans cet état car les employés contribuent au plan de retraite du gouvernement du Canada.

### 3. Crédits statutaires

En vertu des dispositions de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne, un montant de \$10,000,000 a été effecé du Fonds du revenu consolidé pour être utilisé de temps à autre par la Société à la réalisation de son objectif. Ce montant s'éleva à \$20,000,000 durant l'année de 1971-72 et à \$25,000,000 en 1975-76. Voici le sommaire de l'état du crédit au 31 mars:

	1979	1978
Affectation totale	\$25,000,000	\$25,000,000
Montant retiré au cours des années antérieures	23,995,550	23,995,550
Solde du crédit au début de l'année	1,004,450	1,004,450
Montant retiré durant l'année	1,004,450	—
Solde du crédit statutaire à la fin de l'année	\$ —	\$ 1,004,450

### 4. Engagements

La Société est engagée, en vertu de liens contractuels, à placer un montant de \$731,237 (1978 — \$266,576) dans la production de longs métrages canadiens. De plus, la Société a donné son accord de principe à des placements additionnels de \$541,125 (1978 — \$998,500) dans la production d'autres longs métrages canadiens en autant que ces producteurs satisferont à certaines modalités auxquelles ils sont assujettis.

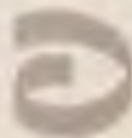
### 5. Rémunération des administrateurs et des cadres

Les dépenses comprennent la rémunération des administrateurs à ce titre de \$3,750 (1978 — \$8,000) et des cadres à ce titre de \$63,328 (1978 — \$72,269). La Société compte cinq administrateurs et deux cadres; un cadre est également administrateur.

### 6. Loi anti-inflation

La Société est assujettie et s'est conformée aux mesures de contrôle de la rémunération en vertu du Programme de lutte contre l'inflation du gouvernement du Canada.





## État de l'avoir du Canada

pour l'année terminée le 31 mars 1979

1979	1978
Solde au début de l'année tel que déjà établi	\$2,045,076
Rebaissements attribués aux années antérieures	—
Placements dans les longs métrages	—
Congés accumulés des employés	—
Solde retresse	2,045,076
Plus :	
( crédits parlementaires	
Crédit statutaire (Note 3)	1,004,450
Crédit de l'année courante	3,408,000
Moins :	
Coût net d'exploitation	3,599,639
Solde à la fin de l'année	\$2,857,887
	2,624,755
	\$2,045,076

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

## État de l'évolution de la situation financière

pour l'année terminée le 31 mars 1979

1978	1979	
\$3,343,000	\$4,412,450	Provenance des fonds
		Crédits parlementaires
		(Augmentation) diminution des placements
425,702	(387,093)	dans les longs métrages
3,768,702	4,025,357	Utilisation des fonds
		Exploitation
		Coût net d'exploitation
2,624,755	3,599,639	Moins: Éléments n'impliquant aucun
		mouvement de fonds
(5,121)	(9,978)	Amortissement
		Indemnités de cessation
(7,246)	2,609	d'emploi
2,612,388	3,592,270	Acquisition d'immobilisations
3,396	29,404	
2,615,784	3,621,674	Augmentation du fonds de roulement
1,152,918	403,683	Fonds de roulement (négatif) au début
		de l'année
(20,534)	1,132,384	Fonds de roulement à la fin de l'année
\$1,132,384	\$1,536,067	

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.



## État de l'exploitation

pour l'année terminée le 31 mars 1979

1979	1978
Coût des longs métrages	\$3,829,704
Moins Revenus	965,703
	2,864,001
Dépenses d'administration	381,059
Traitements et prestations aux employés	86,783
Honoraires des conseillers	79,898
Loyers et taxes	63,144
Impression, affranchissement et frais de bureau	59,523
Réclame et publicité	12,536
Transport	19,220
	5,121
	665,658
Coût net d'exploitation	\$3,599,639
	\$2,624,755

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

**PASSIF****1979**

1978

À court terme

Comptes-fournisseurs et frais courus  
Indemnités courues de vacances

Indemnités courues de cessation d'emploi

\$ 17,833

28,773

46,606

43,638

90,244

\$ —

33,830

33,830

46,247

80,077

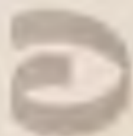
Avoir du Canada

2,857,887

\$2,948,131

2,045,076

\$2,125,153



## Bilan au 31 mars 1979

ACTIF		
A court terme		
(comptes courants)	\$ 24,689	\$ 15,540
A recevoir du Canada à titre de crédit parlementaire	1,555,907	1,148,308
Frais payés d'avance	2,077	2,366
Placements dans les fonds investies	1,325,549	938,456
Immobilisations		
Mobilier et équipement	75,342	63,268
Amortissements accumulés	15,844	—
	91,186	63,268
	51,277	42,785
	39,909	20,483
	\$2,948,131	\$2,125,153

Les notes ci-jointes font partie intégrante des états financiers.

C. GUTHRIE, CAAGT  
MICHEL, McCABE  
MICHEL, VENNAT  
Directeur  
Président



VÉRIFICATEUR GÉNÉRAL DU CANADA

AUDITOR GENERAL OF CANADA



L'honorable David S. H. MacDonald, C.P., député,  
Secrétaire d'État,  
Ottawa (Ontario)

J'ai vérifié le bilan de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne au 31 mars 1979 ainsi que l'état de l'exploitation, l'état de l'avoir du Canada et l'état de l'évolution de la situation financière pour l'année terminée à cette date. Ma vérification a été effectuée conformément aux normes de vérification généralement reconnues, et a comporté par conséquent les sondages et autres procédés que j'ai jugés nécessaires dans les circonstances.

À mon avis, ces états financiers présentent un aperçu juste et fidèle de la situation financière de la Société au 31 mars 1979 ainsi que les résultats de son exploitation et l'évolution de sa situation financière pour l'année terminée à cette date selon les principes comptables généralement reconnus, appliqués de la même manière qu'au cours de l'année précédente.

De plus, je déclare que la Société, à mon avis, a tenu des livres de comptabilité appropriés, que les états financiers sont conformes à ces derniers et que les opérations dont j'ai eu connaissance ont été effectuées dans le cadre de ses pouvoirs statutaires.

Le Vérificateur général du Canada,

Ottawa (Ontario)  
le 11 juin 1979

# Prix décernés aux films dans lesquels la SDICC a participé

<b>POWER PLAY</b>	<b>IN PRAISE OF OLDER WOMEN</b>	<i>Réalisateur:</i> Martyn Burke <i>Producteur:</i> Christopher Dalton	<i>Réalisateur:</i> George Kaczender <i>Producteurs:</i> Robert Lantos et Claude Héroux	Etrög pour le meilleur scénario à Martyn Burke	Etrög pour la meilleure photographie à Miklos Lente	Palmarès du film canadien	Etrög pour les meilleurs décors à Wolf Kroeger			Etrög pour la meilleure actrice à Helen Shaver	Etrög pour la meilleure actrice de soutien à Marilyn Laghstone	Palmarès du film canadien			
<b>WHY SHOOT THE TEACHER</b>	<b>WHO HAS SEEN THE WIND</b>	<i>Réalisateur:</i> Silvio Nazzano <i>Producteur:</i> Lawrence Herzog	<i>Réalisateur:</i> Allan W. King <i>Producteur:</i> Allan W. King	Laurier à Max Brown pour son interprétation	Le Prix Golden Reel	Le Palmarès des Femina Belges, Bruxelles, Belgique	Etrög pour le meilleur mixage à Paul Coombe et à Tony Van Den Akker								

La croissance extraordinaire de la production s'est reflétée dans les chiffres énormes atteints par les ventes mondiales et la distribution des longs métrages canadiens. Avant le Festival de Cannes 1979, les producteurs ont déclaré un revenu de 39 millions de dollars sur la vente de films canadiens et de coproductions à des distributeurs et à des réseaux de télévision étrangers.

Un programme dynamique entrepris par la SDICC au cours du Festival de Cannes 1979 a provoqué un nouvel intérêt pour les films canadiens et une nouvelle augmentation dans les chiffres de vente. Les producteurs ont déclaré un revenu de 22 millions de dollars à Cannes, une augmentation record de 1100 pour cent par rapport aux 2 millions de dollars en 1978. Cette augmentation phénoménale des ventes a mené à une exploitation plus étendue de nos films au Canada et à l'étranger.

*Meatballs*, produit durant l'année financière 1978-79, a pris l'affiche de 1100 salles à travers le Canada et les États-Unis et s'annonce déjà comme un énorme succès avec plus de 40 millions de dollars de recettes dans ces deux pays. *Murder By Desire, In Praise of Older Women* et *The Brood* ont réalisé d'excellentes recettes au Canada et à l'étranger. *A Man Called Trepid*, la mini-série télévisée qui fut programmée par les réseaux CTV au Canada et NBC aux États-Unis, a été vendue à des chaînes de télévision de plusieurs autres pays. Un long métrage sur le même sujet a également été produit et s'est très bien vendu.

Les préventes mondiales de certains films ont placé leurs producteurs sur la voie d'une rentabilité assurée avant que le film soit à l'écran. *Running*, qui a coûté 4 millions de dollars, a déjà rapporté plus de 6,4 millions de dollars. Le réseau de télévision CBS a payé 2,65 millions de dollars pour les droits de transmission de *City on Fire*, somme qui s'ajoute aux ventes de 1,5 million de dollars faites dans 34 pays.

*A nous deux*, une coproduction franco-canadienne, a eu le grand honneur d'être

## au Canada Exploitation en salle

sélectionné pour clore le Festival de Cannes 1979, tandis que le film *Cher Papa*, une coproduction Canada-France-Italie, a été sélectionné pour la compétition officielle. *Les Servantes du bon Dieu* fut mis à l'affiche de la prestigieuse Semaine de la Critique, à Cannes.

Onze de ces films ont été produits avec la participation de la Société, huit étaient de langue anglaise et trois de langue française. Les recettes au guichet pour ces 16 films au Canada se sont montées à presque 6 millions de dollars. Deux films, qui ont été aidés par la SDICC, étaient dans le peloton de tête: *Murder By Desire* (avec 1,8 million de dollars) et *In Praise of Older Women* (avec 1,2 million de dollars). Ces deux films ont eu plus particulièrement du succès dans les grandes villes de Vancouver, Calgary, Edmonton, Toronto, Ottawa et Montréal, où ils ont gardé l'affiche pendant trois mois consécutifs.

D'autres films, sortis l'année précédente, ont continué leur carrière dans les salles du pays: *Pitié pour le prof*, *Who Has Seen the Wind*, *Outrageous* et *Rage*. Ils ont aidé à relever le chiffre d'entrées de presque 10 pour cent sur l'année 1977-78 avec le chiffre record de 6,5 millions de dollars.

**Contingemment**

Les salles Canadian Odeon ont poursuivi l'exploitation de films canadiens après la fusion de Canadian et d'Odeon en décembre 1977, mais la compagnie a décidé de ne plus participer au programme après avoir fait connaître les résultats du premier semestre de leur troisième année.

**FAMOUS PLAYERS LIMITÉE**

Famous Players a continué sa participation au programme de contingentement pour une troisième année, s'engageant à programmer quatre semaines de films

Bien que les 221 salles et ciné-parcs de Famous Players n'aient pas toutes respecté leurs engagements, 185 salles ont activement participé au programme cette année. C'est en définitive de 1.039 semaines de programmation (30 films canadiens) dont il s'agit, dépassant les 770 semaines prévues de 35%.

Il est encourageant de noter que 93 salles sur les 125 impliquées ont dépassé leur participation en gardant à l'affiche des films canadiens pour une période plus longue que celle requise.

De plus, Famous Players a investi 596.240 dollars dans la production de films canadiens.

Famous Players a décidé de participer pour une quatrième année au programme de contingentement volontaire et nous sommes assurés que leur niveau de réussite sera toujours élevé.

## PROMOTION

Pour la quatrième année, la SDICC a poursuivi sa politique d'aide financière aux producteurs et distributeurs canadiens dans le but de faire connaître leurs films sur les marchés mondiaux. La Société a investi 251.882 dollars dans 25 des projets qui lui ont été soumis.

De plus, la Société a été particulièrement active dans le domaine du doublage. Dix films anglais ont été doublés en français et les droits de télédiffusion ont été achetés par Radio-Canada.

Des prêts ont été consentis à des producteurs pour leur permettre de gonfler leurs copies 16 mm en 35 mm, de sous-titrer certains films, ainsi que pour aider les distributeurs à obtenir un nombre suffisant de copies afin qu'ils puissent faire une distribution efficace à travers le pays.

En tout, 597.000 dollars ont été mis en œuvre en 1978-79, à la disposition des producteurs et distributeurs canadiens afin qu'ils améliorent la mise en marché de leurs films au Canada et à l'étranger.

La production canadienne du long métrage a atteint des chiffres records pendant l'année financière 1978-79. La SDICC a participé financièrement à 27 films produits durant cette période.

La Société a fait des investissements et des prêts de 5,6 millions de dollars pour aider à la production de ces 27 films — 17 en anglais et 10 en français — dont les budgets totalisent presque 50 millions de dollars. En 1977-78, les investissements n'étaient que de 1,6 million de dollars pour 20 films dont les budgets ne totalisaient que 5,5 millions de dollars.

Ces 5,6 millions prêtés ou investis par la Société cette année, 3,3 millions de dollars consistaient en des prêts de développement et des prêts intermédiaires. De ce montant, 3 millions de dollars ont été remboursés à la fin de l'année financière; le reste le sera d'ici le début de l'année prochaine.

La Société a également offert une aide financière de 900.000 dollars dans 56 projets en cours de développement en 1978-79, ce qui constitue une forte augmentation par rapport à l'année précédente où seulement 368.000 dollars avaient été investis dans 40 projets.

## La production anglaise

Cette année la SDICC a participé à la production de 17 longs métrages de langue anglaise d'un budget total de 42 millions de dollars. La Société a fourni une aide financière de 4,2 millions dans ces 17 films. De ce montant, 3 millions ont été prêtés dans 10 films à titre de prêts intermédiaires ou de développement, et 1,2 million a été investi dans 7 films.

La production de 17 longs métrages de langue anglaise pour un budget total de 1 million de dollars dans 5 longs métrages de langue anglaise pour un budget total de 4,3 millions de dollars.

En 1978-79, la Société a fourni une aide financière de 700.000 dollars dans 41 projets en développement ou en pré-production. Parmi les 17 longs métrages de langue anglaise produits avec la participation de la Société, trois films sont des coproductions sous l'égide de l'entente Canada-Royaume-Uni et un film est une coproduction avec la France et l'Italie.

## La production française

En 1978-79, la Société a participé à la production de 10 longs métrages de langue française pour un budget total de 7,7 millions de dollars. La SDICC a offert une aide financière de 1,4 million de dollars à ces 10 films (300.000 dollars en prêts intermédiaires et 1,1 million de dollars en investissements). De plus, la SDICC a fourni une aide financière de 200.000 dollars à 15 projets au stade du développement ou de la pré-production.

En 1977-78, la SDICC avait investi 575.000 dollars dans 15 productions de langue française. Parmi les 10 longs métrages de langue française produits avec la participation de la SDICC, un film a été produit en coproduction avec la France et l'Italie.

Le Canada a des ententes de coproduction avec cinq pays, à savoir le Royaume-Uni, la France, Israël, l'Italie et la République Fédérale d'Allemagne. Agissant au nom du Secrétaire d'Etat comme administrateur de ces ententes, la SDICC a reçu 13 projets de coproduction durant l'année 1978-79, dont neuf ont été mis en chantier.

Parmi les films terminés, trois furent produits avec le Royaume-Uni: *Murder by Decree*, tourné en Grande-Bretagne; *Man Called Intrepid*, filmé au Canada et en Grande-Bretagne, ainsi que *Bear Island*, tourné au Canada, aux Etats-Unis et en Grande-Bretagne.

Les quatre films coproduits avec la France sont: *A nous deux* et *L'Ange gardien*, filmés au Canada et en France; *L'Homme en colère* et *Au revoir, à lundi*, tourné entièrement au Canada.

Le film *It Rained All Night The Day I Left Israel*, tournée au Canada et en Israël, est une coproduction avec la France et Israël.

*Cher Papa*, coproduction avec l'Italie et la France, a été filmé en Italie et au Canada.

Le budget total de ces neuf coproductions s'est élevé à 30 millions de dollars, dont 13,5 millions provenaient d'investissements canadiens.

La SDICC a offert une aide financière de 1,2 million de dollars à cinq de ces films: *Murder By Decree*, *A Man Called Intrepid*, *A nous deux*, *Bear Island* et *Cher Papa*.

L'année dernière, le Secrétaire d'Etat a donné son approbation officielle à cinq projets: *Violette Nozière*, *Les Liens de sang* et *Blackout* (coproductions Canada-France); *A Man Called Intrepid* et *Tomorrow Never Comes* (coproductions Canada-Royaume-Uni).

En 1977-78, la SDICC avait investi 575.000 dollars dans 15 productions de langue française. Parmi les 10 longs métrages de langue française produits avec la participation de la SDICC, un film a été produit en coproduction avec la France et l'Italie.



La SDICC doit s'engager à créer une situation dans laquelle les institutions et les investisseurs impliqués dans d'autres domaines s'intéressent de plus en plus à l'industrie cinématographique.

10. Les règles du jeu devront être stabilisées pour quatre ou cinq ans, le temps nécessaire à la SDICC et au programme de dégrèvements fiscaux d'atteindre le but fixé: créer une industrie cinématographique économiquement viable.

Dans la lignée de la nouvelle stratégie, la Société a adopté, en 1978-79, une nouvelle politique d'investissement et a renforcé ses opérations internes pour garantir le leadership nécessaire à l'édification d'une industrie canadienne du long métrage qui soit puissante, indépendante et viable. La Société coordonne maintenant trois nouveaux programmes.

## Le programme de développement

La SDICC avance à des producteurs des fonds qui servent à la préparation de scénarios, à l'organisation financière des projets, à retenir les services de réalisateurs et d'interprètes et à réunir d'autres fonds. Ces prêts sont normalement remboursés avec intérêts et frais lorsque le financement permanent est complété. Les fonds sont généralement alloués proportionnellement à l'apport du producteur lorsque le scénario semble posséder une valeur à la fois artistique et commerciale et lorsque l'équipe de production possède des compétences dans le domaine administratif, technique, artistique et dans le marketing. Les investissements ne dépassent généralement pas 75,000 dollars avec comme seule garantie le projet lui-même. La Société participe aux profits même après le remboursement de son prêt.

## Le programme d'investissements

La SDICC investit dans certains films avant une grande valeur culturelle. Elle investit également dans des films réalisés par de nouveaux talents prometteurs. Ces films doivent avoir un thème canadien, des qualités techniques, artistiques et créatrices. Le scénario doit posséder aussi des atouts artistiques et commerciaux. L'investissement varie entre 150,000 et 300,000 dollars mais ne dépasse jamais 50% du coût du film. Étant donné les difficultés de commercialisation des films de langue française et en tenant compte des difficultés de financement privé pour ces films, la SDICC a donné priorité de remboursement aux investisseurs privés afin de minimiser leurs risques et d'encourager la production de films canadiens de langue française.

Le 1<sup>er</sup> juin 1978, M. Michael McCabe a été nommé Directeur général de la Société.

## La Direction

M. Samuel Freeman a été nommé Directeur adjoint à la Production anglaise et Conseiller juridique, tandis que M. Sydney Newman, une des figures les plus importantes dans le domaine du cinéma et de la télévision, est devenu Chef-Conseiller à la Création (Production anglaise). D'autre part, la Société a perdu les services précieusement de Madame Doris Anderson qui, après cinq ans à la SDICC, a été nommée Présidente du Conseil consultatif canadien sur le Statut de la Femme.

## Conclusion

Si l'année financière 1978-79 fut l'année la plus prolifique dans l'histoire de la Société, l'année 1979-80 promet des résultats encore meilleurs au niveau de la production, des ventes et du succès toujours grandissant remporté par nos films et nos talents dans le monde entier.

La SDICC est résolue à garder fermement entre les mains des Canadiens et à faire en sorte que nos producteurs, acteurs, réalisateurs, scénaristes et techniciens soient reconnus à travers le monde pour leur talent et leur connaissance du métier.

La Société a pris toutes les dispositions nécessaires pour aider à la promotion des vedettes canadiennes. Elle insiste pour que les comédiens canadiens obtiennent des rôles plus importants dans les films dans lesquels elle a une participation financière. À partir de la nouvelle année financière, la SDICC exigera, dans tous ses contrats, que les principaux comédiens canadiens reçoivent autant de crédit (à l'écran et dans la publicité) que les vedettes étrangères.

Les réalisateurs canadiens bénéficient, eux aussi, des efforts entrepris par la SDICC. Plusieurs d'entre eux, qui n'avaient pas réalisé de films depuis quelque temps, ont travaillé en 1978-79. Quelques jeunes réalisateurs ont aussi eu la possibilité de mettre en scène leur premier long métrage.

La croissance de l'industrie en 1978-79 fut spectaculaire et l'année 1979-80 s'annonce encore plus prometteuse. Il est peut-être encourageant de remarquer que cette croissance a pour base solide le talent créatif financier et administratif des Canadiens. L'industrie canadienne du long métrage est en bonne santé et en pleine prospérité.



# Le rapport du Président

L'année 1978-79 a été pour l'industrie cinématographique canadienne remarquable et remarquable de par sa croissance rapide et ses succès dans le monde entier.

En 1966, seulement trois longs métrages sont produits au Canada. Dans la décennie qui a suivi la mise sur pied de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne en 1967, les engagements sont graduels, alors que la SDIC investit 26 millions de dollars environ dans la production de 220 films dont les budgets totalisent 60 millions de dollars. La semence destinée à la mise sur pied d'une industrie puissante et compétitive est mise en terre.

Durant la dernière année financière (1978-79), la production subit une nouvelle croissance et la SDIC investit 5,6 millions de dollars dans 27 films (17 en anglais et 10 en français) dont les budgets totalisent 50 millions de dollars. De plus, plusieurs longs métrages (d'un budget total évalué à 13 millions de dollars) sont produits sans la contribution de la SDIC.

Si cette croissance immense est le résultat de plusieurs facteurs, ce sont les programmes d'investissement, de développement et de promotion de la Société qui en ont été le moteur. Parmi les autres facteurs, on peut citer l'émergence d'un groupe de producteurs forts et innovateurs, l'importance du dégrèvement fiscal autorisé par le gouvernement, le développement de nouvelles sources de financement offertes par les sociétés de courtage et les ententes de coproduction avec le Royaume-Uni, l'Allemagne, la République Fédérale d'Allemagne et Israël.

Le gouvernement fédéral a créé la SDIC dans le but de promouvoir l'industrie canadienne du long métrage, reconnaissant ainsi l'importance du long métrage dans la vie culturelle de notre pays. En 1978, le Conseil d'administration de la Société et sa nouvelle direction établissent de nouvelles politiques et une nouvelle stratégie afin que l'objectif premier du gouvernement soit atteint.

Cette nouvelle stratégie a pour base trois

1. L'objectif reste toujours la création d'une industrie canadienne du long métrage en tant qu'élément dans la vie culturelle du Canada.
2. L'intention du gouvernement fédéral est, dans la mesure du possible, de permettre à cette industrie d'être auto-suffisante (c'est-à-dire qu'elle parvienne à exister sans le secours continu du gouvernement).
3. L'objectif culturel ne pourra être atteint si l'industrie ne remporte pas de succès commerciaux. L'objectif n'est pas de produire des films à l'intention d'une petite élite qui ne peut à elle seule rapporter suffisamment de bénéfices pour permettre à nos créateurs de continuer d'utiliser leurs dons de créativité.
4. Les cinéastes canadiens ne devront pas craindre de s'associer à d'autres pays pour atteindre ce but, tout en s'assurant que cela ne soit pas à leur désavantage. L'association avec d'autres devra servir à promouvoir et à encourager nos propres producteurs, réalisateurs, acteurs et équipes de production.
5. Une stratégie concrète devra être inscrite, susceptible de promouvoir et d'encourager nos propres réalisateurs, scénaristes, comédiens et techniciens et de créer nos propres vedettes.
6. Compte tenu du fait que les Canadiens produisent des films de première qualité, ils devront être lancés sur le marché de manière plus efficace chez nous et à l'étranger et les mesures nécessaires devront être prises en ce qui concerne la distribution et l'exploitation il où jusqu'à présent ils étaient injustement ignorés.
7. La SDIC devra utiliser son budget limité dans le but de réunir d'autres fonds nécessaires à l'industrie cinématographique. Cet argent devrait être utilisé lorsque les risques sont les plus grands et les fonds les plus rares, c'est-à-dire à l'étape de la mise en chantier. Ces fonds devront, avec d'autres, permettre à la production de commencer, en début d'année, lorsque les investissements majeurs peu-vent ne pas encore être disponibles.
8. La SDIC devrait continuer à apporter son soutien aux films d'art et d'essai et à ceux qui mettent en valeur des talents nouveaux et prometteurs.

L'objectif reste toujours la création d'une industrie canadienne du long métrage en tant qu'élément dans la vie culturelle du Canada.

L'intention du gouvernement fédéral est, dans la mesure du possible, de permettre à cette industrie d'être auto-suffisante (c'est-à-dire qu'elle parvienne à exister sans le secours continu du gouvernement).

L'objectif culturel ne pourra être atteint si l'industrie ne remporte pas de succès commerciaux. L'objectif n'est pas de produire des films à l'intention d'une petite élite qui ne peut à elle seule rapporter suffisamment de bénéfices pour permettre à nos créateurs de continuer d'utiliser leurs dons de créativité.

Les cinéastes canadiens ne devront pas craindre de s'associer à d'autres pays pour atteindre ce but, tout en s'assurant que cela ne soit pas à leur désavantage. L'association avec d'autres devra servir à promouvoir et à encourager nos propres producteurs, réalisateurs, acteurs et équipes de production.

Une stratégie concrète devra être inscrite, susceptible de promouvoir et d'encourager nos propres réalisateurs, scénaristes, comédiens et techniciens et de créer nos propres vedettes.

Compte tenu du fait que les Canadiens produisent des films de première qualité, ils devront être lancés sur le marché de manière plus efficace chez nous et à l'étranger et les mesures nécessaires devront être prises en ce qui concerne la distribution et l'exploitation il où jusqu'à présent ils étaient injustement ignorés.

La SDIC devra utiliser son budget limité dans le but de réunir d'autres fonds nécessaires à l'industrie cinématographique. Cet argent devrait être utilisé lorsque les risques sont les plus grands et les fonds les plus rares, c'est-à-dire à l'étape de la mise en chantier. Ces fonds devront, avec d'autres, permettre à la production de commencer, en début d'année, lorsque les investissements majeurs peu-vent ne pas encore être disponibles.

La SDIC devrait continuer à apporter son soutien aux films d'art et d'essai et à ceux qui mettent en valeur des talents nouveaux et prometteurs.



Société de Développement de l'Industrie Cinématographique Canadienne

Canadian Film Development Corporation

C.P. 71, Tour de la Bourse, Suite 2220, Montréal, Canada H4Z 1A8 Téléphone (514) 283-6363 Cable: FILMDEV.

Montréal, le 30 novembre 1979

L'honorable David S. H. MacDonald, C.P., M.P.

Secrétaire d'Etat

Ottawa

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément aux dispositions de l'Article 20 de la Loi sur la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne de 1967, le onzième rapport annuel de la Société de développement de l'industrie cinématographique canadienne pour l'exercice financier se terminant le 31 mars 1979.

Veillez accepter, monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments respectueux.

*Maurice Vennart*

MICHEL VENNART  
Président

## Membres et Administrateurs

### Président

M. Michel Vennart

Mme Doris Anderson

(mandat terminé le 14 février 1979)

M. Gary Ian Duke

M. Donald C. Webster

### Membre de droit

Commissaire du gouvernement  
à la Cinématographie

M. James de B. Donville

### Directeur

M. Michael McCabe

### Siège Social

Tour de la Bourse, C.P. 71, Suite 2220  
Montréal, Québec H4Z 1A8  
(514) 283-6363

### Bureau de Toronto

111, Avenue Road, Suite 602  
Toronto, Ontario M5R 3J8  
(416) 966-6436

## Table des matières

Membres et administrateurs	2
Lettre au ministre	3
Rapport du président	4
Rapport de production	6
Rapport de distribution	7
Récompenses	8
Lettre du vérificateur général du Canada	9
États financiers	10
Longs métrages produits avec la participation de la Société	16







1978-79











BINDING SECT. AUG 7 1985



